

新聞教育的危機： 中港台新聞系學生的未來職業抉擇^{*}

張曉、羅文輝、郭佳、汪婧、徐昌鵬、余舒虹、張芳^{**}

摘要

本研究的主要目的在探究大陸、香港、台灣三地新聞專業學生未來進入新聞行業的就業意願及把新聞作為終身職業的意願，並探討相關影響因素。本研究採用問卷調查法，在中港台三地大學訪問482位新聞專業學生。研究結果發現，三地新聞專業學生在畢業後希望進入新聞界工作的人數比例不高，三地新聞專業學生將新聞作為終身職業的人數比例非常低。此外，本研究亦發現，三地學生的就業動機對其畢業後進入新聞行業工作的意願具有顯著預測力。

關鍵詞：生涯承諾、就業動機、就業意願、新聞專業教育

^{*} 感謝貴刊評審及編輯人員在本文修改過程中所提供的寶貴建議。感謝國立政治大學、世新大學、復旦大學、上海交通大學、香港中文大學、香港城市大學各校新聞傳播系所在本研究數據蒐集階段所提供的協助。

^{**} 張曉為香港中文大學新聞與傳播學院研究型碩士；羅文輝為香港中文大學新聞與傳播學院教授；郭佳為新華社香港分社記者；汪婧為鳳凰衛視（深圳）編導；徐昌鵬為鳳凰衛視（香港）記者；余舒虹為新浪網記者；張芳為鳳凰衛視（北京）編導。通訊作者為張曉，Email: zhangxiao0106@gmail.com。

投稿日期：2014/7/30；通過日期：2015/2/9。

壹、研究動機與目的

新聞是否應當被界定為專業一直是學界關切的問題（Aldridge & Evetts, 2003；Beam, Weaver, & Brownlee, 2009；Carr-Saunders & Wilson, 1953；Hallin, 1992；Starck & Sudhaker, 1979）。專業（profession）是以知識為基礎的職業，通常伴隨著一定時間的教育、專業訓練及經驗（Evetts, 2013）。Wilensky（1964）的研究指出，職業發展成為專業通常需要經過五個過程：(1) 從業人員可以全職工作、(2) 建立專業訓練學校、(3) 成立專業組織、(4) 從業人員必須努力獲得法律保護、(5) 專業組織須頒佈專業倫理規範以約束其從業人員。其中成立學校、進行專業教育培訓是衡量一項職業是否發展為專業的最重要指標（Freidson, 1986, 1999；Hwang & Powell, 2009）。

就成立專業學校進行專業訓練而言，新聞事業早已成立專業學校。美國密蘇里大學於 1908 年便已創建世界第一所新聞學院，到 20 世紀 30 年代，美國中西部多所重點大學均已開展新聞學專業教育，目前美國已有四百多個新聞系所（Willis, 2010），而美式新聞教育模式也逐漸為世界各國採納（Volz & Lee, 2009），新聞專業教育的發展至今已歷經一個多世紀。

新聞事業經過長期的發展，已逐步發展成為「專門的學科」（discipline），然而新聞仍然只具備部分的專業特質（羅文輝，1996），主要因為新聞事業與傳統專業存在一項重要差別——比重相當大的新聞從業者並非新聞傳播科系畢業生。羅文輝與陳韜文（2004）在 1996 至 1997 年進行的調查顯示，大陸地區新聞從業人員中僅有 28.2% 具有新聞專業教育背景，而香港和台灣地區的新聞從業人員也只有 48% 是新聞傳播科系的畢業生。程曉萱（2013）的研究也發現，台灣駐大陸記者僅有 35.4% 在大學期間主修新聞。

新聞從業人員受過新聞專業教育的人數比例偏低，是新聞和傳統專業最不相同之處。傳統專業領域如法學、醫學等專業的從業者大多具有相關專業教育背景，傳統專業的畢業生亦大多從事與專業相關的工作。例如，醫生幾乎全部受過醫學院的專業教育，而絕大多數醫學院畢業生都會選擇從事醫療專業工作（Jaffe, Andriole, Hageman, & Whelan, 2007）；在法學領域工作的人員大部分具有法學專業教育背景，美國律師協會的研究發現，約有 73.3% 的法學專業畢業生全職從

事法學相關專業（American Bar Association, 2013.03.29）。美國各州均要求個人具有一定程度的醫學專業教育背景，才能參加美國醫師執照考試（American Medical Association, 2009）。由此看來，新聞從業者的學歷背景與傳統專業人員存有明顯的差異，這在一定程度上反映出新聞和傳統專業具有不同的特質，也表明新聞在由行業發展為專業的過程中仍有很大的上升空間。

由於新聞專業學生的就業意願對於新聞行業的未來發展及專業地位有重要的影響，因此本研究的主要目的，即在探析中港台三地新聞專業學生進入新聞行業工作的意願。

過往已有多位學者從不同角度展開了有關新聞專業學生的研究，這些研究涵蓋了新聞教育對學生專業主義態度的影響（Hanna & Sanders, 2007a）、新聞教育對於學生新聞倫理觀念的影響（Detenber, Cenite, Malik, & Neo, 2012）、學生選擇主修新聞專業的動機（Wu, 2000）等多個方面。但很少研究嘗試探討新聞專業學生進入新聞行業就業的動機，更沒有任何研究嘗試探討就業動機對新聞專業學生就業意願的影響。因此，本研究的另一目的，即在探討中港台三地新聞專業學生的就業動機對他們選擇進入新聞行業工作意願的影響。

此外，本研究也將探討新聞專業學生把新聞視為終身職業的意願。過去研究發現，許多新聞專業的學生並不把新聞視為終身職業，近年的研究數據顯示，僅有約 20% 的美國新聞傳播專業畢業生計劃終身從事新聞工作（Becker, Vlad, Tucker, & Pelton, 2006.08.04）。這種發現顯示，美國新聞專業學生對新聞的生涯承諾（career commitment）仍處於較低水準。生涯承諾指個人不願變更職業的程度（Hall, 1971），過去的相關研究大多關注新聞從業人員的生涯承諾及其職場環境對他們生涯承諾的影響（Kang, 1987；Reinardy, 2011），探討影響新聞專業學生未來生涯承諾的研究相當有限。換言之，影響新聞專業學生生涯承諾的因素亟待探討。

中港台三地新聞教育的興起同樣受到西方新聞教育的影響，新聞教育在二十世紀初傳入大陸，在 1949 年後傳入台灣和香港（羅文輝、陳韜文，2004）。經過數十年的發展，到 2013 年，大陸地區開設新聞學本科專業共 1,080 個，新聞專業在校本科生約 23 萬人（搜狐傳媒，2013.10.18）；香港地區開設受政府資助的新聞學本科專業共 8 個，新聞專業在校本科生有 1,466 人（香港特別行政區大學教育資助委員

會，2014）；台灣地區開設新聞學本科專業共 6 個，新聞專業在校本科生有 2,347 人（台灣教育部統計處，2014）。三地的新聞教育也呈現出不同的模式與特點：大陸地區新聞教育集中在大學，新聞教育既要為政治宣傳服務，同時也注重通識、專業理論與專業實務以適應市場化需求，新聞傳播教育受到意識形態與市場化的雙重壓力；香港地區的新聞教育則存在大學與大專兩個層次，其中大學新聞教育較注重理論訓練、大專新聞教育較注重實務訓練，新聞教育強調通識教育與專業教育並重，但新聞教育所教授的專業精神和倫理道德常面臨來自新聞行業商業化的挑戰；台灣地區的新聞教育集中在大學，新聞教育強調自由主義及專業性，課程設置深受美國新聞教育的影響，理論與實務並重，特別重視社會科學基礎課程（梁偉賢，1992；羅文輝、陳韜文，2004）。

中港台三地語言文字相同，但社會體制與媒體文化生態不同，適合進行比較研究（陳韜文、羅文輝，2003）。過往關於大陸、香港、台灣三地新聞相關的比較研究，主要為針對三地新聞人員進行的比較研究（羅文輝、陳韜文，2004）。針對大陸、香港、台灣三地新聞專業學生進行的比較研究仍然較為罕見。本研究以中國大陸、香港、台灣三地大學的新聞傳播專業學生為研究對象，試圖從專業主義角度出發，比較三地新聞專業學生進入新聞行業工作的意願及把新聞視為終身職業的意願。並檢視影響三地新聞專業學生職業抉擇的因素。研究結果可以擴展新聞專業主義的相關文獻，並對新聞教育有所啟發。

貳、相關文獻

一、專業主義與三地新聞專業學生進入新聞行業的就業意願

專業、專業化以及專業主義是社會學中關於專業群體研究的重要概念（Evetts, 2013）。過往研究對專業的相關研究主要有兩種取向：權力取向（The power approach）及結構功能主義者取向（The structural-functionist approach）（羅文輝，1998；Allison, 1986）。權力取向把專業（profession）看作一種職業的「權力關係」，專業化（professionalization）指從業者維持或獲取「權威」（authority）的過程，專業主義（professionalism）則指從業者約束自我行為的「社會工作系統」（羅文輝，1998；Beam, 1990；Freidson, 2001）。結構

功能主義者取向則把專業視為具有某些「特質」的職業，這些職業通常伴隨著一定時間的教育、專業訓練及經驗；專業化指追求、發展專業特質的過程；專業主義則指從業者所共同享有的特定理念（羅文輝，1998；Evetts, 2011；Nayman, 1973）。

Beam et al. (2009) 根據過往研究將專業的主要特徵總結為下列幾點：(1) 該職業具有核心知識與專業技術體系，(2) 從業者具有一定的工作自主性，(3) 從業者視公眾利益高於經濟收益，(4) 建立專業文化，(5) 通過教育與培訓完成從業者社會化，(6) 從業者作品並非標準化產品，(7) 該職業通常具有終身性（Becker & Carper, 1956；Greenwood, 1957）。由於專業主義受到社會體制、政治、文化、經濟等多方因素的影響，構成專業主義的各項指標在不同地區、不同年代中亦可能產生變化（Freidson, 1999；Starck & Sudhaker, 1979；Svensson, 2006）。

建立專業學系培訓專業人才，是一項職業發展為專業的重要指標（Parsons, 1951；Splichal & Sparks, 1994；Wu & Weaver, 1998）。Splichal & Sparks (1994) 認為，特定形式的專業教育是職業發展為專業的首要條件。專業教育是一種有計劃的教育活動，主要目的在提高個人在相關專業中的實踐能力、管理能力、研究能力及理論知識（Bignell & Crotty, 1988）。專業人士通過正規教育以獲得專業知識、合法地位與權力（Freidson, 1986；Hwang & Powell, 2009）。由於專業人士必須接受專業教育、通過認證、獲得執照才能執行業務，因此專業人士通常對他們所從事的職業認同度較高（Hall, 1971），也比較可能傾向把該項職業視為自己的終身職業。

新聞是否應被視為專業一直是學者們探討的課題（Aldridge & Evetts, 2003；Beam et al., 2009）。Carr-Saunders & Wilson (1953) 認為新聞記者是具有高度責任感的專業人士，其工作的重要性受到公眾的廣泛認可。Hallin (1992) 認為新聞行業正處於一個逐漸專業化的過程中，因為新聞傳播專業學生畢業後從事與本專業相關工作的比率遠低於如法學、醫學等傳統專業，這種現象反映新聞在邁向專業化的過程中仍然具有較大的上升空間。根據美國律師協會在 2012 年針對全美法學專業大學畢業生所進行的就業情況調查，約有 73.3% 的法學專業學生畢業後全職從事法學相關專業，而所從事全職崗位要求持有律師專業資格證書的畢業生占總畢業生數量的 58.2%（American Bar

Association, 2013.03.29)。此外，美國醫學院校協會的調查顯示，在2013年，美國醫學專業畢業生在畢業後計劃從事各類醫學專業相關工作者占當年畢業生總數的82.9%，尚未決定者占當年畢業生總數的14.8%，決定從事其他非醫學專業工作者僅占當年畢業生總數的2.3%（American Association of Medical Colleges, 2014）。而相關研究顯示，美國新聞傳播專業大學畢業生中只有54.8%從事傳播相關（包括廣告、公共關係等行業）全職工作，但在各類印刷及電子媒體全職工作的新聞傳播專業大學畢業生僅占畢業生總數的15.4%（Becker, Vlad, & Kalpen, 2012.08.09）。

由於專業教育培訓是專業化的一項重要指標（Freidson, 1986, 1999），大學新聞教育可被視為新聞事業專業化的重要過程。然而，George（2011）指出，部份新聞專業學生不再將新聞專業訓練視為進入新聞行業的基礎，而是將新聞視為有趣的人文學科進行學習。有許多新聞專業學生在畢業後並未進入新聞行業工作，而是將通過新聞專業訓練所獲得的技能運用到其他領域，例如公共關係等行業（同上引）。Becker et al.（2012）的研究也發現，美國新聞專業畢業生中選擇進入新聞行業工作的比例較低。由於過往文獻中有關大中華地區新聞專業學生未來進入新聞行業就業意願的研究仍然較為欠缺，而且沒有任何研究比較大陸、香港、台灣三地新聞專業學生未來到新聞行業就業的意願。因此，本研究首先探究三地新聞專業學生未來進入新聞行業就業的意願，我們希望回答下列研究問題：

研究問題 1：大陸、香港、台灣三地新聞專業學生未來進入新聞行業就業的意願如何？三地新聞專業學生未來準備進入新聞行業工作的人數比例是否有所不同？

二、三地新聞專業學生的生涯承諾認知

過去研究顯示，專業性對從業者轉換行業的意願有所影響，專業性越高，從業者越不傾向於離開其所從事的工作行業（Bartol, 1979）。這可經由生涯承諾（career commitment）的概念來解釋（Hall, 1971）。生涯承諾指個人與所從事的職業之間的心理聯繫，即個人不願意變更職業的程度（同上引）。生涯承諾與專業主義

(professionalism) 具有顯著的相關性 (Blau, 1985)，所從事職業的專業程度較高的從業者——如大學教授——的生涯承諾水準高於所從事職業專業程度較低的從業者——如圖書管理員、秘書等 (Carson & Bedeian, 1994)。

新聞人員的生涯承諾也是學者關切的研究課題，Beam et al. (2009) 於 2002 年至 2007 年間針對 400 名美國新聞記者的調查發現，在這五年期間內，越來越多的受訪者表示有意離開新聞界，這樣的研究發現意味著越來越多美國新聞從業者不再將新聞當作終身職業。由於生涯承諾影響職業的專業性，因此也有不少研究探討影響生涯承諾的因素 (Becker, Sobowale, & Cobbey, 1979; Blau, 1985; Cherniss, 1991; Leal-Muniz & Constantine, 2005; Wilson, 1966)。例如，Leal-Muniz & Constantine (2005) 的研究發現受訪者所認知的父母支持程度 (perceived parental support) 對於生涯承諾具有顯著預測力；Cherniss (1991) 的研究則發現年齡，生活態度 (attitude toward life) 是影響生涯承諾的重要因素。而針對新聞從業人員生涯承諾的研究大多關注薪酬待遇、工作環境、工作壓力等因素對生涯承諾的影響 (Kang, 1987; Reinardy, 2011)，例如，Kang (1987) 的研究指出，較高的薪酬、符合個人興趣、具有一定社會影響力，均對記者的生涯承諾具有正面影響；Reinardy (2011) 的研究則表明，工作的職業頭銜、所供職新聞機構的規模，均對生涯承諾具有一定程度的影響。

新聞專業學生的生涯承諾是相當值得關注的問題，在美國進行的調查指出，美國新聞傳播專業畢業生中僅有約 20% 計劃終身從事新聞工作 (Becker et al., 2006.08.04)，即美國新聞傳播專業學生對新聞工作的生涯承諾仍處於較低水準。然而，現有研究中有關美國以外地區新聞專業學生生涯承諾的研究仍然相當有限 (Lowrey & Becker, 2004)。Carson & Bedeian (1994) 認為生涯承諾與專業性密切相關，因為專業教育會對生涯承諾產生較為重要的影響。Lowrey & Becker (2004) 則認為，在高中和大學階段所接受的新聞教育亦可能對生涯承諾有所影響。鑒於有關新聞專業學生生涯承諾的研究仍然欠缺，而比較不同地區新聞專業學生未來生涯承諾的研究更是付之闕如。因此本研究的第二個研究問題比較大陸、香港、台灣三地新聞專業學生的生涯承諾，研究問題如下：

研究問題 2：大陸、香港、台灣三地新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願如何？三地新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願是否有所不同？

三、影響職業抉擇的因素

（一）動機與職業抉擇

美國心理學家 Vroom (1964) 提出的期望理論 (expectancy theory) 指出，個人會採取特定的行動主要受到動機的影響，而動機則是源自個體對行動可能產生結果的預期。根據期望理論，個人的職業抉擇會受到擇業動機的影響，而擇業動機則受個人對特定職業期望或偏好的影響 (同上引)。

依據期望理論，新聞專業學生到新聞行業就業的意願會受到擇業動機的影響。Splichal & Sparks (1994) 將學生的職業選擇動機分為外因與內因兩種，外因包括「社會環境」、「教育背景」及「父母老師意見」等，內因則包括「發揮潛力的空間」、「提供豐厚的物質回報」及「社會地位」。Weaver & Wilhoit (1996) 的研究指出，美國學生們選擇新聞行業的動機包括「對寫作的熱愛」、「改變社會的願望」及「對新聞領域固有的興趣」。Sanders, Hanna, Berganza, & Aranda (2008) 針對英國及西班牙兩國新聞系學生的研究發現，新聞系學生選擇記者作為職業的動機包括：「工作非常規化及需要社交」、「適合個人發展」、「職業具有創造性及熱愛寫作」、「有自我教育空間」、「良好前途及收入」、「為公眾發聲」、「促進社會變革及社會活動」及「其他」八個類別。

過去的研究顯示，不同的就業動機對於新聞專業學生到新聞界就業的意願具有不同程度的影響，部分就業動機對新聞專業學生未來從事新聞工作的意願有較大的影響 (Bowers, 1974; Hopmann, Elmelund-Præstekær, & Levinsen, 2010)。例如，Hopmann et al. (2010) 針對丹麥新聞專業大學生的研究就發現，「專業性動機」(包括與大眾交流、促進對複雜事件的理解、追求溝通的愉快、新聞是一門有趣的學科) 及「自我實現動機」(包括遊歷各地、工作獨立自主、完善自我、參與重大事件、結識有趣的人、工作具有創造性、對工作議題感興趣、工作內容多樣化) 對於新聞專業學生希望成為記者的意願具有較大程

度的影響；「政治性動機」（包括為某種價值而奮鬥、揭露權力濫用、影響政治決策者、對抗不公、參與公共討論）對於新聞專業學生希望成為記者的意願具有一定程度的影響；而「個人安全動機」（包括工作場所靠近住所、工作安全、家人朋友受到優待）與「特權動機」（包括成為名人、獲得地位），則不是新聞專業學生希望成為記者的原因。

然而影響新聞專業學生就業動機的因素在不同社會環境中可能具有不同的影響力。以「家人因素」對新聞專業學生就業意願的影響為例，Splichal & Sparks（1994）在 22 個國家展開的研究指出「父母老師意見」是影響新聞專業學生擇業動機的重要因素，而 Wu（2000）在 1998 年針對中國大陸新聞專業學生就業動機的調查，卻發現家庭因素對於中國大陸新聞專業學生進入新聞專業學習意願的影響力微乎其微，僅有 1.9% 的受訪學生表示自己選擇主修新聞專業是受到父母的影響。而「發揮個人潛能的機遇」與「拓展社會交往」，才是中國大陸學生選擇新聞科系的兩個最主要原因（同上引）。

上述文獻分析顯示，過去沒有任何研究針對中港台三地新聞專業學生的就業動機進行比較研究，因此本研究的另一目的是探討三地新聞專業學生未來到新聞行業工作的就業動機，並分析就業動機對三地新聞專業學生就業意願的影響。

研究問題 3：大陸、香港、台灣三地新聞專業學生未來到新聞行業工作的就業動機是否有所不同？就業動機是否會影響三地學生未來進入新聞行業就業的意願？

過往探討嚮往新聞從業人員生涯承諾的研究，大多關注薪酬待遇、工作環境、工作壓力與工作場所對新聞人員生涯承諾的影響（Kang, 1987；Reinardy, 2011），探討就業動機對新聞人員生涯承諾影響的研究很少。過去的相關研究發現，就業動機是影響生涯承諾的重要因素（Green, Hemmings, & Green, 2007；Rhodes & Doering, 1983）。例如，Wu（2000）的研究發現，基於個人興趣而選擇就讀新聞專業的大學生較傾向於長期在新聞行業發展。目前沒有任何研究探討就業動機對新聞專業學生生涯承諾的影響。Lent, Brown, & Hackett（1994）提出的社會認知職業生涯理論（social cognitive career theory），進一步指出了職業抉擇與職業興趣及學術興趣密切相關，

他們認為個人的職業偏好以及職業抉擇與個人學習經歷密切相關，即學習經驗會影響就業動機，並進一步影響職業抉擇及生涯承諾。此外，期望理論（Vroom, 1964）也認為就業動機會影響生涯承諾，不同的就業動機對生涯承諾可能產生不同的影響。因此本研究也嘗試瞭解哪些就業動機對於新聞專業學生的生涯承諾（即未來將新聞行業作為終身職業的意願）有較大的影響，研究問題如下：

研究問題 4：就業動機是否會影響三地新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願？

（二）媒體公信力認知與職業抉擇

依據 Vroom（1964）的期望理論，人們在選擇某項職業時，他們對於某項職業的評價是擇業動機的重要組成部分，職業評價取決於他們的職業價值觀與選擇職業者對該職業的職業聲望評估，因此人們對某項職業聲望的評估是影響其就業動機的重要因素。從這種角度來看，新聞專業學生未來到新聞行業就業的意願，亦可能受到新聞媒體職業聲望的影響。就新聞行業而言，媒體公信力是新聞行業職業聲望的一個重要體現。媒體公信力是民眾對媒體可信度的評估，是傳播媒體在受眾心目中的形象（祝建華，2001；Gaziano & McGrath, 1986）。媒體公信力包括公正性、偏頗性、敘述完整性、精確性、道德性、是否尊重個人隱私、是否關注讀者利益、是否關注社會福祉、是否將事實與觀點相分離、事實性、記者的報導技巧、社會關注度、是否從受眾角度出發、是否煽情等多個面向（Gaziano & McGrath, 1986）。

過往研究顯示，新聞專業學生對媒體公信力的評估會影響他們到新聞行業就業的意願（Wu, 2000）。Wu（同上引）針對中國大陸新聞專業學生的調查研究發現，媒體公信力與新聞專業學生投身新聞行業的意願呈正相關，新聞專業學生認為媒體公信力越高，越可能進入新聞行業工作。因此，本研究認為媒體公信力會影響新聞專業學生未來到新聞行業就業的意願與生涯承諾。有鑑於此，本研究提出下列假設：

假設 1：三地學生對所在地區媒體公信力的評價越高，畢業後進入新聞行業工作的意願越高。

假設 2：三地學生對所在地區媒體公信力的評價越高，越傾向於將新聞行業作為終身職業。

（三）課程滿意度與職業抉擇

社會認知職業生涯理論指出，學習經驗對個人的職業抉擇有著至關重要的影響，對主修科目感到滿意或深感興趣的學生，較可能選擇與主修科目相關的職業。同樣地，對主修科目滿意度很低或是不感興趣的學生，較可能更換主修，甚至更改職業目標（Lent & Brown, 1996）。因此課程滿意度不僅可以作為衡量學習經驗的重要指標，也可能對職業抉擇有著相當程度的影響。過往的研究顯示，對醫學教學與課程的滿意程度會影響醫科專業學生的就業意願，對於醫學院的內科教學與課程越滿意的學生，越傾向於在畢業後成為專業內科醫生（Hauer et al., 2008）。

就新聞課程而言，過去的研究也發現，課程滿意度與新聞專業學生投身新聞事業的意願呈正相關，對新聞教育的滿意程度越高的學生，越傾向於投身新聞事業（Wu, 2000）。Hanna & Sanders（2007b）的研究發現，部分學生決定畢業後不進入新聞行業工作，主要原因即對新聞教育感到不滿意，認為新聞教育未能教導從事新聞工作所需要的技能。因此，課程滿意度可能影響新聞專業學生畢業後到新聞界工作的意願。

Carson & Bedeian（1994）指出專業訓練對於生涯承諾具有顯著預測力，即接受較高程度的專業訓練的從業者的生涯承諾水準較高。學生對新聞教育課程滿意度高，代表他們對所接受的專業訓練認可度較高。因而本研究認為課程滿意度對新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願具有預測力。因此，本研究提出下列假設：

假設 3：三地學生對所接受新聞教育的課程滿意度越高，畢業後進入新聞行業工作的意願越高。

假設 4：三地學生對所接受新聞教育的課程滿意度越高，越傾向於將新聞行業作為終身職業。

參、研究方法

一、抽樣方法

本研究以大陸、香港、台灣三地的新聞傳播專業大學生為研究對象，採用立意抽樣（purposive sampling）方法，由作者從上海、香港、台北三地開設新聞傳播專業的大學中各選取兩所具有代表性的大學。研究選擇的大學分別為上海的復旦大學和上海交通大學，香港的香港中文大學和香港城市大學，台北的國立政治大學和世新大學。所選取的六所大學均為所在地區的著名學府，這些大學的新聞傳播科系均曾為該地區新聞行業培養大量人才。研究人員從這六所大學新聞傳播學系中各隨機抽取兩個班級的學生進行問卷調查，數據收集採用自填問卷的集中填答法。正式調查於 2011 年 3 月 31 日至 2011 年 4 月 20 日期間進行，由研究人員到所抽選的班級課堂上集中發放問卷，請學生當場填答問卷，待填答完畢統一回收^[1]。

二、研究變項

（一）到新聞行業工作的動機

本研究中測量受訪者未來到新聞行業就業動機的題項設計，參考 Elizur（1984）所提出的職業動機經典量表，這一量表為過往研究所廣泛引用（Duffy & Sedlacek, 2007；Ros, Schwartz, & Surkiss, 1999），由於該量表未測量外部因素對個人就業動機的影響，本研究依據研究目的，對這一量表進行了修改。修改後的量表共有九個題項（見表 1），回答方式均是由受訪者從 (1) 非常不同意；(2) 比較不同意；(3) 一般；(4) 有些同意；以及 (5) 非常同意，五個選項中選擇一個答案。

這九個就業動機的題項經主成份分析（principal component analysis），並採用 varimax 轉軸後共呈現三個因素（參見表 1），可以解釋 63.51% 的變異量。這三個因素分別為「利益導向動機」（Eigenvalue = 3.14），可以解釋 34.98% 的變異量；「理想導向動機」（Eigenvalue = 1.50），可以解釋 16.70% 的變異量；以及「外部導向動機」（Eigenvalue = 1.07），可以解釋 11.84% 的變異量。測量第一個因素「利益導向動機」的題項，共有下列四題：(1) 新聞行業整體有較好的發展前景；(2) 新聞行業有較多的職業升遷機會；(3) 新聞從業

表 1：就業動機的因素分析（經轉軸分析）

題項	因素一 利益導向	因素二 理想導向	因素三 外部導向
新聞行業有較好的發展前景	.83	.07	.16
新聞行業有較多的升遷機會	.78	-.03	.16
新聞從業人員薪水豐厚	.68	.11	-.01
新聞從業人員有較高的社會地位	.58	.33	.18
從事新聞行業可以實現自我價值	.22	.80	.07
新聞從業人員能夠對社會作出貢獻	-.04	.77	.08
選擇新聞行業符合我的興趣	.13	.75	.21
家人鼓勵我從事新聞行業	.07	.15	.80
老師建議我從事新聞行業	.23	.14	.87
Eigenvalue	3.15	1.50	1.07
可解釋之變異量	34.98%	16.70%	11.84%

人員薪水豐厚；(4) 新聞從業人員有較高的社會地位。我們依據因素分析的結果，把這四個題項加起來建構成「利益導向動機」指標（ $\alpha = .73$ ）（樣本總體平均值 = 2.47，標準差 = .69；大陸地區平均值 = 2.65，標準差 = .72；香港地區平均值 = 2.41，標準差 = .65；台灣地區平均值 = 2.37，標準差 = .67）。第二個因素「理想導向動機」的測量題項，共有下列三題：(1) 從事新聞行業可以實現自我價值；(2) 新聞從業人員能夠對社會做出貢獻；(3) 選擇新聞行業符合我的興趣，我們依據因素分析的結果，把這三個題項加起來建構成「理想導向動機」指標（ $\alpha = .71$ ）（樣本總體平均值 = 3.57，標準差 = .77；大陸地區平均值 = 3.58，標準差 = .85；香港地區平均值 = 3.72，標準差 = .69；台灣地區平均值 = 3.43，標準差 = .72）。測量第三個因素「外部導向動機」的題項，共有下列兩題：(1) 家人鼓勵我從事新聞行業；(2) 老師建議我從事新聞行業，我們依據因素分析的結果，把這兩個題項加起來建構成「理想導向動機」指標（ $r = .48$ ）（樣本總體平均值 = 2.69，標準差 = .77；大陸地區平均值 = 2.63，標準差 = .77；香港地區平均值 = 2.67，標準差 = 0.83；台灣地區平均值 = 2.76，標準差 = 0.73）。本研究將學生未來在新聞行業的就業動機作為預測變項。

（二）對新聞媒體公信力的認知

本研究測量「媒體公信力」的題項，參考 Wu & Weaver（1998）的研究，即詢問受訪者認為其所在地區的新聞媒體公信力較為符合下列哪一項描述：(1) 公信力很低；(2) 公信力較低；(3) 公信力普通；(4) 公信力較高，以及 (5) 公信力很高，由受訪者在五個選項中選擇一個答案（樣本總體平均值 = 2.91，標準差 = .85；大陸地區平均值 = 2.88，標準差 = .86；香港地區平均值 = 3.28，標準差 = .72；台灣地區平均值 = 2.61，標準差 = .82）。

（三）課程滿意

測量「對新聞教育課程滿意度」的題項為詢問受訪者對所就讀學院的新聞專業課程的滿意程度為：(1) 非常不滿意；(2) 有些不滿意；(3) 一般；(4) 有些滿意；(5) 非常滿意（樣本總體平均值 = 3.23，標準差 = .93；大陸地區平均值 = 3.10，標準差 = 1.00；香港地區平均值 = 3.39，標準差 = .84；台灣地區平均值 = 3.20，標準差 = .92）。

（四）進入新聞行業工作的就業意願

本研究測量受訪者到新聞行業就業意願的方法，是詢問受訪者下列問題：「請問您畢業後是否會選擇進入新聞行業工作」，並由受訪者在 (1) 不會；(2) 不確定；(3) 會，三個選項中選擇一個答案。計分方式為選擇「不會」計為 1 分，選擇「不確定」計為 2 分，選擇「會」計為 3 分。受訪者在此題項上的得分越高，表示越可能在畢業後進入新聞行業就業（樣本總體平均值 = 2.17，標準差 = 0.68；大陸地區平均值 = 2.08，標準差 = 0.65；香港地區平均值 = 2.27，標準差 = 0.72；台灣地區平均值 = 2.16，標準差 = 0.65）。

（五）將新聞行業設為終身職業的意願

本研究測量受訪者是否將新聞行業視為終身職業的方法，是詢問受訪者「請問您是否打算將新聞工作作為您的終身職業」，並由受訪者在 (1) 不會；(2) 不確定；(3) 會，三個選項中選擇一個答案。計分方式為選擇「不會」計為 1 分，選擇「不確定」計為 2 分，選擇「會」計為 3 分。受訪者在此題項上的得分越高，表示越可能將新聞行業作

為終身職業（樣本總體平均值 = 1.61，標準差 = .57；大陸地區平均值 = 1.55，標準差 = .56；香港地區平均值 = 1.69，標準差 = .58；台灣地區平均值 = 1.58，標準差 = .58）。

三、控制變項

（一）性別

根據 Duffy & Sedlacek（2007）的研究，性別對於學生的職業抉擇具有影響，因此本研究把性別列入控制變項。

（二）專業年級

過往研究發現專業年級對於學生進入新聞行業工作的意願有所影響（Hanna & Sanders, 2007b），因此本研究亦將學生的專業年級列為控制變項。

肆、資料分析

本次問卷調查共發出問卷 540 份，回收有效問卷 482 份，訪問完成率為 89.26%。其中大陸地區受訪者有 153 人（31.74%）；香港地區受訪者有 154 人（31.95%）；台灣地區受訪者有 175 人（36.31%）。在性別方面，大陸地區受訪者中男性學生共有 34 人（22.5%），女性學生共有 119 人（77.5%）；香港地區受訪者中男性學生共有 33 人（21.4%），女性學生共有 121 人（78.6%）；台灣地區受訪者中男性學生共有 44 人（25.1%），女性學生共有 131 人（74.9%）。在年級方面，大陸地區受訪者中本科生共有 128 人（83.7%），研究生共有 25 人（16.3%）；香港地區受訪者中本科生共有 110 人（71.4%），研究生共有 44 人（28.6%）；台灣地區受訪者中本科生共有 175 人（100%），沒有任何研究生。

一、研究問題探析

本研究的第一個研究問題探討大陸、香港、台灣新聞專業學生未來進入新聞行業工作的意願。研究結果發現，大陸學生表示畢業後會進入新聞行業工作的共有 39 人（25.05%），表示畢業後不會進

入新聞新聞行業工作的共有 27 人 (17.6%)，無法確定畢業後是否進入新聞行業工作的共有 87 人 (56.9%)；香港學生表示畢業後會進入新聞新聞行業工作的共有 66 人 (42.9%)，表示畢業後不會進入新聞新聞行業工作的共有 24 人 (15.6%)，無法確定畢業後是否進入新聞行業工作的共有 64 人 (41.5%)；台灣學生表示畢業後會進入新聞新聞行業工作的共有 53 人 (30.3%)，表示畢業後不會進入新聞新聞行業工作的共有 25 人 (14.3%)，無法確定畢業後是否進入新聞行業工作的共有 97 人 (55.4%)。其中，香港學生表示畢業後會進入新聞行業就業的人數比率最高 (42.9%)，其次為台灣學生 (30.3%)，比率最低為大陸學生 (25.05%)。變異數分析 (ANOVA) 結果顯示 (見表 2)，可以看出三地受訪學生未來進入新聞行業就業的意願有顯著差異 ($F = 3.23, p < .05$)。雪非氏 (scheffé) 事後比較檢定 (Post Hoc Test) 顯示，大陸受訪學生與香港受訪學生未來進入新聞行業就業的意願有顯著差異，香港學生進入新聞行業就業的意願最高 (平均值 = 2.27)，大陸學生進入新聞行業就業的意願最低 (平均值 = 2.08)；而台灣受訪學生與香港受訪學生未來進入新聞行業就業的意願則無顯著差異。

本研究的第二個研究問題探討新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願。研究結果發現，大陸受訪學生表示會將新聞行業作為終身職業的只有 5 人 (3.3%)，表示不會將新聞行業作為終身職業的受訪者有 71 人 (46.4%)，無法確定者有 72 人 (47.0%)，未回答此題的有 5 人 (3.3%)；香港受訪學生表示會將新聞行業作為終身職業的有 9 人 (5.8%)，表示不會將新聞行業作為終身職業的有 56 人

表 2：三地受訪學生進入新聞行業就業的意願及將新聞作為終身職業的意願

	進入新聞行業就業的意願		將新聞作為終身職業的意願	
	平均數	標準差	平均數	標準差
大陸	2.08	.65	1.55	.56
香港	2.27	.72	1.69	.58
台灣	2.16	.65	1.58	.57
整體	2.17	.68	1.61	.57
<i>F</i>	3.23*		2.69	

注：* $p < .05$

(36.4%)，無法確定者有 89 人 (57.8%)；台灣地區表示會將新聞行業作為終身職業的也只有 7 人 (4.0%)，表示不會將新聞行業作為終身職業的有 80 人 (45.7%)，無法確定者有 86 人 (49.1%)，未回答此題的有 2 人 (1.1%)。變異數分析的結果顯示 (表 2)，三地受訪者將新聞行業作為終身職業的意願並無顯著差異 ($F = 2.69, p > .05$)。

本研究的第三個研究問題探究三地新聞專業學生進入新聞行業工作的就業動機，以及就業動機是否會對三地學生未來進入新聞行業就業的意願產生影響。

為了回答這個研究問題，本研究採用分層迴歸分析 (Hierarchical Regression Analysis)。表 3 呈現迴歸分析的結果，迴歸分析的第一階層輸入性別、年級，第二階層輸入新聞課程滿意度，第三階層輸入媒體公信力評估，最後階層輸入外部導向動機、利益導向動機以及理想導向動機。迴歸分析的結果顯示，外部導向動機對於三地學生未來進入新聞行業就業的意願具有顯著預測力 ($\beta = .17, p < .001$)，理想導向動機對於三地學生未來進入新聞行業就業的意願也具有極顯著的預測力 ($\beta = .38, p < .001$)，但利益導向動機對於三地學生的就業意願並無顯著預測力 ($\beta = -.09, p > .05$)。

表 3：影響三地新聞專業學生進入新聞行業就業意願之迴歸分析

	模型一 β 值	模型二 β 值	模型三 β 值	模型四 β 值
性別	.07	.08	.07	.02
年級	-.09	-.10	-.10*	-.09*
地區 (大陸)	-.03	-.02	-.04	-.05
地區 (香港)	.06	.05	.01	-.03
新聞教育課程滿意度		.13**	.12*	.08
對所在地區媒體公信力評估			.10*	.08
外部導向動機				.16***
利益導向動機				-.08
理想導向動機				.38***
Adjusted R ²	.01	.03	.04	.22
F 值	2.66*	3.85**	3.97***	15.45***

註：地區為 dummy 變項，由於有三個題目，因此設定兩個 dummy 變項。表中數字為標準化的迴歸系數，* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$ 。

為瞭解三地學生就業動機的異同，本研究進行變異數分析。變異數分析結果顯示，三地受訪學生的利益導向動機具有極顯著差異（ $F = 7.78, p < .001$ ）。雪非氏事後比較檢定結果顯示，大陸受訪學生的利益導向動機與香港、台灣受訪學生有顯著差異，大陸學生較受到利益導向動機的影響，香港受訪學生與台灣受訪學生的利益導向動機則無顯著差異；其中大陸學生受到理想導向。在理想導向就業動機方面，變異數分析結果顯示，三地受訪者理想導向動機具有很顯著差異（ $F = 6.11, p < .01$ ）。雪非氏事後比較檢定結果發現，香港受訪學生與台灣受訪學生的理想導向動機具有顯著差異，香港學生較受到理想導向動機的影響，大陸受訪學生的理想導向動機與香港、台灣受訪學生則無顯著差異。但在外部導向就業動機方面，變異數分析結果顯示，三地受訪學生的外部導向就業動機並無顯著差異（ $F = 1.10, p > .05$ ）。

本研究的第四個研究問題探討就業動機是否會對三地新聞專業學生將新聞行業作為終身職業的意願有所影響。為了回答這個研究問題，本研究同樣採用分層迴歸分析。表 3 呈現迴歸分析的結果，第一階層輸入性別、年級，第二階層輸入新聞課程滿意度，第三階層輸入媒體公信力評估，最後階層輸入外部導向動機、利益導向動機以及理想導向動機。資料分析的結果顯示，理想導向動機對於三地學生將新聞行業作為終身職業的意願具有極顯著的預測力（ $\beta = .31, p < .001$ ）；但外部導向動機（ $\beta = .06, p > .05$ ）與利益導向動機（ $\beta = .02, p > .05$ ）對於三地學生將新聞行業作為終身職業的意願並無顯著預測力。

二、假設驗證

本研究的第一個假設預測，三地學生對所在地區媒體公信力的評價越高，越傾向於畢業後進入新聞行業就業。為驗證這一假設，本研究進行了分層迴歸分析，分析結果顯示（見表 3，第四欄），在控制其他變項後，三地受訪者對所在地區媒體公信力的評估對其畢業後進入新聞行業就業的意願無顯著預測力（ $\beta = .08, p > .05$ ），假設 1 未獲得支持。

本研究的第二個假設預測，三地學生對所在地區媒體公信力的評價越高，越傾向於將新聞行業作為終身職業。分層迴歸分析的結果顯示（見表 4，第四欄），三地受訪者對所在地區媒體公信力的評估對他

表 4：影響三地新聞專業學生將新聞作為終身職業的意願之迴歸分析

	模型一 β 值	模型二 β 值	模型三 β 值	模型四 β 值
性別	.03	.04	.04	.01
年級	-.01	-.02	-.03	-.03
地區（大陸）	-.02	-.01	-.01	-.04
地區（香港）	.09	.07	.06	.02
新聞教育課程滿意度		.17***	.16**	.12*
對所在地區媒體公信力評估			.03	.01
外部導向動機				.06
利益導向動機				.03
理想導向動機				.30***
Adjusted R ²	.00	.03	.03	.13
F 值	1.36	3.80**	3.23**	8.88***

註：地區為 dummy 變項，由於有三個題目，因此設定兩個 dummy 變項。表中數字為標準化的迴歸系數，* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$ 。

們將新聞行業作為終身職業的意願也沒有顯著的預測力（ $\beta = .01, p > .05$ ），假設 2 也未獲得支持。

本研究的第三個假設預測，三地學生對所接受新聞教育的課程滿意度越高，越傾向於畢業後進入新聞行業就業。分層迴歸分析結果顯示（表 3，第四欄），在控制其他變項後，三地受訪者對所接受新聞教育的課程滿意對其畢業後進入新聞行業就業的意願無顯著預測力（ $\beta = .08, p > .05$ ），假設 3 未獲得支持。

本研究的第四個假設預測，三地學生對所接受新聞教育的課程滿意度越高，越傾向於將新聞行業作為終身職業。分層迴歸分析結果顯示（表 4），在控制其他變項後，三地受訪者對所接受新聞教育的課程滿意度會影響其將新聞行業作為終身職業的意願，受訪者對所接受新聞教育的課程滿意度越高，越可能將新聞行業作為終身職業（ $\beta = .12, p < .05$ ），假設 4 獲得支持。

伍、結論與建議

本研究的主要目的，在探究大陸、香港、台灣三地新聞專業學生畢業後進入新聞行業的就業意願，並分析他們將新聞行業作為終身職業的意願。研究結果顯示，三地所有受訪學生中僅有 32.8% 表示畢業

後意願進入新聞行業工作，三地學生願意進入新聞行業工作比率最高的為香港學生（42.9%），其次為台灣學生（30.3%），最低為大陸學生（25.1%）；其中大陸學生與香港學生的就業意願具有顯著差異，台灣學生的就業意願與中、港兩地的學生的就業意願則無顯著差異。存在這些差異的原因可能和三地的新聞自由與新聞人員享有的工作自主權息息相關。在三地之中，香港地區的新聞自由程度很高，新聞記者享有較高度的工作自主性，並且珍惜他們所擁有的新聞與言論自由，重視媒體對政府的監督與制衡。新聞人員也致力維護新聞獨立，捍衛新聞自由（Chan & Lee, 2011），因而香港地區的新聞專業學生可能比較願意進入新聞行業工作。大陸地區的新聞媒體享有的新聞自由非常低，新聞記者的工作自主性也相對較低，新聞人員不僅必須扮演黨政喉舌的角色，新聞報導也受到嚴格的審查與控制（BBC 中文網，2014.11.07），這些因素均可能影響大陸地區新聞專業學生進入新聞界就業的意願。台灣地區新聞自由程度很高，但新聞媒體受政府、政黨及媒體老闆意識形態的影響，具有明顯的政治偏差（羅文輝、陳韜文，2004），新聞記者的自主性受到限制，加上近年來報紙面對有線電視及網路等新媒體的競爭，不但廣告量衰退，連發行量也大幅下滑，多數報紙處境艱困，報業正面臨景氣的寒冬。這些因素均影響台灣學生進入新聞行業就業的意願。

在三地受訪學生中，表示願意將新聞作為終身職業的只有4.4%。三地學生願意將新聞作為終身職業比率最高的為香港學生（5.8%），其次為台灣學生（4.0%），最低為大陸學生（3.3%）。三地學生將新聞視為終身職業的人數比例都非常低，這樣的發現顯示，絕大多數的新聞專業學生不將新聞業視為終身職業、新聞界可能面臨嚴重的人才流失，不僅新聞的專業性會受影響，新聞的品質與媒體組織的穩定性也可能受到沖擊。

上述發現對於新聞行業及新聞教育均有重要意義。就新聞行業而言，研究結果顯示，大陸、香港、台灣三地新聞專業學生畢業後準備進入新聞行業的人數比例不高，而把新聞視為終身職業的人數比例非常低。這些研究發現顯示，新聞事業的專業化程度，至少在專業學校訓練專業人才方面，和法學、醫學等傳統專業有非常大差距。新聞事業如果要發展成與醫學、法學一樣廣受大眾認可的專業，必須強化新聞教育，讓新聞學院培養出的人才願意進入新聞行業工作，並且更願意將新聞工作視為終身職業。

就新聞教育而言，本研究的發現顯示，三地的新聞專業教育均面臨一定的危機。如果新聞學院培養出的學生大多不願意到新聞界工作，更加不願意將新聞工作視為終身職業，新聞專業教育的價值將會受到質疑，新聞學系在大學中的定位也可能面臨嚴峻的考驗。現今三地新聞專業學生將新聞視為終身職業的比率極低，代表大多數接受過新聞教育的人員未來將不會長期在新聞行業工作。在 1996 至 1997 年間羅文輝與陳韜文（2004）在中港台三地進行的調查顯示，受過新聞傳播教育的新聞從業人員較傾向於在新聞行業長期工作。由於羅文輝與陳韜文的研究對象，是三地的新聞工作人員，本研究的研究對象是三地新聞專業學生。也許願意在畢業後進入新聞界工作的學生，也會比其他新聞人員更傾向把新聞工作視為終身職業。當然這只是作者的推論，實際情況仍需未來的研究驗證。但本研究的這項發現，如何提升新聞專業學生到新聞界工作的意願與對新聞工作的熱忱，可能是顯示三地新聞專業教育面臨的最大挑戰。也許正如 Pavlik（2013）所言，新聞教育需要徹底的再改造（reinvention），包括媒體從業者的專業性、工作本質、媒介內容以及媒介與公眾關係等方面的教育，均需要改造與變革。

本研究的另一個重要研究目的，在探究就業動機對三地新聞專業學生的就業意願及生涯承諾的影響。在新聞行業就業的意願方面，本研究發現，外部導向動機（包括家人支持、老師建議）及理想導向動機（包括自我實現、貢獻社會、符合興趣）是影響三地新聞專業學生就業意願的顯著變項。換言之，外部導向動機及理想導向動機越高的新聞專業學生，越可能會在畢業後進入新聞行業工作。而利益導向動機（包括發展前景、升遷機會、個人薪酬、社會地位）則對三地新聞專業學生的就業意願無顯著影響，即對個人利益的考量不會影響三地學生進入新聞行業工作的意願。這樣的結果表明，就三地新聞專業學生總體而言，個人利益並非三地新聞專業學生畢業後進入新聞界工作的動機，實現理想和家人及師長的支持才是他們願意在畢業後到新聞界工作的最主要動機。這樣的研究發現顯示，三地新聞專業學生計劃在畢業後到新聞界工作主要的動機是追求理想，為社會服務，並非追求個人利益。

在新聞專業學生的生涯承諾方面，理想導向動機是影響三地學生將新聞作為終身職業意願的顯著變項。即理想導向動機越高的新聞

專業學生，越傾向於將新聞行業作為終身職業。而外部導向動機與利益導向動機對於三地學生將新聞作為終身職業的意願則沒有顯著的預測力，家人、老師的意見與個人的利益均不會影響三地新聞專業學生將新聞作為終身職業的意願。與影響三地學生進入新聞行業工作意願的動機不同之處是，三地學生將新聞作為終身職業的意願並不會受到外部導向動機的影響，亦即家人與老師的意見不會影響他們的生涯承諾；促使新聞專業學生把新聞作為終身職業的動機，是服務社會及實現個人理想。換言之，未來選擇長期在新聞界服務的人，大多數是為了追求理想而非為個人利益，也不是因為外界因素的影響。這些懷抱新聞理想的未來從業者，未來進入新聞界工作後，對提升新聞品質及新聞行業的服務水準可能會有相當的貢獻，他們也許是三地新聞界未來的支柱。

同時，本研究亦對三地學生的就業動機進行了比較。研究結果發現，大陸學生的利益導向動機較高，即大陸學生從事新聞工作較重視個人利益與未來發展；香港學生的理想導向動機最強，顯示香港學生從事新聞工作的最主要動機是實現理想與服務社會；三地學生受到外部導向動機的影響則無顯著差異。這樣的結果表明，在大陸地區，提高記者的薪酬、社會地位等，能有效吸引更多新聞專業畢業生到新聞行業工作。例如，大陸地區部分公營媒體機構為記者提供具有較高福利、收入穩定的「事業編制」，這樣的做法對部分大陸新聞專業學生有一定的吸引力。在香港地區，進一步提升新聞人員的工作自主權，讓懷抱理想的新聞專業學生有更大的空間實現理想，才能更夠吸納優秀的新聞專業畢業生到新聞行業工作。香港新聞記者與新聞專業學生於 2014 年初發起的捍衛新聞及言論自由的「藍絲帶運動」（BBC 中文網，2014.02.16），即在一定程度上反映出爭取新聞自由、工作自主權及追求新聞理想是香港地區新聞專業學生的核心訴求。台灣地區的新聞專業學生無論是利益導向或理想導向動機都最低，可能因為台灣地區的新聞人員福利待遇不佳，而且台灣地區媒體「商業化」情形嚴重，新聞又受到置入性行銷影響（王毓莉，2014）。再加上報紙銷量及廣告量下跌，報業處境艱困，從事新聞工作可能很難實現理想。

本研究發現，新聞教育課程滿意度對三地學生的就業意願沒有顯著的預測力，即無論三地學生對所接受新聞教育課程的滿意度如何，都不會影響他們畢業後進入新聞行業就業的意願。可能的原因，是學

生畢業後的就業抉擇，可能的原因，是學生畢業後的就業抉擇，可能受多種因素的影響。一方面，就業抉擇可能與學生的個人規劃有關，例如許多新聞專業學生在畢業後可能計劃繼續升學、暫時不進入新聞界就業；另一方面，新聞專業具有一定的跨學科特質，現今新聞教育鼓勵學生應接受跨學科知識訓練（劉兢，2012），因此學生在畢業後的就業抉擇，可能會綜合考慮當時新聞行業提供的工作機會、其他行業提供的工作機會等，上述因素都可能影響學生在畢業後進入新聞行業工作的意願。但本研究也發現，對新聞教育感到滿意的學生，較傾向於將新聞視為終身職業。這樣的發現顯示，新聞教育對於新聞專業學生的生涯承諾具有相當重要的影響，提升新聞專業教育的品質，增加學生對新聞課程的滿意度，對於新聞行業的未來發展極為重要。新聞教育應當配合媒介變革的步伐設計課程，讓學生能夠掌握最新的知識性技能（*intellectual skills*），除了迎合業界的需要外，也幫助學生能夠迅速適應不斷變化的媒介生態（Pavlik, 2013）。當然，新聞教育除了重視知識性技能與實務教學外，更需要注重理論與人文通識教育，培養學生獨立思考、追求理想、重視責任與關懷社會的情操，才能為新聞界訓練出更多願意把新聞工作視為終身職業的優秀新聞人才。

當然，本研究有許多不足之處。本研究採用目的抽樣，樣本數量較為有限，大陸地區只在上海抽選兩所大學，台灣也只選擇台北市的兩所大學，樣本缺乏代表性，無法全面反映三地新聞專業學生的就業意願與生涯承諾，未來研究應當在大陸、台灣地區抽選更多城市的以新聞人才培養為重點的高校，以取得更具有代表性的樣本。此外，在三地樣本中，受訪學生的性別比例、本科生與研究生比例均存在一定程度的差異，這些均影響樣本的代表性及研究發現的推論能力。未來的相關研究應採用隨機抽樣法，抽選具有代表性的樣本，並增加抽選的學校及班級數，並同時將本科生與研究生列為研究對象，以進行更具推論力的比較研究。同時，本研究測量媒體公信力及新聞課程滿意度的題項都只有一題，由於媒體公信力及課程滿意度均為涉及多重層面的概念，單一題項難免有以偏概全之慮。未來的研究應通過文獻回顧和深度訪談，建立多重題項來測量媒體公信力、課程滿意度這兩個變項的指標，採用多重測量題項來測量這些概念，才能使研究設計更為周全。此外，本研究從新聞專業學生的角度出發，聚焦於受訪學生個人因素對他們未來進入新聞行業意願的影響，未來研究可從社會環

境、媒介組織、傳播科技變遷等多個維度，對新聞專業學生進入新聞行業就業的意願進行全面、深入的探討。

註釋

- 〔1〕本研究問卷曾進行多次前測，在確定三地學生對問卷問題均無疑義，所有量表都符合研究需要後，才正式施測。在正式進行調查時，香港地區由本研究作者親自到各班派發問卷及回收；大陸及台灣兩地則請當地新聞院校工作人員協助派發問卷，並在回收後把問卷郵寄至香港。

參考書目

- BBC 中文網 (2014.02.16)。〈香港記協馬拉松發藍絲帶促維護新聞自由〉，《BBC 中文網》。上網日期：2014 年 9 月 29 日，取自 http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/china/2014/02/140216_hongkong_press_freedom_marathon
- BBC 中文網 (2014.11.07)。〈觀察：中國的新聞自由和記者的生存空間〉，《BBC 中文網》。上網日期：2015 年 1 月 15 日，取自 http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/china/2014/11/141107_china_journalist_day
- 王毓莉 (2014)。〈台灣記者對「業配新聞」的馴服與抗拒〉，《新聞學研究》，119：45-79。
- 台灣教育部統計處 (2014)。〈大專院校概括統計 (102 學年度)〉。上網日期：2014 年 10 月 2 日，取自 <https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/102/102higher.htm>
- 香港特別行政區大學教育資助委員會 (2014)。〈按院校、修課程程度、修課形式及學科類別劃分的教資會資助課程的學生人數，2013/14〉。上網日期：2014 年 10 月 2 日，取自 <http://www.ugc.edu.hk/eng/doc/ugc/publication/report/AnnualRpt1314/12.pdf>
- 祝建華 (2001)。〈中文傳播研究之理論化與本土化：以受眾及媒介效果的整合理論為例〉，《新聞學研究》，68：1-22。
- 梁偉賢 (1992)。〈香港大專院校新聞與傳播教育之比較研究〉，朱立、陳韜文 (編)《傳播與社會發展》，頁 481-496。香港：香港中文大學新聞與傳播學系。
- 陳韜文 (1992)。〈香港傳播研究的回顧與前瞻〉，朱立、陳韜文 (編)《傳播與社會發展》，頁 417-442。香港：香港中文大學新聞與傳播學系。
- 陳韜文、羅文輝 (2003)。〈比較研究的挑戰——大陸、香港、台灣新聞人員比較研究的反思〉，《傳播研究簡訊》，34：4-8。
- 程曉萱 (2013)。《社會網絡與新聞生產：台灣駐大陸記者研究》。香港中文大學新聞與傳播學院博士論文。
- 搜狐傳媒 (2013.10.18)。〈全國新聞傳播類專業布點 1080 個，在校本科生 23 萬〉。上網日期：2014 年 10 月 2 日，取自 <http://media.sohu.com/20131018/n388467179.shtml>

- 劉兢 (2012)。〈新聞評論教學的跨學科視野與研究思維性〉，《新聞記者》，9：68-71。
- 羅文輝 (1996)。〈新聞事業與新聞人員的專業地位：逐漸形成的專業〉，《台大新聞論壇》，4：280-292。
- 羅文輝 (1998)。〈新聞人員的專業性：意涵界定與量表建構〉，《傳播研究集刊》，2：1-47。
- 羅文輝、陳韜文 (2004)。《變遷中的大陸、香港、台灣新聞人員》。台北市：巨流。
- Aldridge, M., & Evetts, J. (2003). Rethinking the concept of professionalism: The case of journalism. *British Journal of Sociology*, 54, 547- 564.
- Allison, M. (1986). A literature review of approaches to the professionalism of journalists. *Journal of Mass Media Ethics*, 1, 5-19.
- American Association of Medical Colleges. (2014). *Medical school graduation questionnaire 2014 all school summary report*. Retrieved on October 2, 2014, from <https://www.aamc.org/download/397432/data/2014gqallschoolsummaryreport.pdf>
- American Bar Association. (2013.03.29). *ABA releases class of 2012 law graduate employment data*. Retrieved August 2, 2013, from http://www.americanbar.org/news/abanews/aba-news-archives/2013/08/aba_releases_classo.html
- American Medical Association. (2009). *State medical licensure requirements and statistics, 2009*. Chicago, IL: American Medical Association.
- Bartol, K. M. (1979). Professionalism as a predictor of organizational commitment, role stress, and turnover: A multidimensional approach. *Academy of Management Journal*, 22, 815-821.
- Beam, R. A. (1990). Journalism professionalism as an organizational-level concept. *Journalism Monographs*, 121, 1-43.
- Beam, R. A., Weaver, D. H., & Brownlee, B. J. (2009). Changes in professionalism of U.S. journalists in the turbulent twenty-first century. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 86, 277- 298.
- Becker, H. S., & Carper, J. (1956). The elements of identification with an occupation. *American Sociological Review*, 21, 341-348.

- Becker, L. B., Sobowale, I. A., & Cobbey, R. E. (1979). Reporters and their professional and organizational commitment. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 56, 754-770.
- Becker, L. B., Vlad, T., & Kalpen, K. (2012.08.09). *2011 annual survey of journalism & mass communication graduates*. Retrieved August 3, 2013, from <http://www.grady.uga.edu/annualsurveys/>
- Becker, L. B., Vlad, T., Tucker, M., & Pelton, R. (2006.08.04). *2005 annual survey of journalism & mass communication graduates*. Retrieved August 24, 2013, from http://www.grady.uga.edu/annualsurveys/Graduate_Survey/Graduate_2005/GraduateReport2005.pdf
- Bignell, A., & Crotty, M. (1988). Continuing education: Does it enhance patient care. *Senior Nurse*, 8, 26-29.
- Blau, G. J. (1985). The measurement and prediction of career commitment. *Journal of Occupational Psychology*, 58, 277-288.
- Bowers, T. A. (1974). Student attitudes toward journalism as a major and a career. *Journalism Quarterly*, 51, 265-270.
- Carr-Saunders, A. M., & Wilson, P. A. (1953). *The professions*. Oxford, UK: Clarendon Press.
- Carson, K. D., & Bedeian, A. G. (1994). Career commitment: Construction of a measure and examination of psychometric properties. *Journal of Vocational Behavior*, 44, 237-262.
- Chan, J. M., & Lee, F. L. (2011). The primacy of local interests and press freedom in Hong Kong: A survey study of professional journalists. *Journalism*, 12, 89-105.
- Detenber, B. H., Cenite, M., Malik, S., & Neo, R. L. (2012). Examining education and newsroom work experience as predictors of communication students' perceptions of journalism ethics. *Journalism & Mass Communication Educator*, 67, 45-69.
- Duffy, R. D., & Sedlacek, W. E. (2007). What is most important to students' long-term career choices: Analyzing 10-year trends and group differences. *Journal of Career Development*, 34, 149-163.
- Elizur, D. (1984). Facets of work values: A structural analysis of work outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 69, 379-389.

- Evetts, J. (2011). A new professionalism? Challenges and opportunities. *Current Sociology*, 59, 406-422.
- Evetts, J. (2013). Professionalism: Value and ideology. *Current Sociology*, 61, 778-796.
- Freidson, E. (1986). *Professional powers: A study of the institutionalization of formal knowledge*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Freidson, E. (1999). Theory of professionalism: Method and substance. *International Review of Sociology*, 9, 117-129.
- Freidson, E. (2001). *Professionalism: The third logic*. Cambridge, UK: Polity.
- Gaziano, C., & McGrath, K. (1986). Measuring the concept of credibility. *Journalism Quarterly*, 63, 451-462.
- George, C. (2011). Beyond professionalization: A radical broadening of journalism education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 66, 257-267.
- Green, L., Hemmings, B., & Green, A. (2007). Career change and motivation: A matter of balance. *Australian Journal of Career Development*, 16, 20-27.
- Greenwood, E. (1957). Attributes of a profession. *Social Work*, 2, 45-55.
- Hall, D. T. (1971). A theoretical model of career subidentity development in organizational settings. *Organizational Behavior and Human Performance*, 6, 50-76.
- Hallin, D. (1992). The passing of the "high modernism" of American journalism. *Journal of Communication*, 42, 14-25.
- Hanna, M., & Sanders, K. (2007a). Did graduate journalism education make a difference? A study of journalism students' views on news media role. *Journalism & Mass Communication Educator*, 62, 344-359.
- Hanna, M., & Sanders, K. (2007b). Journalism Education in Britain: Who are the students and what do they want? *Journalism Practice*, 1, 404-420.
- Hauer, K. E., Durning, S. J., Kernan, W. N., Fagan, M. J., Mintz, M., O'Sullivan, P. S., et al. (2008). Factors associated with medical

- students' career choices regarding internal medicine. *The Journal of the American Medical Association*, 300, 1154-1164.
- Hopmann, D. N., Elmelund-Præstekær, C., & Levinsen, K. (2010). Journalism students: Left-wing and politically motivated? *Journalism*, 11, 661-674.
- Hwang, H., & Powell, W. W. (2009). The rationalization of charity: The influences and professionalism in the nonprofit sector. *Administrative Science Quarterly*, 54, 268-298.
- Jeffe, D. B., Andriole, D. A., Hageman, H. L., & Whelan, A. J. (2007). The changing paradigm of contemporary US allopathic medical school graduates' career paths: Analysis of the 1997-2004 national AAMC Graduation Questionnaire database. *Academic Medicine*, 82, 888-894.
- Kang, J. (1987). Reporters and their professional and occupational commitment in a developing country. *International Communication Gazette*, 40, 3-20.
- Leal-Muniz, V., & Constantine, M. G. (2005). Predictors of the career commitment process in Mexican American college students. *Journal of Career Assessment*, 13, 204-215.
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (1996). Social cognitive approach to career development: An overview. *The Career Development Quarterly*, 44, 310-321.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45, 79-122.
- Lowrey, W., & Becker, L. B. (2004). Commitment to journalistic work: Do high school and college activities matter? *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81, 528-545.
- Nayman, O. B. (1973). Professional orientations of journalists: An introduction to communicator analysis studies. *International Communication Gazette*, 19, 195-212.
- Parsons, T. (1951). *The social system*. New York: Free Press.
- Pavlik, J. V. (2013). A vision for transformative leadership: Rethinking journalism and mass communication education for the twenty-first century. *Journalism & Mass Communication Educator*, 68, 211-221.

- Reinardy, S. (2011). Newspaper journalism in crisis: Burnout on the rise, eroding young journalists' career commitment. *Journalism*, 12, 33-50.
- Rhodes, S., & Doering, M. (1983). An integrated model of career change. *Academy of Management Review*, 8, 631-639.
- Ros, M., Schwartz, S. H., & Surkiss, S. (1999). Basic individual values, work values, and the meaning of work. *Applied Psychology: An International Review*, 48, 49-71.
- Sanders, K., Hanna, M., Berganza, M. R., & Aranda, J. S. (2008). Becoming journalists: A comparison of the professional attitudes and values of British and Spanish journalism students. *European Journal of Communication*, 23, 133-152.
- Splichal, S., & Sparks, C. (1994). *Journalists for the 21st century: Tendencies of professionalization among first-year students in 22 countries*. Norwood, NJ: Ablex.
- Starck, K., & Sudhaker, A. (1979). Reconceptualizing the notion of journalistic professionalism across differing press systems. *Journal of Communication Inquiry*, 4, 33-52.
- Svensson, L. G. (2006). New professionalism, trust and competence: Some conceptual remarks and empirical data. *Current Sociology*, 54, 579-593.
- Volz, Y. Z., & Lee, C. C. (2009). American pragmatism and Chinese modernization: Importing the Missouri model of journalism education into modern China. *Media, Culture & Society*, 31, 711-730.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley.
- Weaver, D. H., & Wilhoit, G. C. (1996). *The American journalist in the 1990s: U.S. news people at the end of an era*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Wilensky, H. L. (1964). The professionalization of everyone? *American Journal of Sociology*, 70, 137-158.
- Willis, J. (2010). *The mind of a journalist: How reporters view themselves, their world, and their craft*. London: Sage.
- Wilson, C. E. (1966). Why Canadian newsmen leave their papers. *Journalism Quarterly*, 43, 769-772.

- Wu, W. (2000). Motives of Chinese students to choose journalism career. *Journalism & Mass Communication Educator*, 55, 53-65.
- Wu, W., & Weaver, D. H. (1998). Making Chinese journalists for the next millennium: The professionalization of Chinese journalism students. *International Communication Gazette*, 60, 513-529.

A Crisis of Journalism Education? Career Decisions of Journalism Students in Mainland China, Hong Kong, and Taiwan

Xiao Zhang, Ven-Hwei Lo, Jia Guo, Jing Wang, Changpeng Xu,
Shuhong Yu, & Fang Zhang*

Abstract

This research examined the career decisions of journalism students in mainland China, Hong Kong, and Taiwan. The results of a survey of 482 students indicated that journalism students in these three societies expressed a relatively low level of willingness to work in the journalism industry after graduation. In the sample, Hong Kong respondents expressed the highest level of willingness, whereas mainland respondents expressed the lowest level of willingness. The results also indicated that the motivation for entering journalism as an occupation was a significant predictor of the willingness to work in the journalism industry after graduation. Course satisfaction and motivation for entering journalism as an occupation were significant predictors of the willingness to pursue journalism as a life-long career.

Keywords: career commitment, job motivation, career decision, professional education

*Xiao Zhang is MPhil Student at the School of Journalism and Communication, Chinese University of Hong Kong, Shatin, Hong Kong. Ven-Hwei Lo is Professor at the School of Journalism and Communication, Chinese University of Hong Kong, Shatin, Hong Kong. Jia Guo is Reporter at the Xinhua News Agency, Hong Kong. Jing Wang is Producer Director at the Phoenix Satellite Television Company Limited, Shenzhen, China. Changpeng Xu is Reporter at the Phoenix Satellite Television Company Limited, Hong Kong. Shuhong Yu is Reporter at the Sina News Corporation. Fang Zhang is Producer Director at the Phoenix Satellite Television Company Limited, Beijing, China.

