

從香港的社會變遷到臺港的傳播互動

李立峯*

隨著 2014 年的雨傘運動以及 2019 年的反修例或反送中運動兩次大規模抗爭事件，再加上 2020 年《港區國安法》的頒布以至今年 3 月份《基本法》23 條立法的完成，香港社會經歷了急速和重大的社會轉變，也使很多社會科學學者關注以至投入到「香港研究」。正如孔誥烽（Hung, 2022）及李靜君（Lee, 2022）等社會學學者闡釋，香港位於帝國的邊陲（edge of empires），是大國角力的前沿地帶，關注香港不只是去關心一個七百萬人居住的城市，很多近十年在香港社會發生的現象，是「全球中國」（Global China）擴張之下所產生的衝突和張力的體現。

在很大程度上，臺灣自然也受到全球中國擴張的影響，臺灣也站於中美角力的前沿位置。10 年前太陽花運動時，臺灣就已經出現了「今日香港，明日臺灣」的說法。姑勿論這口號是否對現實的一種恰當描述，它的出現帶出了香港和臺灣之間的一種特殊的關係，也解釋了為甚麼在過去的一段時間中，有不少臺灣的社會學者和政治學者對研究香港產生了很大的興趣。

不過，以上只是臺港兩地關係在近十年較為突出的層面而已。在更長的歷史背景中，自 1949 年中國內戰結束，共產黨統治大陸，國民黨移往臺灣，大陸在「長期打算，充份利用」的國策下決定不即時收回香港，香港和臺灣就在兩岸三地的特殊格局中發展其千絲萬縷的關係。若聚焦在傳播的領域，50 至 70 年代的香港新聞業，就是國共兩黨的意識形態戰場，「左邊」有《文匯報》和《大公報》等，「右邊」則有《華

* 李立峯 香港中文大學新聞與傳播學院教授 francis_lee@cuhk.edu.hk

僑日報》和《星島日報》等，有如李金銓和陳韜文所言，80年代前香港的「新聞自由」，是在不挑戰殖民地政府的合法性和穩定性的前提下，國共雙方互相批評指罵的自由（Chan & Lee, 1991）。但這種有限制的新聞自由，卻的確讓香港成爲了一個獨特的言論場，孕育了像李怡主辦的《七十年代》這類政論雜誌，對大陸以及臺灣的政治發展產生了一定的影響（見李金銓爲本專題撰寫的特稿文章）。

意識形態之爭和國共兩方的統戰工作，不只在新聞時事領域，也在文化藝術領域出現，例如在有關香港電影的研究中，傅葆石就把早期的金馬獎視爲當年中華民國政府的文化冷戰活動（Fu, 2023）。流行文化的政治色彩到80年代開始淡化。但隨之而來的，卻是香港和臺灣在各流行文化領域中更廣泛和頻密的互動。電影之外，臺港互動在流行音樂領域更爲明顯，80和90年代往往被視爲香港流行文化的黃金時代（Chu, 2023），吸引了不少東亞地區的人材到香港發展。同時，臺灣也是香港歌手和演員尋求事業突破或拓展市場的地方。如本專題中簡妙如的文章提到，兩地交往之密切，可以令人「分不清楚哪些音樂人來自臺灣，哪些音樂人來自香港」，而文章除討論了香港流行音樂的社會意識的發展，也論及兩地的音樂文化如何互相影響。

80年代後期到90年代初，臺灣踏上了民主化之路，而香港回歸中國，成爲中華人民共和國的特別行政區，在政治層面，兩地走上了截然不同的道路。香港和中國大陸在主權移交後最初幾年，仍處於一個盡量互不干涉的狀態，但2003年七一大遊行改變了中國政府的治港方針（Lee & Chan, 2011），面對「人心仍未回歸」的問題，中國政府積極推動大陸與香港的融合。在傳播領域中，在「內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排」的框架下，加上內地媒體市場的高速發展，中國大陸慢慢成爲香港甚至臺灣的幕前幕後的演藝人材發展事業的地方，在香港，中港合拍片的發展是其中一個較受關注的現象。之前的相關研究常討論到的是，在中港合拍片的大潮中，香港電影會否失去其本地特色，而本專題中張時健的文章則另辟蹊徑，運用社會網絡分析法，探討香港電影人在中港合拍片的製作過程中，會否慢慢失去其中心地位，研究發現，大陸電影人在資源統籌上逐步取代香港電影人的位置，但到2016年爲止，香港電影人在創作意念和資訊交流上仍較具中心性。

當然，這並不是說香港和臺灣在 2000 年後停止了互動，臺灣《蘋果日報》在 2003 年 5 月發行，其高度商業化日報的風格對臺灣的報業市場產生了很大的衝擊。從另一方向，臺灣的影視文化產物在香港的受重視程度也比之前更高。2011 年，《那些年我們一起追的女孩》在香港拿下超過 6,000 萬元的票房，在當時成爲了香港電影市場歷史上最賣座的電影，到了近年，《我們與惡的距離》和《人選之人》等劇集，在知識水平較高的香港受衆群中也引起不少迴響。在 2000 年至 2010 年代中這段期間，臺灣的經濟發展算不上很好，但香港年輕一代正在向後物質價值靠攏，臺灣則成爲了不少香港年輕人心目中的「慢活天堂」。如本專題中陳嘉銘的文章，就引述黃宗儀（2020）的研究而提到這點，作爲 2019 後大量香港人移居臺灣的一個重要背景。而陳嘉銘的研究本身則反過來看臺灣媒體如何想像香港移民，其分析重點在三個臺灣媒體節目中關於香港移民的情感表述。

陳嘉銘的文章的另一個背景，固然是 2020 年後香港出現的移民潮。對很多支持民主發展並參與過 2019 年社會運動的香港人來說，運動結束的方式以及香港從 2020 後的轉變，帶來的是困苦甚或創傷，流行文化仍然是捕捉一個社會的情感結構的一個很好的窗口。本專題中周嘉浩的文章，就分析了社會運動後的香港流行曲。他發現在過去幾年 48 首多個電台電視台的歌曲流行榜冠軍歌中，有 13 首顯然與社會狀況有關。通過分析歌詞，文章闡述了這些歌曲如何帶有傷痕文學的特徵，運用暗碼來書寫一些人們未必能容易公開言說的感受。

不過，在負面情緒之外，最近的香港研究也開始關注到香港社會內外的行動者如何展現了「韌性」（resilience）。例如在新聞媒體方面，在香港於無國界記者的國際新聞自由排名中急速下降的同時，新的小型網媒繼續出現，筆者去年發表的一篇文章，就闡釋了香港部分新聞工作者如何通過發展了一套評估和管理風險的風險文化，在模糊的紅線下盡量堅持專業報導（Lee, 2023）。離開了香港的新聞工作者，也建立了一些海外港人媒體。本專題中管中祥的文章，就提到了《蘋果日報》記者在臺灣成立的《光傳媒》，海外港人嘗試借助移居地享有的新聞自由繼續報導香港事務，但這些媒體要面對自身的營運困難。關於海外港人媒體的營運和發展，是當下關於香港的新聞傳播研究值得關注的課題之一。

幾十年來臺灣和香港在傳播領域的交流互動和相互影響，不是一篇短文可以概括的。敏銳的讀者也許已經發現，上面的文字已經提到了今次專題刊出的六篇文章。上文的目的其實只是嘗試把六篇文章的一些背景脈絡串連起來。再非常簡單的總結一次，專刊有三篇屬研究文章，張時健的文章探討中港合拍片中香港電影人的地位轉變，周嘉浩的文章分析社運後香港流行曲如何處理政治轉變中留下的傷痕，陳嘉銘的文章探討臺灣媒體如何呈現移居臺灣的香港人。三篇研究文章之外，國立中正大學在 2024 年 3 月舉辦了「臺灣香港的文化跨域交流」研討會，我們特意邀請主辦方兩位代表管中祥和簡妙如分別撰寫短文，介紹研討論的緣起和內裏的精彩內容。我們亦特別邀請李金銓為李怡的《失敗者回憶錄》撰文，內容超越一般書評的格局，是一篇對臺灣和香港的發展，以至知識份子如何在社會變遷中自處的深度反思。

今次的專題的原意，部分是希望可以藉此機會推動一些關於兩個地方如何連結及互動的研究。大部分學術研究始終集中在個別社會之上，而就算是「比較研究」，往往都是將不同的國家和地區視為獨立存在和運作的社會系統，然後再加以比較。聚焦特定社會和比較不同社會的研究當然都很重要，但除此之外，就算在「全球化」成為慣用語之前，個別社會之間可以有非常深厚緊密的連繫，跨域傳播現象的研究是很值得開發的領域。誠然，一次專題只能包括數量有限的文章，無論是關於香港社會轉變抑或是關於過去及現在的臺港傳播互動，專題能觸及的具體題目非常有限。但我們希望是次專題能夠起拋磚引玉的作用，觸發學界朋友們對跨域傳播現象的研究興趣。

參考書目

- 黃宗儀 (2020)。《中港新感覺：發展夢裡的情感政治》。聯經。
- Chan, J. M., & Lee, C. C. (1991). *Mass media and political transition: The Hong Kong press in China's orbit*. Guilford.
- Chu, S. (2023). *Hong Kong popular culture in the 1980s: A decade of splendor*. Amsterdam University Press.
- Fu, Po-shek (2023). *Hong Kong Media and Asia's Cold War*. Oxford University Press.
- Hung, H. F. (2022). *City on the edge: Hong Kong under Chinese rule*. Cambridge University Press.
- Lee, C. K. (2022). *Hong Kong: Global China's restive frontier*. Cambridge University Press.
- Lee, F. L. F. (2023). Beyond self-censorship: Emergence of journalistic risk cultures in Hong Kong under the National Security Law. *The China Journal*, 90, 129-153.
- Lee, F. L. F., & Chan, J. M. (2011). *Media, social mobilization, and mass protests in post-colonial Hong Kong*. Routledge.