

一般論文

老人接收新聞訊息之情感與記憶*

蔡琰、臧國仁**

* 本研究曾蒙老人傳播研究團隊資深助理楊雁舒、王暉同學協助擔任訪員，新聞所博士候選人賴玉釵負責資料轉載及分析，專此致謝。

** 蔡琰為政治大學廣播電視學系教授，E-mail: yeon@nccu.edu.tw
臧國仁為政治大學新聞學系教授，Email: kjt1026@nccu.edu.tw

摘要

本文旨在討論老人觀眾接收新聞訊息的特質，試圖思辨「情感」與「記憶」在老人訊息接收之角色。研究者認為，老人與媒介訊息互動較強的部分是媒體轉介之情感，而情感與記憶相關。

透過深訪二十位台灣都會區老人，本研究發現個人與社會互動之現有理論，似難完整解釋老齡閱聽眾如何與社會交換訊息：老人既不認為新聞報導內容符合其所認知的老人生活「真相」，也不認為媒介提供了適合老人的內容。訪談結果顯示，傳播媒介若重視老齡閱聽眾市場，未來宜多提供「家庭」與「健康」主題。

其次，老人之所以對新聞產生興趣，多出自於情感，如「關心」其他老人；而老人讀完新聞後，也屢對其個人生命史及個人知識庫產生豐厚記憶與聯想。

關鍵詞：老人、情感、記憶、新聞



壹、緣起

知名作家龍應台（2004.11.12）^[1]曾在一篇報紙副刊文章中，提及其陪伴父親觀看國劇《四郎探母》時，注意到現場觀眾深受該劇感動，乃因「認出了自己不可言喻的處境，認出了處境中的殘酷和荒謬」。龍氏認為，部分貌似外省老兵的觀眾，頗與主角楊家四郎「有家歸不得、有母不能伺」之惆悵同感戚戚，情難自已。

西方先哲亞理斯多德很早便觀察到，希臘悲劇作家總將作品寫得跟人生一樣時悲時喜，並以能感動觀眾為最高指導原則。然而除了《四郎探母》與希臘悲劇等虛構戲劇故事外，新聞紀實故事實也常讓老人感動而「情難自已」，此點顯與一般認知之新聞客觀報導特色有所不同。

如 2004 年底立委大選正熱之際，一位老兵因目睹電視新聞不斷播出「國父是誰」的爭論，而自戕於國父銅像之前（劉正允，2004.11.12）。^[2]又如總統女婿趙建銘涉及台開弊案，81 歲老翁耿欲良收看電視新聞後也上吊自殺（簡東源，2006.06.01）。^[3]這些案例顯示，相較於年輕人，年長者接收新聞報導資訊時，似乎投入了過多情感。

新聞報導所再現的故事，本應追求並展現真實而非情緒性資訊，但如上述所引，顯見其內容仍易讓老年閱聽人在觀看或閱讀後，對社會失望、對生存沮喪。由此我們有意探索新聞如何與老人情感互動，查察此二者（新聞與老人）是否相去過遠，以致老人難以承受接收新聞之苦。

本文延續兩位作者過去有關老人傳播之理論探索，試圖思辨情感、記憶與老人訊息接收間之角色關係，以及新聞訊息如何同老人生活與認知產生關係；旨在以情感與記憶扮演之角色為核心，研討老人觀眾接收新聞訊息的特質。

貳、背景與研究目的

傳統上，閱聽人研究僅多講求傳播訊息如何對「一般大眾」產生效



果，習於忽略「個人」接收訊息時之情感回應。相關文獻近年來持續呼籲研究者調整方向，針對個別閱聽人之訊息接收傾向進行討論。如 Lang, Bradley, Chung, & Lee (2003: 650) 即曾強調，傳播研究者亟應重視閱聽人之個人訊息接收心理過程，否則無從對媒介效果獲取更多有意義的結論。事實上，媒介效果研究者也都知道，不考慮觀眾心理過程，就難以對媒介訊息有具體答案。換句話說，徒僅理解情境、訊息、媒介、閱聽人，恐無法提供足夠資訊去預測或解釋個人對訊息的反應。

有關閱聽眾如何接收媒介訊息的心理過程，猶需更多研究與報告，可惜的是，傳播媒介效果文獻過去慣將「不可研究」或「難以研究」的閱聽人心理放在「黑盒子」(the black box) (Geiger & Newhagen, 1993: 425) 裡避而不談，或僅觀察訊息如何對閱聽人行爲、態度產生影響。Lang et al. (2003) 即曾回溯媒介效果相關研究，發現傳播研究學術刊物如 *Journal of Communication*、*Communication Research*、*Journal of Broadcasting and Electronic Media*、*Human Communication Research* 所載之閱聽人心理接收文獻仍有不足，因而嘆稱：理解個人處理訊息的過程，乃是任何完整傳播理論之核心部分，但訊息流程的問題在理解和測量媒介訊息時，總是被忽略了。

近年來，中文相關文獻也陸續揭露老人生活及媒介使用情形的初步報告，^[4]但若結合「老人」與「媒介效果」觀之則仍可發現，無論虛構敘事（如電影或電視劇）或真實敘事文本（如新聞報導），老人族群皆有著出人意料的感情反應與傳播行爲，值得深究。

本文前述所引案例及本文作者曾經實際接觸的個案^[5]俱皆顯示，老人觀眾與年輕人相較，似更易在接收新聞或觀看戲劇故事情節時融入自我意識，導致過於深入敘事情境，而與報導內容或劇情產生強烈情緒互動，情感上難以自拔。

儘管涵化理論早就指出，閱聽人長期接收媒介訊息後，易受其「潛移默化」影響，但此一媒介效果觀點並不盡然適用於老人族群，因為老人之社會化過程業已完成，與涵化理論研究對象——青少年及幼童——

一有著明顯不同的心理基礎，包括判斷、記憶與態度等（蔡琰、臧國仁，2003）。簡單來說，青少年與幼童均處在學習世事的初步階段，想像力特豐，有時甚至會將漫畫卡通中的「忍者龜」行事方式（如脫殼行義）附加於真實動物烏龜身上。相較之下，一般老者早已完成學校教育，長期接受社會渲染，而高度社會化的結果，使其自我防衛系統經常處於警覺狀態，往往拒絕接受創新事物，從而產生與涵化理論所示不同之情感波動。

著名文藝評論家 E. H. Gombrich 曾解釋觀眾如何選擇觀看對象，其觀點對本研究頗有啟發性，有助於研究者思辨老人觀眾何以較年輕人更易將新聞或戲劇故事融入自我意識並產生情緒互動。

Gombrich（1960／轉引自盧曉華等譯，1988：171-172）指出：「〔老年〕觀看者心裡有一個定向的選擇原則。這種心理定向的選擇原則構成了影響我們知覺的態度和期待，使得我們去看或去聽一種事物而不看、不聽其他的事物」。依循此說，觀眾定向選擇應來自其知覺中的記憶與思想，既是接收與解讀的「預成圖示」，也是態度、期待與情感投射的基礎。

我們延續此說因而認為，老人的「預成圖示」應較青少年「固化」。我們稍前觀察的老人個案，確也常「情緒性」地固定選擇觀看特定電視節目或人物，一旦媒介內容出現與其政治信仰不同之事件與論點，就立即轉台拒絕收視。

本文研究目的即在探討老人觀眾之特質與老人傳播現象，藉此觀察老人接收媒介訊息的心理過程，尤以老人的情感與記憶為核心議題。

參、文獻與理論探索：

簡述老人傳播與老人情感／記憶

以下分從五個角度來看老人傳播的心理議題，首先介紹老人的定義與特質，接著討論情感與記憶，反思老人情感、記憶與新聞訊息的接收

問題。最後，本文擬從理論面向檢討老人情感與記憶如何藉著新聞訊息而與社會互動。

一、老人與媒介訊息

老人一向以弱勢、無援、疾病、需要照顧等身分成為相關研究討論重點，產出系列有關醫療與社會層面的著作（Ashford, LeCroy, & Lortie, 1997／張宏哲、林哲立譯，1999），較新關注焦點則對老人健康、老化及其傳播議題多有著墨（蔡琰、臧國仁，2003；Ashford, LeCroy, & Lortie, 1997／張宏哲、林哲立譯，1999；Chopra, 1993／呂麗蓉譯，1995）。

近年文獻曾相繼提出對相關老人研究之質疑，挑戰其研究資料多取自安養院，以致分析結果常僅能顯現居住老人（inhabitants）之無助與衰弱。相對於此，健康居家老人之智力與自理生活能力，皆有不輸給年輕人的層面，尤其在統整情境能力上更能表現出智慧（Cohen, 2005／李淑珺譯，2007；Friedan, 1993／李錄後、陳秀娟譯，1995），顯示研究者未來應多以不同視角與思維重新關注老人議題。

「老人」究竟何指？一般而言，不同文獻曾因不同研究重點而有不同定義，例如有些文獻以 55 歲退休之齡為研究對象，另有文獻分以 60 歲有社會扶助、65 歲公務員規定退休、70 歲之福利法保障而定義老人（徐立忠，1989）。為討論方便，且考量本文主旨並不涉及老人健康、經濟、社會等面向，「老人」在本文中泛指「65 歲以上且身心健康能自理生活者」。

Nussbaum, Pecchioni, & Kundrat（2002）曾經提出人生中、高齡時期之特殊傳播模式，他們專注於研討親子互動，尤其是祖孫間之溝通方式及議題，另有文獻論及大眾傳播媒介常以刻板印象再現老人。而黃仲珊、曾垂孝（1993：58-59）則從接收訊息層面，指出老齡閱聽人「閱歷較豐富，思想較成熟，但感官的敏感度較低，容易疲勞，短期的記憶力較差，對大量新訊息的處理所需的時間較長。因此，有層次、有條理、合邏輯、按部就班的訊息較容易被老年人接受、記憶」。



黃仲珊、曾垂孝（1993）雖然說明了老人之生理、心理條件，使其面對傳播訊息時，有著不同於年輕人的特質，但我們猶不清楚老人是否感受得到台灣電視節目喜用其所不熟悉的節奏，如快速跳動的剪接、多視窗播放等方式再現「現代生活」。另一方面，台灣也有平面新聞媒體如《蘋果日報》，大量使用漫畫式線條、色彩與格框，誇張地描繪暴力或色情新聞事件。這些訊息再現模式，皆可造成老人在使用媒介上，面臨不同於年輕閱聽眾之情境，甚或是困境，但相關研究尚少。

Thompson, Aidinejad, & Ponte（2001）對老人情緒與記憶之研究曾經發現，一般成人無論是 23 歲或 77 歲，皆能記憶、詮釋、評估自己的情緒過程，但是後者接收影像的敏感程度，明顯不如年輕之輩。進一步地說，一般電視訊息若只用鏡頭表述演員情緒，而無口白或文字說明，老人往往容易忽略鏡頭裡的情緒資訊，顯示他們在接收資訊時，相當倚賴文字或口白。

傳播研究過去多忽略訊息對老齡閱聽人心理的影響，一般文獻也鮮以電子媒介之連續影像為訊息分析對象，但對老人而言，電視訊息理應具有不同於文字符號的特質。如 Thompson et al.（2001）研究顯示，老人並不熟悉「電子連續影像的論述方法」，增加口白與文字說明或能提示記憶與詮釋電視訊息；然而除此而外，早期研究似未強調電視對老人或相較於其他年齡成人而言，究竟是個如何不同的「機器」。

即便如此缺少研究文獻支持，我們應仍能體會科技使用的先天及先前知識差異，經常影響老人對媒體的觀感，進而導致其接收新聞資訊的方式，有異於年輕人，並也常因這些差異而從社會退縮。

其次，如「知溝」理論所示，一般人常依過往社會經驗，模塑當下生活意識，使得不同世代的閱聽人，易因先前經驗不同，而在現實生活產生知識差異。如五〇年代出生者，因早年社會經驗缺少電腦知識，故在網路使用技巧上，難與 1975 年出生者抗衡。而到了 2025 年，五〇年代出生者早已兩鬢霜白，有關「合成基因電腦生物人」^[6]的知識與接收程度，恐又要遠遠落後於 2000 年出生的「青年」。這些現象不免使得每

個時(世)代的老人，總被歸類為社會弱勢，其接收大眾傳播媒體之各式訊息，也常心有餘而力不足。

承上，社會行動論者 Goffman (1959) 亦指，眾人慣於依過去經歷之習性而各行其份。如果此說有理，我們究應如何基於涵化理論或新近發展的閱聽人心理模式，理解這些童年時期未享用照片、青少年時期未享用電影，直至成年時期才開始享用電視的老年閱聽人？Thompson et al. (2001) 發現，在短時間內快速且大量播送的電視即時新聞，很可能對老人觀眾的訊息接收習性造成困擾；特別是這些老人在年輕時期，一向秉持「眼見為真」的信念，以致現有大眾媒介（包括新聞節目）所展現的特殊聲光畫面效果，易使老人「誤會」社會，導致其對現實產生疏離感並影響實際生活，甚或在一時激憤之下，輕率走上絕路。

二、老人情感議題

在思考老人情感議題時，我們注意到大眾心理學經常混用幾個與情感相關的名詞 (Pervin, 1975/洪光遠、鄭慧玲譯, 1995; Hochschild, 1983/徐瑞珠譯, 1992; 盧隱, 1987)，如 sensation、feeling、emotion、mood、affect。一般而言，實證研究較常接觸 emotion 及 affect，藝術領域喜歡談論 feeling 及 mood (Detenber & Reeves, 1996; Arnheim, 1986/郭小平、翟燦譯, 1992)，而神經醫學可能對 sensation 最感興趣。

依據知覺心理學者容格的說法，sensation 是將身體所受刺激傳達於 perception 的心理功能，兩者意義雖近，但 sensation 除涉及外部刺激，也與內部刺激和內在器官之變化有關 (Jung, 1971/吳康等譯, 1999)。

另一方面，feeling 是人們對自身情緒狀態的主觀感受，即在特定情況發生時之自身此刻情緒狀態與體驗 (姚蘭, 1992)；容格將 feeling 視為自成一類的獨立心理功能，主要發生在自我與某一特定內容間的互動過程，是在接納或拒斥 (如喜歡或反感) 意義時所給予之特定價值。mood 則是主觀過程，與先前的意識內容有因果關係，蘊含某種評價；一旦情感強度增大，affect 就產生了 (Jung, 1971/吳康等譯, 1999)。



姚蘭（1992）則認為，emotion 與 affect 同義，但與 feeling 不同：feeling 具運用自由意志的功能，但乏身體的神經刺激；emotion 是最普通、籠統之用詞，包含感覺狀態、生理狀態，甚至構成感官經驗的體內化學變化；affect 屬心理分析學專門術語，用來形容對個體最具支配力量的情緒狀態，特別是辨認他人感覺時所產生之相關情緒。

此外，Strongman（1987／游恆山譯，1993）從情緒心理學專業角度切入，花費極多篇章介紹多位方家對上述情緒、感覺、情感等諸概念的信念、歷史、理論，以及研究成果，顯示情緒議題確實具有多面向特質。為討論方便，本文選用姚蘭（1992）包含感覺狀態、生理狀態，甚至構成感官經驗的體內化學變化之「情感」（emotion）一詞（以下譯名皆同），代表任何敘事文本所引發的感官刺激——無論正反向皆屬人類情緒。

具體而言，「情感」一詞在探討老人與新聞訊息之互動情境，代表個別老人從最弱的感官刺激到最強的情緒心理反應，包括：從(1) 初級感覺（sensation）到(2) 覺察情感初始狀態，此係較強於前述初級感覺的心理感覺（feeling），到(3) 特定被喚起的正、負向情緒（emotion），最後到(4) 對個體最具支配力量的情緒狀態（affect）等連續心理情緒與感覺。

對我們而言，老人情感議題極為複雜，但目前傳播理論多隨理性主義軸線，以「資訊處理」（information processing）進行解釋，已忽略了人類世界是由理性與感性兩種經驗共同組成的實相（Bruner, 1986）。相較於資訊處理理論，情感互動的研究明顯過於貧瘠，有待更多傳播學者投入。

三、老人記憶議題

如前所述，老人根據過往社會經驗而模塑當下生活意識乃無可避免，而記憶力有別於觀察力、洞識力、分析力等，是老人接收新知以便隨時與「現在」社會互動的關鍵所在；若要理解老年人對媒介訊息的反應

，即應討論其記憶，因為記憶與情感正是人類意識最重要的兩個部分（Jung, 1971／吳康等譯，1999）。

本文前曾論及，老人的個人「記憶」與「情感」是他們認同楊四郎、害怕政治亂象而不敢出門，或情緒激憤難抑以致傷害自己生命之前，對於媒介資訊的共同反應。若沒有記憶，人們便無法認識並思維；若缺乏情感，這些老人也不至於對媒體所報導的社會現象感到害怕或甚至傷害自己。

楊治良、郭力平、王沛及陳寧（2001：6-7）認為，從簡單的行為與感知到複雜的思維、學習與反應，人類大部分心理功能都有賴記憶加以協調。他們指出，記憶之必要性僅次於知覺；缺少了記憶，其他官能便大部分失去了效用。基本上，人腦對過去經驗的保留與恢復過程就是記憶，本文進一步定義：「記憶是個體對經驗的識記、保存以及再認或回憶，經驗則包括個體已有之背景、歷練及知識」。

心理學領域一般公認「記憶」是過去經驗在人腦中的反映，五〇年代出現的資訊處理論，更將記憶看作是對輸入訊息的解碼、提取、儲存過程。從文獻觀之，人的「經驗」與其「記憶」不同，「實驗顯示人們有可能記憶出一個從未發生的事情。在學習或經驗事件時，如果特定的思想被啓發，便會『混淆了』受試者（觀眾）腦海中有關該概念的記憶，新概念的產生有可能是來自經驗，也可能由自己聯想產生。實驗的結論說明我們有時很難去區分什麼是自己想像的、什麼是真正發生的」（Carter, 1998／洪蘭譯，2002：161-162）。

合併來看，記憶可能左右老人的情緒與行為，包括態度、分析、判斷。老人對過去發生的事情經常不復記得或記憶有誤，此點可能導因於記憶是個「重新建構的歷程，而不是重演過去發生的事情。一個回憶出來的經驗可說是主觀上的正確，其與過去差不多，但不是複製過去」（Carter, 1998／洪蘭譯，2002：151）。由此推論，老人觀看新聞故事之過程，可能時時滲入原有記憶和思維，選擇性地接收、辨識、判斷、邏輯推理，進而讓其「從新的資訊建構新的、獨特的『故事』」。



至於老人記憶如何促成其使用媒介或與媒介訊息互動，傳播研究者過去亦少提及。雖然 Crigler (1996) 曾將「記憶」當成理解傳播訊息的重要心理變項而專闢章節討論，Bourdon (2003: 5) 仍然指出：「西方世界已經擁有電視五十多年，但是不論對個人或對集體而言，我們不清楚電視對記憶的影響……媒介研究很少對這些問題顯示興趣」。

其中比較特別的是，針對電視節目之連續影像訊息、文字訊息或非對立符號系統，一旦出現「非對位剪接」(如聲音錯置到相鄰影像景框)，對老齡觀眾而言，是否另需不同記憶與思維運算才能解讀，或記憶是否另需負責意識中的知覺功能？可惜迄今均無具體研究結論。

Hobson (1982: 142) 曾經指出，電視節目吸引觀眾的效果，多來自不會停歇的連續刺激，而非任一節目的單一或靜態展示，因此老人觀眾必須同時運用記憶中之物質現實對照社會現實，才能容許心智對觀賞對象產生認知與情感反應，或產生媒介訊息所想要的傳遞效果。由此可知，欲了解老人如何觀看新聞資訊，及其觀看新聞時如何使用記憶，似應是老人傳播基本研究議題之一。

四、情感、記憶與老人接收新聞訊息之關係

承上節所述，讀者接收新聞時的知覺能力，並不完全依循接收、輸入、處理、輸出、儲存等步驟而已，不宜逕以認知心理學之「資訊處理過程」(Gagne, 1985) 解釋。此外，老人對新聞訊息的接收，亦應不同於學生閱讀教科書或男女朋友閱讀彼此的情書，而是建基在理性及感性能力同時運作的基礎上。

換言之，老人意識表層的心理活動除理性思維能力(區別、比較、選擇)外，也常使用其庫存之情緒/感覺、記憶/認同、歡喜/嗜好等材料(Jung, 1971/吳康等譯, 1999)，亦即老人個人意識中之記憶與情感，均是其面對新聞訊息時的最重要認知單元，故 Hobson (1982: 151-152) 也建議應將記憶與情感同時視為理解老年閱聽人心理過程的基礎對象。

以上論點除來自本文研究者對於多位老人之初步個案觀察，^[7]也受惠於 D. Zillmann 多篇文獻，譬如其原先鑽研觀賞悲劇人物的情感反應（Zillmann, 1977）與觀看虛構戲劇故事的情感（Zillmann, 1994），隨後將電視新聞視為「非虛構劇場」，藉以探討新聞敘事的戲劇效果與觀眾情感反應（Zillman, Tylor, & Lewis, 1998；Zillman & Gan, 1996），均提供不少啟示。

Zillman & Knobloch（2001）指出，戲劇觀眾是因戲劇文本，而對劇中人物之幸運或不幸遭遇，產生喜悅或悲傷情緒。但是新聞敘事有異於戲劇的傳播效果，一方面觀眾係因事件、人物及故事而產生特定情感，另一方面這種情感反應卻常使觀眾將新聞人物的幸運或不幸遭遇，主觀地歸類為好、壞事件。換言之，Zillman & Knobloch 認為觀看戲劇並感受戲劇人物的幸或不幸，是因戲劇故事人物之下場所致，但觀看新聞故事並感受新聞人物的幸或不幸，卻是由於閱聽眾個人對新聞人物的觀感而發。

從 D. Zillmann 的系列研究可知，主觀情感與個人記憶的交互作用，顯然發生在觀看新聞的心理過程：一旦閱聽眾喜歡的新聞人物發生了不幸遭遇，例如無論是前總統陳水扁或前台北市長馬英九遭司法起訴，閱聽眾即易將與其喜愛對象相關之司法新聞，俱都歸類為「壞」消息，但會將其不喜對象遭到起訴的報導，一概歸類為「好」消息（Zillmann & Knobloch, 2001: 189-190）；顯然個人認知與前期記憶左右了他們面對新聞事件之情感反應。

綜言之，我們認為老人記憶中所沉澱下來的內容，不一定是傳統傳播理論指稱之「資訊」，而是情感；或是洪蘭（2002）所稱的「選擇性的接收、辨識、判斷、邏輯推理」；甚至是形成老人觀看之「定向選擇」基礎，影響了老人對新聞訊息的態度和期待，有意地選擇去看或去聽某事物，而不看也不聽其他事物（Gombrich, 1960／盧曉華等譯，1988：171-172）。



五、小結：老人傳播與媒介訊息之互動議題

媒體所傳播的日常生活資訊，如新聞報導，總是新穎、新奇、新近（專業人員習稱此為「新聞性」），卻非老人習以為常之訊息內容。老人與媒體訊息之間，是否真的在情感層面／記憶層面具有心理或社會互動，顯然猶待證實。故此，本文提出尚待驗證的「老人觀看模式」（見圖 1），用以解釋老人與媒介訊息之間的互動關係。簡單地說，我們認為老人與媒介訊息互動最強的部分是媒介轉介之情感，而情感與記憶相關。

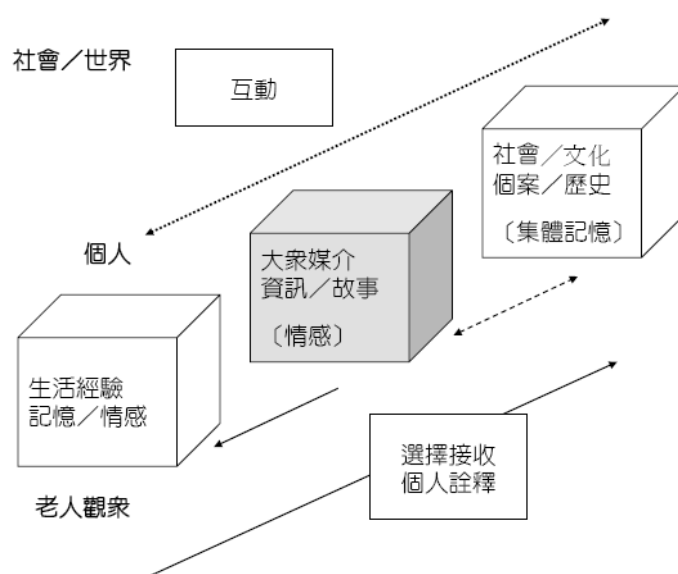


圖 1：本文假設之「老人觀看模式」

如圖 1 所示，我們所處社會文化習俗與新近發生的事件，都需透過電視、報紙等「大眾媒介」（見圖 1 中央）再現成為個人接收之資訊與故事內容。然而此些媒介一次只能再現／轉介部分社會真實內容（見圖 1 右上），包括社會文化、各民族之集體記憶、社會事件個案及歷史等。也因其僅能部分轉介周邊世界真實內容，大眾媒介與社會／世界間，應該只有部分、甚或模糊的對應關係（以虛線表示）。

當個人與外在真實世界透過媒介符號體系互動，個人與其所處之社會文化、集體記憶隨即相互影響。媒介不但以敘事形式將社會文化或歷史個案轉介給閱聽眾，閱聽眾個人的意識內容，同樣有機會透過媒介之再現形式回饋社會，成為個案，最終共同形成文化或歷史，也構成社會與文化集體記憶與個人互動的理論。

然而本文討論焦點仍在老人。延伸圖 1 所示，我們認為老人亦會運用意識，掌握媒介敘事中之「情感」成分，而非僅有「資訊」；情感成分甚或更強於資訊吸收，如前述閱聽眾對新聞主角的喜惡，遠大過其對事件的知曉。就老人而言，我們認為：

(一) 閱聽眾與社會文化或集體記憶之「互動論」值得懷疑。

首先，僅有少數老人仍屬社會領導階層，可左右媒體或決定歷史，並開拓新的文化。除去這些獨特老人，一般老者總是媒體鮮少關注或再現／轉介給社會的族群，媒體有時甚至以刻板形式轉介老人（如老人總是弱勢者或孤單獨居者）；相對於這些被媒體接觸的老人而言，其餘接觸媒體的老人或則全盤接收媒介訊息，或則躲避拒斥。在這種情況下，如圖 1 所示之社會／世界，透過大眾媒介與老人「互動」之理論也許並不全然存在（亦以虛線表示），而是發生著媒介單向影響老人，或老人偏頗地選擇接收、詮釋社會訊息。

(二) 老人透過媒介接收情感，往往多於接收資訊，但也可能基於生活經驗與記憶，而影響了參與媒介的情感。

舉例而言，包括因觀賞《四郎探母》而落淚的老兵，以及其他喜看老照片、聽老歌的老人，其傳播行為似不適用傳統偏向資訊角色之傳播理論作為解釋，這是由於情感有特殊傳播作用，其所扮演的角色理應重新定位。

(三) 老人固因年齡較長而屬長時間媒介使用者，但其媒介使用行為未必改變個人原有意識，反可能增強原有信念。



如本文前述之自戕老兵，或是躲在家裡不敢上街的老人，均曾在經驗了媒介再現的社會真實後，導致記憶中的特定情感持續增強，如過於激憤或過於恐懼，最後具體影響實際生活行為；顯然，傳統傳播理論所鼓吹之「媒介傳遞資訊」的角色特質，似已在老人傳播中變調。

總之，由前述老人特質、情感、記憶、情感／記憶與老人接收新聞的現象中推論，老人以其情感與記憶參與媒介互動，行為方式應與一般社會大眾不同。

參、研究問題與方法

一、研究問題及相關定義

本文關心老人的情感與記憶在新聞訊息接收之角色，以及新聞訊息如何與老人生活及認知產生互動關係，旨在探討老人觀眾接收新聞訊息的特質，藉此說明新聞與老人之情感與記憶問題。本文假設了有待驗證的「老人觀看模式」，以解釋老人與媒介訊息間的傳播行為。我們認為，老人與媒介訊息互動最強的部分是媒體內容所承載之情感，而情感與記憶相關。

本文具體研究問題包括：

- (1) 新聞訊息與老人間的互動及相互表述情形如何？
- (2) 老人的情感與記憶與其接收新聞訊息是否相關？
- (3) 情感與記憶在老人接收傳播訊息時的角色為何？

同前所述，「老人」在本文泛指「65歲以上且身心健康尚能自理生活者」；「互動」指老人接收新聞敘事及其如何與新聞再現之老人生活產生關連；「相互表述」指新聞如何刊載老人，而老人如何看待新聞；「情感」一詞綜合表述觀看訊息者／老人的情緒、情感、感情與感覺，此處採模糊而籠統地用詞方式，乃著眼於輔助研究者在未使用科學測量儀器時，仍能觀察老人個人感覺狀態、生理狀態、心理狀態；「記憶」則

指過去經驗在人腦反應和儲存的資訊，包括個人長期記憶及恢復新資訊的短期記憶能力。

二、研究方法與研究步驟

針對研究問題，本文共訪問二十位居家及安養院老人，計男士八位，女士十二位。這些長輩分別居住在台北、桃園、台南等都會地區，且與研究者、訪員俱不相識。

受訪對象的年齡分布，65-75 歲有十一人（55%），76-85 歲有九人（45%）。九位慣用台語，十一位慣用國語。國小、高中、大專教育程度者分別為五人（26.3%）、六人（31.6%）、八人（42.1%）。退休前從事軍公教者七人（35%），無業三人（15%），其餘工作者十人（50%）。仍與家人同居者十七人（85%），配偶健在者八人（40%），自認健康或經濟狀況不好者分別為二、三人。

整體來說，受訪者的背景相當多樣，約可代表一般老齡大眾。但因本研究並非傳統實證研究，樣本代表性實非研究者重要考量，以下說明也將避免呈現量化研究的討論方式，重點僅在反映前述文獻提出之研究推測，並回應研究問題。

Thompson et al. (2001) 曾經指出，老人接收電視訊息影像之敏感程度不如年輕一輩，有鑑於此，本研究選取相對簡單的平面報紙新聞為研究材料，試圖減低影響老人情緒與記憶的外在因素。為回答研究目的——老人的情感與記憶之訊息接收角色，以及新聞訊息如何與老人生活及認知產生互動關係，本文選用了八則類型不同的報紙新聞，由受訪老人挑選其一閱讀，並請訪員記錄閱後反應。

這八則新聞刻意避開過於刺激以致可能影響個人特定記憶或強烈情緒反應的題材，諸如暴力、政治鬥爭、色情、人倫慘劇或天然災禍等，僅依一般分類如政治、財經、社會、國際、健康、娛樂、體育、趣味等，隨機抽選「近日」報刊常見之一般新聞，^[8]經電腦及印表機規格化處理後，呈現一致的版面、格式、字體形式、字級大小。

接著，依新聞內容呈現較多資訊素材（如硬性新聞／數字）或較多故事素材（如軟性新聞／趣味）簡略分類後，研究者挑選各四則嚴肅、溫馨程度不一，但長度相當的新聞（約五百字至八百字，超過八百字則略刪部分段落），作為測試老人與新聞訊息如何互動之素材。

面對不同受訪對象，八則新聞每次出現的排列順序均經規律性變動，原本擺在最上面的新聞，經閱讀後即移至最下面，因此每篇新聞都有機會置放在最上面供受訪者選擇。這些研究程序之操作目的，在於避免非必要外在因素影響研究結果，使老人挑選新聞的原因，既非與新聞是否聳動、突發、重要相關，亦非受到新聞長度、版面樣式、圖片、色彩、新聞擺設位置及編排次序之影響。

總之，研究者希望藉此觀察一般性質的新聞與老人情感因素、記憶內容是否有關，訪查問卷內容包括老人媒體使用、新聞訊息之選擇與解讀、對一般新聞內容的情感及記憶反應三大部分。其中記憶及情感兩個問題取開放式答案，容許老人透過經驗講述個人意見，此點亦符合有關「人生故事」（life stories）研究方法的內涵（臧國仁、蔡琰，2005）。

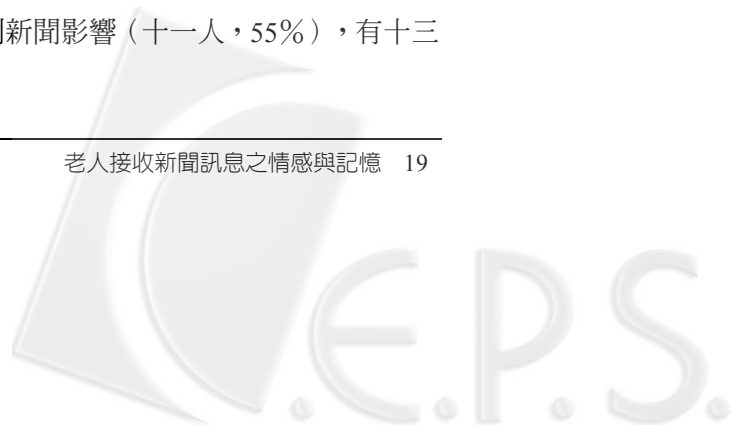
由於本文並非驗證性研究且個案為數不多，以下所錄百分比與人數僅供參考，研究者無意藉此數字展現任何推論。

肆、研究發現及討論

一、新聞訊息與老人生活

就研究問題一「新聞訊息與老人間的互動及相互表述情形如何」而言，二十位受訪老人中，四分之三自認喜看新聞且多數訂閱報紙。他們也多數不接觸收音機、雜誌、小說、現場表演、電影，比例介於 60-85%。每天觀看電視新聞的總時間數以一小時或少於一小時為多，觀看電視劇的時間略多於看新聞的時間。

受訪老人約半數自認不會受到新聞影響（十一人，55%），有十三



人（72%）不同意新聞報導之老人形象符合自己實際生活真相，其理由多是認為大眾媒介上出現的老人家「有特殊典型」或「經過修飾，比較體面」，且新聞亦常播報少數可憐老人的負面消息，但實際上自己和周遭老人並不如此。

受訪老人都表示喜歡看與自己有關的節目或老歌、老電影，但是多數受訪老人認為目前電視、收音機、報紙、雜誌並無適合老人的內容。若問及何類媒介內容最適合老人家，約有三分之二分別提及「家庭」與「健康」是他們想看的兩個主題。

二、老人情感似較記憶因素更左右其對新聞題材的選擇

至於研究問題二「老人的情感與記憶與其接收新聞訊息是否相關」，研究者發現，以不同方式提問，似易影響老人的回答內容。如當訪員調查老人日常的新聞近用情況時，超過一半受訪老人自認不會受到新聞影響；但若具體問及「是否受新聞內容感動，跟著新聞故事傷心或落淚？」有十五人回答自己的確如此，有十二人另提及會因看電視新聞而生氣，有十人則表示曾因新聞感到開心。

在調查新聞與記憶方面，四分之三受訪老人會因新聞訊息而使自己想到「過去」，包括回憶自己的家庭、童年、政局、社會治安。多數受訪老人認為今天的社會與記憶中的社會不同（85%）：過去既是「戰爭／兩蔣／日據」之時代，也是「窮苦／童年／勤奮」的年代（均節錄自老人所述）。

研究者使用前述之八則普通報紙新聞，測試老人的情感與記憶及其接收新聞訊息是否有關時，發現二十位受訪老人中，有三人完全拒看研究者準備的新聞，理由是「不想看新聞」、「篇幅太長不願意讀」、「當中有幾篇已經讀過了」。其餘十七人中，有十三人（76%）選讀了一則新聞，另四人選讀了二至四則新聞。

整體而言，受訪者對「與自身相關」的老人題材最感興趣，如八篇樣本新聞中之〈全人新樂園 老人關懷老人〉，被十七人中的八人選讀。



其次，與健康相關的〈神奇鼠 百癌不侵〉，及與老人、健康相關的〈活動墊片當關節 阿嬤好彎腿〉，分被選讀四次、三次。政治新聞僅被兩人閱讀，經濟、體育新聞各被選一次。沒有任何人選看〈奇機 削甘蔗皮 幾秒搞定〉，或者〈此頭最『火』！北京『板寸頭』航天員 大導演都愛〉。

十七位受訪老人之所以選讀某則樣本新聞，多出於情感上的「關心」（十二人，70.6%）或「有趣」，而基於理性選讀硬性新聞時，則因認為其屬「重要」、「需要」（僅各一人）。相對地，不選擇某些新聞的原因，或屬認知／記憶層面之「看不懂」、「不知道（新聞人名）」、「標題不清楚」，或屬記憶層面之「沒印象」、「沒關連」，但較多時候仍是基於情感上「沒興趣」。

另外，何以些新聞不受青睞，有兩個回答可提供部分原因：（粗體為研究者所加）

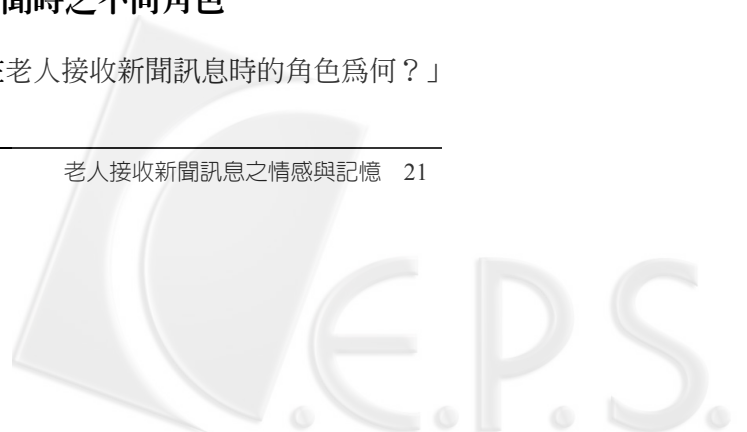
不選〈此頭最『火』！北京『板寸頭』航天員 大導演都愛〉，因對大陸的政治**很失望**；不選〈政院通過 132 政務官 財產強制信託〉，則因政府**很討厭**。（編號 019 老人）

選擇〈全人新樂園 老人關懷老人〉是因該新聞**關心**老人家，附近有類似機構〔指老人服務中心〕，並**聯想**到老人安養中心。（編號 018 老人）

受訪者回應中頻繁出現情感字彙，如「很失望」、「很討厭」、「關心」，以及記憶詞彙「聯想」，值得未來研究特別注意。進一步來看，顯然選讀一般新聞仍與情感、記憶／聯想因素有關，故某些新聞較被老人接受，而情感因素似又較認知／記憶因素更易左右老人之新聞選擇。

三、老人情感與記憶在接收新聞時之不同角色

而研究問題三「情感與記憶在老人接收新聞訊息時的角色為何？」



在情感方面，我們調查了老人之新聞閱讀習慣，包括平時對新聞訊息的情感反應。分析發現，那些報告自己平時不因看新聞而傷心掉淚的四位老人（暫稱為「理性老人」），卻對選看新聞最有興趣，一人平均閱讀兩則新聞。其餘報告自己對新聞內容常感開心、快樂的十位老人（暫稱為「快樂老人」），共選看七則新聞，一人平均看了〇·七則新聞。相較之下，快樂老人的閱讀量僅是理性老人的三分之一。

其次，自承平日接觸新聞時常感生氣的老者，從樣本中總共選讀了十一則各種不同類型新聞，平均約為每人一篇，與不曾因看新聞而生氣的老人平均閱讀則數相近。有趣的是，自承未曾因新聞內容而生氣的老者，在研究過程中，全數只選讀與自己最切身相關的老人、健康題材，並未選讀政治、財經、社會、國際等類型的新聞。

以上兩點似乎指出，自認「理性」的長者，對新聞資訊較能接受，^[9]而閱讀新聞數量較多者，對新聞的情緒渲染性較能免疫；另一方面，對新聞能夠感到開心、快樂的老人，可能是平時根本不怎麼看新聞，或者是只選看與他自身有關且開心的新聞。不過這些推論尚難證實，僅能顯映出閱讀新聞之情感反應與新聞類型之選擇或有關連，還待未來深入調查。

至於記憶在新聞詮釋與接收上，扮演的角色似有兩種，包括引起主觀判斷、反應與多量聯想。如編號 017 老人看過八則樣本新聞的標題後，卻一條都未閱讀；訪員的記錄足以顯示記憶與情感確是「定向選擇」的重要因素：

不選擇〔閱讀〕的原因：〈神奇鼠〉看過了，重要資訊都記得；〈阿嬤好彎腿〉看過；知道甘蔗能防攝護腺癌，但沒興趣看什麼機器發明；〈版寸頭〉一看就知道是北京的老玩意兒，〔是給〕無聊的老頑固看的。

新聞與老人的記憶、主觀認知及聯想關係，則如下面個案所示。編



號 014 老人閱畢〈老人關懷老人〉後，訪員訪問記錄表示：

[其] 批判對象從老人照顧不周到陳水扁標榜外匯存底成長
[外匯本就會成長，不是政績]，不去弄清弊案，不去關懷
弱勢，到健保漏洞……衛生署……假藥氾濫等等等等。

另外，記憶引發的聯想很多，如編號 016 老人選讀〈神奇鼠〉，訪員回報如下：

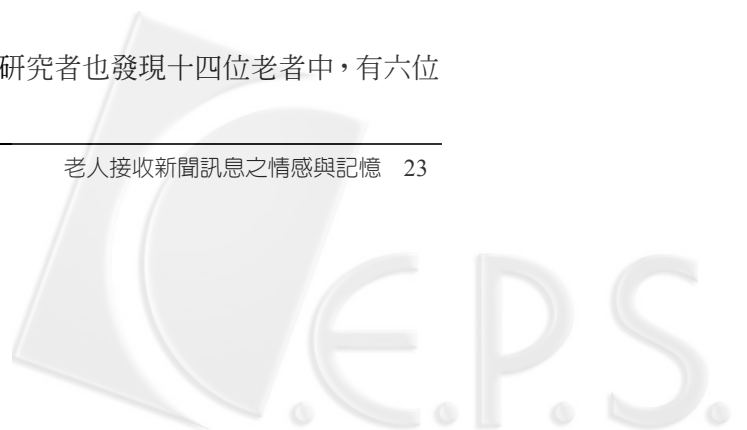
她先發表其看法……接著訴諸其自身……復又聯想……講
到養父母，記憶的線拉得更長了，從身生父母的故事、自己
被領養的事，到養母因憂鬱而早逝，後母如何偏私，自己如
何寬容對待後母，便又延伸出一番人與人相處的道德……每
個問卷問題她都會從新聞延伸到她的人際相處經驗……就
新聞部分而言，她的回答……議題熟悉度很高。

又如編號 018 老人之訪員記錄：

[她的] 聯想實在是迅速而又豐富……有些切題，有些離題
，譬如聽到什麼字眼就馬上聯想某事，卻未必真聽進去新聞
的具體內容是什麼。

編號 013 老人讀完經濟新聞後，則從新聞內容先想起王永慶經營的
某地方有個撞球台，接著憶起自身經驗、外勞、健康、兒女、爭產家變
、親情失落等「記憶中最深的傷痕」，最後甚至向訪員總結其一生為「
少年失怙、中年失意、老年喪偶、晚年失親」。我們認為，老人恐將他
記憶中的事件主線歸結到情感。

有關記憶在接收新聞之角色，研究者也發現十四位老者中，有六位



對新聞內容的記憶量「不及格」，他們在閱畢新聞後，無法再述新聞裡究竟講了些什麼。但也有三位被評為記憶能力滿分，另五位記憶量約落在記得 70-90%之間。

排除遺漏值和不排除絕對值（100 分）時，全部受訪老人對一則報紙新聞的記憶量，被訪員評為平均約達七成，顯示這些健康而能自理生活的老人，記憶相當不錯。但若同時排除遺漏值和絕對值，平均來說，老人對一則新聞的記憶能力，約為原始內容的六成。但無論記憶高低或聯想多寡，本研究並未驗證記憶在解讀或接收新聞的因果作用。

伍、總結及檢討

本研究起源於觀察到幾位老人的媒介接收與反應情形，從而開始探索新聞內容與老人情感間的互動關係。基於觀察所得與閱讀相關文獻，研究者預設了老人與新聞訊息互動的基本模式（見圖 1），旨在探討老人透過媒介（新聞）與社會如何互動，以及情感、記憶與新聞間有何相互關係。

本研究透過問卷設計，並由兩位訪員採取面對面深訪蒐集資料，以回答三個研究問題。首先，我們肯定了先前預設，即個人與社會之互動論不能完全解釋老齡閱聽眾與社會間的訊息交換關係，如老人並不認為新聞轉介的老人生活，符合其所認知的社會一般老人實際生活，媒介也不盡然提供老人所需資訊，新聞訊息和受訪老人生活間，並無明確互動或相互影響現象。在社會持續轉變的過程中，多數老人依舊喜愛自己熟悉的事物，但現存社會與其記憶中的社會有顯著差異，不過，這個差異未曾因為其與社會間之互動而得彌平。

其次，我們肯定了老人情感因素較理性記憶更能左右其對新聞類型／內容的選擇，呼應 Gombrich（1960／盧曉華等譯，1988: 171-172）所論之「心理定向」選擇原則，即觀看者來自情感與記憶的心理因素，會影響其類型與內容選擇，故老人總習於去觀看或聆聽某些特定事物。



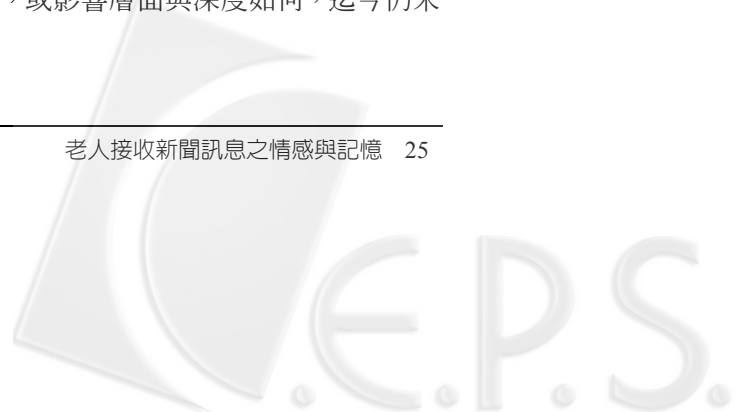
本研究發現，自承平日對新聞內容不會感到氣憤的老人，與其他老人在選取新聞題材上顯有差異，如僅選擇有關健康或與老人相關之題材。但因本研究並未進一步提出相關研究問題或設計研究方法，其因果關係難以認定，也無法瞭解究竟是因不生氣才這樣選擇新聞，抑或是因這樣選擇新聞才對新聞訊息不生氣。另者，我們也未能解釋為何受訪老者對新聞感到傷心或開心，但卻未在選擇新聞時，出現跨類型、題材、內容的差異。

研究者曾於前節推論，老人觀看新聞敘事之際，滲入大腦的記憶與思維，有可能使其「從新的資訊建構新的、獨特的『故事』」；但在受訪老人族群中，我們發現新聞能否記憶尚不重要，但新聞訊息的確引發大量「聯想」，而這些出自記憶和聯想方面的「故事」，多存在於老人的個人生命史與個人知識庫，「文化／世界」（見圖 1 右上）等較為抽象之思維或議題，則未被觀察到；或許這是因為我們訪問對象皆屬一般平民百姓所致。

另一方面，雖有少數老人能夠充分評述新聞內容，並在追問後，將現在所讀新聞事件，與個人意識型態或經驗與記憶混合（雜）；然而本研究難以分辨老人所述的新聞評論、社會記憶、個人經驗或聯想到的他人「故事」，究竟屬新的、舊的或獨特的訊息。基本上，這個議題無法經過現有研究方法辯證，尚待未來研究補強。

前節亦曾質疑老人閱聽眾未如傳播理論所述，多在追求新聞報導之「正確資訊」。對此，本研究發現，受訪老人的確出於「關心」其他老人與尋求新聞提供的「趣味」等因素，而選取閱讀有關「老人」的報導，較少閱讀政治、經濟、國際等類目，且愈喜歡就愈能記得細節。

我們認為，本研究之結果雖顯示老人選擇性地接收平面媒體轉介的社會故事，媒介使用行為也未必改變老人原有個人意識，或增加其新的社會知識，但媒介訊息除讓老人認識到現有社會不同於以前社會外，對老人原有信念、自恃究竟有何影響，或影響層面與深度如何，迄今仍未獲取答案，有待後續研究鑽研。



最後，由於受訪老人多表示喜歡看與自己有關的資訊，但一般傳播媒介缺少適合老人的內容，故本研究建議，傳播媒介應重視老齡閱聽眾市場，並多提供「家庭」與「健康」兩個主題。不過，此二主題雖適合目前老人需求，但數年後又可能因新的老人族群興起，他們帶有新的媒介使用經驗和需求，加上電腦硬體和網路科技持續發展與普及，媒介內容應將被持續替換。由此思之，「老人相關資訊」究應包含哪些內涵，目前仍屬變動概念，值得繼續推敲。



註釋

- [1] 該文部分內容如下：「……我陪父親去聽過好幾次的《四郎探母》，每一次都會遇見父老們和他們中年的子女；每一次都像是一場靈魂的洗滌，感情的療傷，社區的禮拜……有一天台北演出《四郎探母》，我特別帶了八十五歲的父親去聽。從小聽他唱『我好比籠中鳥，有翅難展；我好比虎離山，受了孤單；我好比淺水龍，困在了沙灘……』，老人想必喜歡……悲劇的高潮就在四郎深夜潛回宋營探望老母的片刻。卡在『漢賊不兩立』的政治鬥爭之間，在愛情和親情無法兩全之間，在個人處境和國家利益嚴重衝突之間，已是中年的四郎跪在地上對母親痛哭失聲：『千拜萬拜，贖不過兒的罪來』……斜出去前一兩排一位白髮老人也在拭淚……謝幕以後，人們紛紛站起來，我才發現，啊，四周多的是中年兒女陪伴而來的老人家，有的拄著拐杖，有的坐著輪椅。他們不說話，因為眼裡還有淚光……少小離家老大失鄉的老兵們，從四郎的命運裡認出了自己不可言喻的處境，認出了處境中的殘酷和荒謬」（龍應台，2004.11.12）。
- [2] 東森新聞報記者劉正允（2004.11.12）報導指出：「一名 70 多歲的李姓老榮民，在高雄市壽山忠烈祠附近的『雄師廣場』，以大型美工刀割喉自殺。目擊者表示，該名老榮民在自殺之前曾嚷著說，不滿民進黨提出有關國父孫中山先生是外國人的言論，是否為此才憤而自殺，警方表示將做進一步查證」。另見自由時報記者楊菁菁、孟慶慈（2004.11.13）〈76 歲榮民 忠烈祠前刎頸〉之報導：「台南榮民之家老榮民李起余，昨天傍晚在高雄忠烈祠廣場以美工刀割頸自殺……」。
- [3] 中國時報記者簡東源（2006.06.01）報導〈被趙建銘氣死？八旬翁上吊〉一事，新聞中描寫：「看總統女婿涉及台開弊案，讓老人家氣到上吊？81 歲老翁耿欲良收看電視報導趙建銘弊案，愈看愈氣

，一度與妻子起爭執……騎單車離家，一夜未歸……被發現在花蓮市菁華橋旁涼亭上吊」。

- [4] 有關老人生活與媒介使用的中文書刊、文章，諸如：《可以這樣老去》(Pipher, 2000/黃芳田譯, 2000)、《老人學》(彭駕駢, 1999)、〈老人觀眾與電視劇：從老人之定義到人格心理學對閱聽人研究的啓示〉(蔡琰、臧國仁, 2003) 等。
- [5] 筆者熟識一位 80 歲李太太，因觀看 2004 年立委選舉新聞導致憂鬱症發作，嚴重時全身發抖，害怕街上「亂象」不敢出門。另位 82 歲住北市內江街之葉先生，則因身體不適旅行無法返回大陸家鄉，又對新聞報導反映的社會現象感到沮喪，每天只以觀看《大陸尋奇》重播節目聊慰思念之情。
- [6] 如在青少年閱讀的科幻故事當中，強調科技造成的超能力英雄 (superpowers)，其目的均在追求認同。Ostry (2004) 更提出了「後人類 (posthuman) 時代」之說，認為屆時神經醫藥學和基因工程之發達，將使人類壽命延長；生物科技甚至能將機器與生物基因植入人體，改變人的身體形式和心靈，或透過藥物改變頭腦化學成分，改變人類行爲。
- [7] 此項觀察雖非嚴謹個案研究，卻仍具有參考價值。每次訪談個案三十分鐘到三小時不等，訪問人身分俱是「晚輩」。受訪對象包括忠孝東路李太太、內江街葉先生、新店李太太、中壢林先生，其中李太太、林先生在提供資料過程中最值得注意，兩人一再離開訪談主題而主動開啓有關個人過去的新話題，充分顯示記憶在口語互動時的重要地位。
- [8] 八則新聞樣本分別採集自網路或紙本報紙，包括：(1) 聯合晚報倪婉君 (2006.07.27) 之〈神奇鼠 百癌不侵〉。(2) 東森新聞報楊才蔚、魯品農 (2006.07.25) 之〈此頭最『火』！北京『板寸頭』航天員 大導演都愛〉。(3) 經濟日報梁任瑋 (2006.07.27) 之〈趙文嘉孵巨蛋 打造台北不夜城〉。(4) 經濟日報林淑媛 (2006.07.27

)之〈黃藍燈亮 景氣罩陰霾〉。(5) 聯合報陳亮瑜(2006.07.06)之〈活動墊片當關節 阿嬤好彎腿〉。(6) 聯合報李順德、黃雅詩、蕭白雪(2006.02.09)之〈政院通過 132 政務官 財產強制信託〉。(7) 聯合報田俊雄(2006.07.24)之〈奇機 削甘蔗皮 幾秒搞定〉。(8) 中國時報盧金足(2006.07.28)之〈全人新樂園 老人關懷老人〉。

[9] 究竟「理性老人」是對新聞資訊較能接受，還是對本研究活動較能接受？他們是否爲了支持這個研究，而刻意多讀一點新聞？研究者在分析資料時，發現他們一人平均閱讀量是其他長者的兩倍，除了目前所提出的理想解釋，似乎也可合理懷疑有關研究方法的問題。

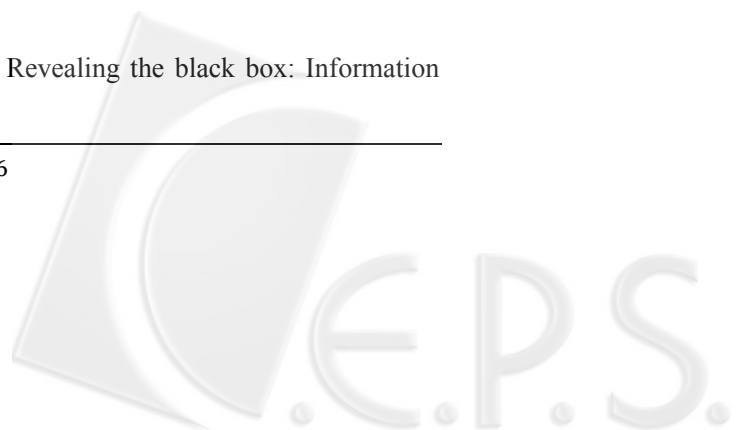


參考書目

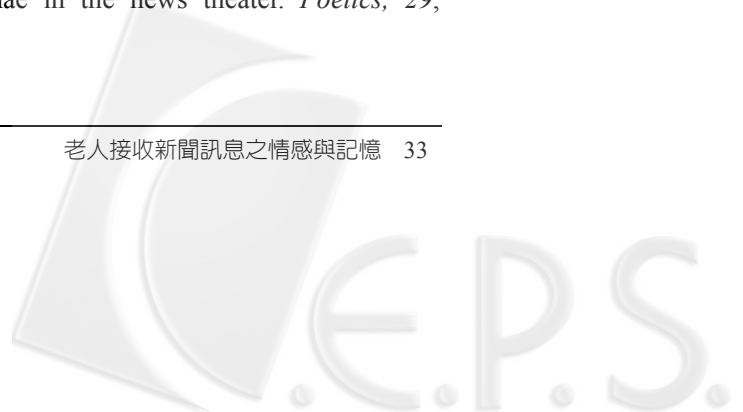
- 田俊雄 (2006.07.24)。〈奇機 削甘蔗皮 幾秒搞定〉，《聯合報》，C1 版。
- 吳康、丁傳林、趙善華譯 (1999)。《心理類型》(上、下冊)。台北：桂冠。(原書 Jung, C. G. [1971]. *Psychological types*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.)
- 呂麗蓉譯 (1995)。《不老的身心》。台北：遠流。(原書 Chopra, D. [1993]. *Ageless body, Timeless mind*. New York: Crown.)
- 李淑珺譯 (2007)。《熟年大腦的無限潛能》。台北：張老師文化。(原書 Cohen, G. D. [2005]. *The mature mind: The positive power of the aging brain*. New York: Basic Books.)
- 李順德、黃雅詩、蕭白雪 (2006.02.09)。〈政院通過 132 政務官 財產強制信託〉，《聯合報》，A1 版。
- 李錄後、陳秀娟譯 (1995)。《生命之泉》。台北：月旦。(原書 Friedan, B. [1993]. *The Fountain of Age*. New York: Simon & Schuster)
- 林淑媛 (2006.07.27)。〈黃藍燈亮 景氣罩陰霾〉，《經濟日報》，A1 版。
- 姚蘭 (1992)。《了解自己的感受》。台北：桂冠圖書。
- 洪光遠、鄭慧玲譯 (1995)。《人格心理學》。台北：桂冠。(原著 Pervin, L. A. [1975]. *Personality: Theory, assessment, and research* (2nd Ed.). New York: Wiley.)
- 洪蘭譯 (2002)。《大腦的祕密檔案》。台北：遠流。(原書 Carter, R. [1998]. *Mapping the mind*. Berkeley: The University of California Press. Berkeley, CA: University of California Press.)
- 倪婉君 (2006.07.27)。〈神奇鼠 百癌不侵〉，《聯合晚報》。上網日期：2007 年 9 月 30 日，取自 http://mag.udn.com/mag/life/storypage.jsp?f_ART_ID=42413
- 徐立忠 (1989)。《老人問題與對策》。台北：桂冠。
- 徐瑞珠譯 (1992)。《情緒管理的探索》。台北：桂冠。(原書 Hochschild,

- A. R. [1983]. *The managed heart: Commercialization of human feeling*. Berkeley: The University of California Press.)
- 張宏哲、林哲立譯 (1999)。《人類行為與社會環境》。台北：雙葉書廊。
。(原書 Ashford, J. B., LeCroy, C. W., & Lortie, K. L. [1997]. *Human behavior in the social environment: A multidimensional perspective*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Pub. Co.)
- 梁任璋 (2006.07.27)。〈趙文嘉孵巨蛋 打造台北不夜城〉，《經濟日報》，A11 版。
- 郭小平、翟燦譯 (1992)。《藝術心理學新論》。台北：商務。(Arnheim, R. [1986]. *New essays on the psychology of art*. Berkeley: The University of California Press.)
- 陳亮瑜 (2006.07.06)。〈活動墊片當關節 阿嬤好彎腿〉，《聯合報》，C2 版。
- 彭駕駢 (1999)。《老人學》。台北：揚智。
- 游恆山譯 (1993)。《情緒心理學：情緒理論的透視》。台北：五南。(原書 Strongman, K. T. [1987]. *The psychology of emotion* (3rd Ed.). Chichester, NY: Wiley.)
- 黃仲珊、曾垂孝 (1993)。《口頭傳播：演講的理論與方法》。台北：遠流。
- 黃芳田譯 (2000)。《可以這樣老去》。台北：遠流。(原書 Pipher, M. [2000]. *Another country: Navigating the emotional terrain of our elders*. New York: Peguin.)
- 楊才蔚、魯品農 (2006.07.25)。〈此頭最『火』！北京『板寸頭』航天員 大導演都愛〉，《東森新聞報》。上網時間：2007 年 9 月 30 日，取自 <http://www.nownews.com/2006/07/25/11338-1970116.htm>
- 楊治良、郭力平、王沛、陳寧 (2001)。《記憶心理學》。台北：五南。
- 楊菁菁、孟慶慈 (2004.11.13)。〈76 歲榮民 忠烈祠前刎頸〉，《自由時報》。上網時間：2007 年 9 月 30 日，取自 <http://www.libertytimes>.

- com.tw/2004/new/nov/13/today-so8.htm
- 臧國仁、蔡琰 (2005)。〈與老人對談：有關「人生故事」的一些方法學觀察〉，《傳播研究簡訊》，42：17-22。
- 劉正允 (2004.11.12)。〈以死捍衛國父？老榮民國父遺像前割喉〉，《東森新聞》。上網時間：2007年9月30日，取自 <http://www.nownews.com/2004/11/12/138-1712781.htm>
- 蔡琰、臧國仁 (2003)。〈老人觀眾與電視劇：從老人之定義到人格心理學對閱聽人研究的啓示〉，《中華傳播學刊》，3：197-235。
- 盧金足 (2006.07.28) 〈全人新樂園 老人關懷老人〉，《中國時報》，C2版。
- 盧曉華等譯 (1988)。《藝術與幻覺》。北京：工人。(原書 Gombrich, E. H. [1960]. *Art and illusion: A study in the psychology of pictorial representation*. New York: Pantheon Books.) .
- 盧隱 (1987)。《情緒心理學》。台北：五洲。
- 龍應台 (2004.11.12)。〈如果你為四郎哭泣〉，《中國時報》，E7版。
- 簡東源 (2006)。〈被趙建銘氣死？八旬翁上吊〉，《中國時報》，A10版。
- Bourdon, J. (2003). Some sense of time: Remembering television. *History and Memory*, 15(2), 5.
- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Crigler, A. N. (1996). *The psychology of political communication*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Detenber, B. H., & Reeves, B. (1996). A bio-informational theory of emotion: Motion and image size effects on viewers. *Journal of Communication*, 46(3), 66-84.
- Gagne, E. D. (1985). *The cognitive psychology of school learning*. Boston: Little, Brown & Company.
- Geiger, S., & Newhagen, J. (1993). Revealing the black box: Information



- processing and media effects. *Journal of Communication*, 43(4), 42-50.
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Garden City, NY: Doubleday.
- Hobson, M. (1982). *The object of art: The theory of illusion In Eighteenth-Century France*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lang, A., Bradley, S., Chung, D. Y., & Lee, S. (2003). Where the mind meets the message: Reflections on ten years of measuring psychological responses to media. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 47(4), 650-655.
- Nussbaum, J. F., Pecchioni, L. L., Baringer, D. K., & Kundrat, A. L. (2002). Lifespan communication. In W. B. Gudykunst (Ed.), *Communication yearbook 26*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ostry, E. (2004). "Is he still human? Are you? ": Young adult science fiction in the posthuman age. *The Lion and the Unicorn*, 28(2), 222-247.
- Thompson, L., Aidinejad, M. R., & Ponte, J. (2001). Aging and the effect of facial and prosodic cues on emotional intensity ratings and memory reconstructions. *Journal of Nonverbal Behavior*, 25(2), 101-126.
- Zillmann, D. (1994). *Mechanisms of emotional involvement with drama. Poetics*, 23, 33-51.
- Zillmann, D. (1977). Affective responses to the emotions of a protagonist. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13, 155-165.
- Zillmann, D., & Gan, G. (1996). Effects of threatening images in news programs on the perception of risk to others and self. *Medienpsychologies*, 8(4), 317-318.
- Zillmann, D., & Knobloch, S. (2001). Emotional reactions to narratives about the fortunes of personae in the news theater. *Poetics*, 29, 189-206.



Zillmann, D., Tylor, K., & Lewis, K. (1998). News as nonfictional theater:
How dispositions toward the public cast of characters affect reactions.
Journal of Broadcasting and Electronic Media, 42(2), 153-169.



The Role of Emotion and Memory for the Elderly in Reading News Stories

Yean Tsai & Kuo-jen Tsang*

Abstract

A theory on the interaction between news stories and elderly people in Taiwan urban areas is proposed and examined. Twenty subjects aged from 65 to 85 are interviewed and tested on their reactions toward various types of local news.

It is observed that current theories on social interaction do not fully account for the communication behaviors of the elderly. According to our study, our informants were of the opinion that the media did not reflect a reliable image of the elderly and did not provide needed information. The media are urged to provide information on family life and health.

The present study also surveys the role of emotion and memory during the reception process. It is found that emotion plays an important part in helping the informants decide on which stories to read. Whether the media care for the elderly and are able to entertain them are reported as the main reasons for choosing reading materials.

Finally, emotional reaction towards a news story is related to the amount of information which a subject can remember after reading the news.

Keywords: gerontology, news, emotion, memory

* Yean Tsai is Professor at the Department of Radio & Television, National Chengchi University, Taiwan.
Kuo-jen Tsang is Professor at the Department of Journalism, National Chengchi University, Taiwan.