

菜市場政治學

口述 / 陳方隅*

整理 / 張時健

緣起：青年研究者共筆介入民主辯論

2014 年太陽花學運期間，臺灣社會被激烈的政治辯論與行動所包圍。幾位當時參與的政治系研究生憂心社會上「黨同伐異」的言論氛圍，認為公共討論應建立在嚴謹的學理與分析程序上，也自覺政治學研究者肩負提升公民政治素養的使命。加上為臺灣本地書寫的動力，他們共同創立了「菜市場政治學」。

與更早的「芭樂人類學」與「巷仔口社會學」類似，為了在嘈嚷無序的言論環境中建立有理據的基地，主責的核心成員投入輪職寫作。但其特別之處在於：所有稿件皆須經由共筆編修後才能刊登，使文章內容更為充實、可讀。這種做法源自創辦者學生時期的共筆筆記模式，以集體力量補足單一作者的知識視野，也讓成員彼此砥礪、共同成長。

透過這個方式推出的文稿。不僅在社群平台上被廣泛傳閱，也很快被大眾媒體認可而邀請合作，比如在《蘋果日報》以及《關鍵評論網》上開設時評專欄。在社群推播的助力下，影響力快速擴大。十年間，許多創始成員已在大學任教或投身相關研究工作；即便個別作者的筆法與觀點日臻成熟，「菜市場」仍維持共筆協作，使文章具備多元觀點與良好可讀性，忠實延續推廣政治學的初衷。

* 陳方隅 東吳大學政治學系副教授 chenfy@scu.edu.tw

除了共筆寫作，「菜市場政治學」在創辦時也有意借鑑美國知名政論網站「The Monkey Cage」的成功經驗。The Monkey Cage 在 2007 年開設，邀集多名政治學研究者主筆，是以推廣政治科學知識為目標的時評部落格，其後為《華盛頓郵報》收購而有專欄見報。其刊載的文章貼近時事，與美國的大眾讀者切身，但行文根據學術研究發現以及政治學理論，兼具知識深度與通俗趣味。是學術研究者有意讓書寫走出專門期刊，推廣學術成果用於社會，是更有公共影響力且被美國政治學界認可的知識傳播方法。以此為榜樣，「菜市場」追求簡明但準確的筆法，以新近的政治學研究與理論提為台灣公民提供理解政治現象的分析框架，其目標是不管是高中生或市場裡的阿婆都能欣賞。

菜市場為公民補充分析性的政治科學知識

菜市場文章的目的並不是要釐清「真相」或為爭議提供「標準答案」，而是在公共議題或政治事件的議論上，為讀者提供政治學理論的視角以「民粹」為例，這是台灣政治討論中極為常見的詞語。菜市場的文章便會提供民粹主義的多重定義與相關研究，再據此展開對當前政治情勢的評析。使讀者可以參照並進一步思考、檢驗或分析公共議題。推論的過程講究程序或條件，提供操作型定義以及講究資料分析邏輯，可說是政治科學的特色。以「民粹」為例，這是台灣政治討論中極為常見的詞語。菜市場的文章便會提供民粹主義的多重定義與相關研究，再據此展開對當前政治情勢的評析。又如憲政、財政、民主議會體制、選舉程序等制度安排也常被菜市場援引，將政治人物的言行置於制度內檢視，並用以探討公共政策變遷的影響、議會裡政黨攻防競合的結果，以及推斷可能的趨勢等。不同於主觀詮釋或以立場作價值判斷，菜市場更傾向為讀者提供分析性或制度性的理解以及展現以理論說明現象的過程。

也就是說，菜市場的文章並不只是單純的學術工作成果轉譯，或將期刊上的政治學研究論文改寫作常民易讀版本；而是更接近實用或應用科學，藉推廣分析性與理論性的理解增進公共討論的品質。因此，

文章講究理論介紹時的準確、清晰與可用。這也是前述共筆或集體編修的原則，所有的稿件經過核心成員的審閱與修改，確保對理論或研究引述能正確充份。如此一來，讀者有學習新知的收穫，來稿的作者也能因交流而有所得。菜市場除了固定寫手常態供稿，也積極對外徵稿與邀稿，在校任職的成員也培養學生參與。核心成員則保持對時事輿論以及學門研究趨勢的敏感度，並在寫手群組裡交換觀察，刺激討論，藉以再推進後續的撰稿發表。這一方面是繼承創始時的共筆協作傳統，也為新進者培力，擴大了稿源與議題的多樣性。共筆編修提升整體創作能量，也保證了書寫的品質與風格，因此菜市場極少退稿。

除了主動發生之外，在許多關鍵的政治議題上，新聞媒體也會尋求菜市場作者的專業意見或評述，包含近年來，愈來愈多駐台外籍媒體經常的主動約訪，這些都源於菜市場長期以直球方式處理公共議題，持續耕耘撐出的言論空間。然而，台灣社會習慣將所有公共論壇中的發言者和言論貼上立場標籤，放在藍綠、統獨或親中親美的政治光譜中理解。菜市場也難以置身事外，被認為是貼近英美自由主義路線或支持台灣優先的政治主張。這樣一來，菜市場的做法與社會科學研究者自居中道或客觀/旁觀的學究意識，以及政治學界的傳統政治取向就未必相合，使得多數在學界工作的菜市場成員更加謹慎，通過共筆確認引述的觀點以及實證資料務求準確有根據，同時講究分析推論的邏輯性一致性，以減少後續文本再詮釋時的爭議。

另一方面，為了讓菜市場穩定出刊的編輯庶務，以及以公民為優先對象而非學術同儕的寫作策略，使得學院內的核心成員必須在維持研究能量與即時介入政治議題的路線上做出取捨，同時在公共聲望與學術點數間取得平衡。共筆合作的機制固然協調成員快慢不一的職涯節奏而穩定產出，但就個人而言確實考驗時間分配。

菜市場的新挑戰：假訊息橫流造成公共論壇危機

以寫給台灣公民為初衷，菜市場特別期待能捲動更多年輕學子投入。開張幾年後，已有國高中教師陸續將菜市場文章提供給同學做補

充教材。特別是在公民課與歷史課上，甚至有教科書出版社引用相關內容作為延伸閱讀。菜市場的作者受邀參加高中生營隊或到校演講時，不乏學生以長期讀者的身份現身互動。可以說，當初菜市場設想的讀者，特別是在中學教育階段確實存在。因此儘管菜市場未有對讀者舉辦實體活動，但與中學校園的持續互動顯示，文章的可讀性與影響力已受青年學子接受。

相比之下，在網路世界與讀者交流則充滿了挑戰與不確定性。儘管社群與網站的後台會提供讀者的上網來源與簡單的人口學特徵（比如性別與年齡層），但整體讀者的樣貌仍非常模糊。菜市場成立初期，新文章除了在主站以部落格方式發表外，也同步在社群平台 Facebook 上張貼。特別是社群上的貼文得到許多回響，單篇文章的流覽量可達數千上萬次。網友藉由轉載文章與留言，與菜市場的作者編輯熱絡地互動。

由於菜市場針對政治時事評論，許多的網友讀後心有所感也在留言或轉載時發表意見，除了與作者討論，也常有支持與反對者彼此激烈交鋒。特別在統獨、國家認同、政黨立場之爭或美中衝突等議題上，更加熾烈，也不乏意氣用事者留下情緒性言論。但菜市場的編輯將此視為多元交流的寶貴機會，並有意提供理據或核實過的資訊以澄清網傳的錯誤訊息。這樣積極回覆留言的用意主要不在勸服發言者，而是在展現溝通與理性辯論的過程，維護公共討論的空間，並供參與討論或旁觀的網路使用者參考。正因為這樣的討論互動，菜市場經營的社群網路持續成長，影響力可說可觀。

然而，這樣的公共討論空間卻因為社群平台更改演算法而變質。近年來，社群平台 Facebook 透過更動演算法，一面使政治時事類的內容邊緣化，同時在流量為王的商業本質下驅動網民的言論更加極端。以 Facebook 提供的統計數據觀之，菜市場的貼文觸及率在疫情期間忽然顯著滑落，網友留言與轉載的數量也同步大幅減少。Facebook 更進一步對創作者收取帳號認證費用，以及對單篇發文設計收費推廣制；只有付費者才能讓文章曝光與推送的次數增加，形同以要求使用者購買入場券方能取得參加公共議論的資格。十數年來，菜市場在社群平台上原本所經營的活躍公共言論空間，因未選擇付費、加上平台去政治化的策略，而逐漸萎縮。儘管如此，菜市場網頁的瀏覽量仍保持

相當穩定。

相對地，網路言論漸有民粹主義盛行的趨勢。許多發言者缺乏耐性去理解公共議題的全貌，卻勇於以立場論斷是非。再加上內外部政治勢力以政治公關手法操作網上言論，比如通過多重假帳號散佈不實訊息、以惡意攻擊性發言離間公民，或動員支持者集體出征、惡意連續檢舉不同立場的言論。近年還利用 AI 快速生成散佈似是而非的內容，使理性溝通的可能性大減。除了稀釋了真誠或理性的言論，也使原本願意以善意參與公共論壇的使用者逐漸退卻、噤聲。而菜市場政治學也捲入其中受到影響。

堅守言論陣地持續耕耘

菜市場的創設初衷，本是為公共言論空間提供理性的資訊與觀點；如今網上民粹言論的盛行，使得提供有理有據的內容必要性更勝以往。為因應 Facebook 社群平台言論空間的變質，如今編輯必須採取多重管道推播文章，例如在新的平台 Instagram 或 Thread 上開設帳號，並以 podcast、YouTube 等影音形式推出新形態的內容。面對持續嚴峻的言論環境，菜市場成員更覺使命深重而動力未減，透過共筆編輯互相扶持與提攜後進，以自家部落格為基地邀集學生與有志新血加入，在行動與思想上堅持使政治學門的知識入世可用，持續耕耘。