

巷仔口社會學與公共社會學

口述 / 陳宇翔、鄭志鵬、陳家平*
整理 / 張時健

緣起

巷仔口社會學始於 2013 年，藉參考芭樂人類學以及歐美社會學界共筆科普網站的經驗，由中山大學社會系教授王宏仁串聯社會學界學者發起。由眾人輪流供稿在部落格上刊載短文，並以作為知識份子公共書寫（public writing）的園地自我期許。這一方面是承繼社會學者本有的公共書寫傳統，再一方面受惠於網路傳播工具的成熟化，讓懷抱公共意識的學者能集結呈現對本地議題的思索，開創與公民對話的新空間。這樣的能量與精神在 2014 年前後的太陽花運動期間特別蓬勃，巷仔口的文章除了廣泛地激起公民思辯外，也在社會學界內部引發對政治或公共議題介入與否的立場辯論，可以說公共書寫是巷仔口社會學的核心精神。

另一方面，創建這樣的共筆園地，也來自於對本地學術工作的省思：許多文章以淺顯文筆，藉社會學理論或視角討論臺灣議題，教學上能為以外文為主的理論教材提供本地的個案；一方面也出自對制度化學術寫作的反省：學術論文受限於格式與出版規定，對社會的影響力有限也難以即時，相較之下，篇幅短且彈性的公共書寫能縮短與常

* 陳宇翔 國立臺北大學社會學系副教授 yhchen12@mail.ntpu.edu.tw
鄭志鵬 國立清華大學通識教育中心副教授 chengcp@mx.nthu.edu.tw
陳家平 巷仔口社會學助理編輯 twstreetcorner@gmail.com

民的時空距離，更能發揮社會影響力。

與其他學門的安排近似，巷仔口部落格呈現了本地社會學學者的關懷，以日誌形式刊文，常與社會議題呼應；但有別的是，巷仔口不由集體寫手群預先認領排班並按時供稿（比如芭樂人類學與歷史學柑仔店），也未有共筆編輯協作（比如菜市場政治學），原則上也未接受投稿，每篇文章作者的邀請、來稿後的編輯與溝通修訂，以及出刊時程的安排與推廣，皆由主編親力親為。2015年起由臺灣社會學會接手經營後，巷仔口工作起初由理事長主責，後來轉由副秘書長承辦，並有學刊編輯助理協助文稿編輯，以制度化的方式穩健運作。爲了因應影音媒體興起的趨勢，2020年再以影音形式推出「公共社會學」（2024年以台語「講講」發音指涉「公共」），約以每兩個月上架新影片的頻率，邀請社會學者談研究與趨勢專題，是社會學門的公共書寫因應媒介形式變遷的創新做法。

學會支持的雙軌科普實作：巷仔口與公共

目前巷仔口社會學的邀稿、來稿編輯以及後續的刊載，由主編與助理統籌。主編爲開拓稿源支持定期出刊，必須保持對社會議題、學門研究趨勢以及學界成員動態的高敏感度，一方面對熟知社會議題的相關研究者提出邀約，也要與新進重要研究著作的作者保持聯繫，鼓勵其改寫學術論文，使能周知學門同儕，在社會學界有要事發生時，主動邀集知情者提供回顧或評論（比如 M. Burawoy 離世時，巷仔口刊載了謝國雄等學者的回顧專文）。另外還要審閱稿件，提供修訂建議或作准駁的判斷。

以類似微型出版社的規模起家，巷仔口起先由王宏仁主責糾集社會學界同儕加入寫作輪職，捲動的能量很快地在學門裡擴散，也引起廣泛社會迴響，創建隔年陸續刊載的文章即收錄作《巷仔口社會學》專書出版，並得到學門正式組織「臺灣社會學會」認可納入作學會常設業務，之後再擴編加入「公共社會學」推出社會學主題影片，由兩位副秘書長分別主責，並配有編輯助理協助。在學會的支持下，人力、資

源以及聯繫網絡更加穩定，主題、領域與參與者背景的多樣性也更完整全面。一方面，受學會託付的副祕書長有主動規劃的空間，但按任期輪換以及內部諮詢的機制，讓選材反映了學門集體的理解，也使形式風格能承先啓後。作者群主要為社會學學界工作者外，也納入社會學年度研討會上撰拔的優秀學生論文。另外，《巷仔口社會學》的文章集結出版專書已有三冊，專書出版後，在年會上以新書發表專場形式舉辦寫手讀者見面會。這些安排可見公共書寫作為社會學界的集體工作目標之一，也是學門成員深化交流以及凝聚向心力的重要園地。

在學會接手科普業務後，巷仔口上關切社會議題或參與倡議的文章仍持續在網上發酵擴散，而立論嚴謹講究、長達五六千字的長文，或將新近學術論文改作摘要的短稿的比例增加了。主編與編輯助理為了協助讀者吸收，會為較理論性的文章提供補充說明或加入個案參照，而讀者需要預備基礎甚至進階的社會學知識才能理解。這個變化，一方面也反映了社群時代文字與影音的功能分流趨勢：文字內容便於讀者反覆推敲，而影音則重明快的線性因果。讀者的分佈也有所呼應：巷仔口文章的平均瀏覽量已過頂峰時期，而影音則在新興的平台上吸引許多目光與轉載。

也因為影音媒體不若文字閱讀可以跳接或隨手查找，讀者是按預先安排的時間軸線順序閱讀，因此，公共社會學在製作上需要更講究概念易懂，段落銜接也必須合理流暢。多人分工的團隊要預備完整的製作計畫以及相關的資料圖卡，錄製前要與受訪者反覆推敲排練，協助習慣一人文字書寫的學院工作者能轉換知識的表現形式，使受訪鏡頭具可看性；在後續剪輯時，也配合圖卡或動畫，能更有效率地呈現重點。相比於巷仔口的文字書寫期待個別作者的投入，公共社會學的專題製作有多人參與，藉由溝通剪輯以及補充素材，讓艱澀的術語變得圓滑可親，也預設讀者是不具有社會學知識背景的常民。在主題上，巷仔口常有研究新知的分享；而公共則有意選擇年輕族群感興趣的議題，請社會學研究者分享觀點（比如補習、運動、社群媒體、流行音樂、零工經濟等），可說是雙軌併行的科普實作。

重振社會學的想像

另一方面，與 2010 年代有許多社會學者捲入公共議題以及參與行動的社會脈絡稍有不同，當前臺灣社會整體的知識與思想重心靠向理工而輕忽人文社會學科，益發顯著，社會學門對此不無憂心。而巷子口與公共更自覺有責要對大眾推廣社會學知識，尤其要使年輕世代能認識與應用。這種迫切感一方面也得自教學現場的經驗：初學者或圈外人常問：社會學是什麼？也有功利的提問：學社會學能做什麼？巷子口與公共推廣社會學的目標正在回應這些問題：通過社會學，個人能採用多元視角看待社會，認識到社會組成的複雜多樣，進而將自身的認知、行動與選擇置於社會結構中看待，承認社會結構所預先決定的位置、個人被賦予的能力、機會以及限制，以及通過比較產生自省等等。比如藉社會學視角再看性別，會對本來以生物特徵決定兩性、以及其對應的性別角色與社會規範等抱持懷疑，進而對多重性別與跨界的行為更能同理接受，以及體認到傳統框架的壓迫與性別弱勢的不公平處境等。又比如，在解釋人的經濟行為上，社會學門考量更多個體決策鑲嵌的文化背景、社會慣習與社會連帶，而有別於經濟學採用理性人的視角橫量利弊的判斷，有的讀者說這是「打開眼界」。

除了看見社會結構，認識社會學之必要也在於肯定人具有能动性（agency），能夠在結構中做出選擇，也影響了結構的表現。但實際上，個人所被允許的行動條件或稟賦不同，有的人被允許更多的選擇，而其他他人並不，社會學也會用個人所擁有的資本（社會、文化、經濟等）來加以解釋。因此，社會不平等（inequality）作為社會學傳統核心論題之一，經常成為社會學研究以及文章之主題。也因為這個獨特的視角，有讀者或學生戲謔地稱社會學是「（研究）魯蛇（loser 的諧音）的學科」。這不只用於理解社會弱勢者的處境，也是對優勢者自身批判性的提醒：單用個人能力或努力來解釋可得的待遇資源，並不充份。比如男性在升學、就業上的優勢，或各種情境下權力資源分配的性別偏差等。

在這些核心關懷外，巷子口和公共也呈現社會學處理多樣紛雜議題的嘗試，許多主題與不同學科重疊，比如醫療、音樂藝術、經濟、教

育等等。社會學在這些跨學科領域為讀者帶來獨特視角，是社會學知識系統的彈性，以及在邊界處充滿孔隙的表現。

可以說，巷仔口與公共懷抱推進社會學想像的使命，期待讀者能把個人經驗與公眾情境聯繫理解，也能運用抽象思考與現實經驗往復參照。與前期直球回應社會議題、參與公眾辯論的公共書寫相較，現行點滴推廣社會學知識的做法，可望藉提供新知給讀者，促成其對社會的批判理解與行動。但與啓蒙的樂觀與現代性下的進步稍有不同，在多種知識紛呈且動盪的時代，行動與知識發展的結果是開放、不能被預判的。

公共書寫的新挑戰

媒介形式的變遷改變了社會大眾慣用的表意與溝通行為，如今社群網站為使用者打造同溫層的交流情境，演算法傾向推送貼近使用者認知習慣的資訊，久之讀者對有理解難度或有意挑戰舊思想的內容接受度變低了，這對公共書寫並不友善。公共社會學採用新的影音形式推介社會學專題，與專治文字的巷仔口分工，都是因為讀者閱讀習慣有變而有的對應安排。然而，才新形成的媒介形式以及與讀者建立的關係，等不到固定下來就陳舊了。早先的網路部落格，相對於更以前的紙本學術期刊固然是解放，讓巷仔口的作者們抒發能量；但其後社群媒體當道，使文字書寫輕薄短小化。本來相對於學術寫作，部落格上的短文已是精簡，如今還得再壓縮成數十字，才有利於在社群上被傳閱，讓讀者點擊後轉跳到部落格上閱讀全文。部落格的「短文」相對性地變成了「長文」，考驗普通讀者的耐性。而影音平台普及化後，影音內容再占據已經有限的讀者視野，文字空間被進一步壓縮。至今日短影音風行。原本的影音內容又變得過長了。加上推送內容的演算法調整，作者與讀者的關係被商品化（付費才能得到好內容／好讀者），幾波淘洗下來，在巷仔口社群分享或評論互動積極的讀者，多以學門同儕為主，可說內圈的連帶更緊緻，但非同儕的讀者流量與面貌則益發模糊。公共社會學也嘗試將影片再濃縮為十數秒的「精彩片段」，放在影片開頭，以吸引閱聽人願意花時間繼續看下去，否則複雜概念根

本得不到呈現的機會。因此巷仔口與公共在鞏固陣地向下紮根之餘，也還勉力拓展與常民的各種新關係，公共書寫的定義與實作也因此持續產生變化。