

# 父母介入子女網路使用行為之研究

王嵩音\*

## 摘要

本研究以國小五年級至國三學生及其家長為研究對象，探討影響父母介入子女網路使用行為之因素以及介入行為之效果。研究發現從父母觀點和從子女觀點的介入行為呈現不同的面向結構，而兩者對於介入行為的認知也有差距。子女年齡越小、網路安全認知越弱、父母認為網路的負面影響越大，就越會採取較積極的介入行為。子女為男性、網路軟硬體技能越強、網路使用時間越長，越容易涉入網路的危險行為，而父母的介入行為則只有微弱的預測力。

**關鍵詞：**父母介入行為、青少兒網路使用、網路負面影響、網路危險行為

\* 王嵩音為中正大學傳播系暨電訊傳播研究所專任教授，Email: telsiw@ccu.edu.tw。  
投稿日期：2013/5/3；通過日期：2013/10/20

## 壹、前言

青少兒網路的使用一向是父母親關注的焦點。如何協助孩子使用網路資源，同時又能避免他們接觸到不當內容已經成為困擾許多家長的問題。台灣富邦文教基金會委託政大媒體素養研究室策劃執行的「2009 年全國兒童媒體使用行為研究調查」針對全台灣 1,699 位國小三年級至六年級學童進行調查。研究顯示兒童家中有電腦的比例占 95.3%，其中可上網者又占 84.4%，台灣數位家庭時代已然成形。五成以上的家庭中至少都有一台電腦，擁有 2 ~ 3 台者也占 36%。多數孩子開始上網的年齡為七歲，他們最常使用網路來打電動（28.3%）、下載音樂、影片（19.5%）與聊天（17.2%）。近兩成七學童曾結交網友，有 2.6% 曾與網友外出，比率看似很少，若回推到全國小學生的母體，可能有一萬多名小學生已和網友見過面，且多數家長不曉得、不限制，成為治安隱憂（吳翠珍，2009）。

中華白絲帶關懷協會與台灣大哥大基金會 2010 年共同發表一份針對青少兒網路社群使用的全國性問卷調查。結果顯示 57.3% 的青少兒同意「網路資料可任意複製使用且不須註明出處」，顯示台灣青少兒普遍缺乏網路智慧財產權觀念。近七成的青少兒不同意或不知道在網路上不應給別人自己的個人資料，透露出青少兒的個人資料易於在網路上外洩的高度風險。超過六成的青少兒不同意或不知道散佈網路謠言是不對的。另外，47.5% 的青少兒會對聊天室中想要認識孩童的陌生人有所警覺，但僅有 34.9% 青少兒表示不喜歡和不認識的陌生人在聊天室聊天（黃葳威，2010）。

由於青少兒大多在家使用電腦，要防範其免於網路的負面影響，父母的角色是相當重要的關鍵。若父母能夠介入子女的網路使用行為，應該能夠減低網路對子女的負面影響。然而父母的介入行為也受到挑戰。針對新科技如網路而言，父母可能因本身缺乏對於電腦和網路的技能，不知該如何介入，或是無法有效介入子女使用網路的行為。

國內有關父母介入子女媒體使用行為的研究多以電視為主，僅少數探討網路使用的介入行為，父母介入子女收視行為並不一定能完全適用於介入網路使用行為。而更少研究探討父母介入行為的效果如何。

國內外文獻顯示父母對於子女收看電視的介入行為受到了父母相關變項的影響，包括父母的年齡、教育程度及管教程度等（吳知賢，

1998；吳翠珍，1994；李嘉峰，2006；陳佳宜、王嵩音，2009；廖鳳瑞，1995；蔡菁秊，2000；Austin, Knaus, & Meneguelli, 1997；Fujioka & Austin, 2002；Valkenburg, Krmar, Peeters, & Marseille, 1999）。對於網路使用而言，父母對於網路影響的認知及其網路的使用技能也是重要的影響因素（Livingstone & Helsper, 2008）。基於以上所述，本研究也探討父母介入子女網路使用行為是否會因人口學變項、管教程度、網路影響認知、網路技能的不同而有所差異。此外，父母介入子女網路使用行為也會因子女的性別、年齡、網路技能和網路使用行為而有所差異。

## 貳、文獻探討

### 一、網路對於兒童和青少年的影響

由於網路已成為兒童及青少年生活重心之一，也帶來了因為過度使用所產生的負面影響，其中最受矚目的就是網路成癮（或沉迷）的問題。根據教育部在 2010 年公布的調查數字，我國國小四年級到六年級學童中，網路成癮高危險群占 20.40%，也就是說每 5 名小學學生，就有 1 名可能會發展成網路成癮。國中學生網路成癮高危險群則占 23.70%（嚴文廷，2010.06.18）。網路成癮者通常在人際問題、健康問題，與時間管理問題上會產生負面的影響，而造成人際孤立、身心受損、失學與失業等問題（王智弘，2009）。

網路上傳遞大量的色情與暴力資訊，在使用上卻很難加以限制。研究已發現高達 42% 台灣青少年曾經接觸網路上的色情資訊，網路色情也成為青少年最常接觸的色情素材。而越常收看網路色情的青少年，越傾向隨意性行為及婚外性行為的態度（羅文輝、吳筱玫、向倩儀與劉蕙苓，2008）。國外已累積相當數量實證研究顯示，暴露於暴力電玩會增加對於暴力的容忍度（Krahé & Möller, 2004）、引發敵意與焦慮、偏愛暴力的態度、具侵略性傾向（Anderson & Dill, 2000）。

兒童和青少年使用網路可能產生的負面影響大致包括因過度使用導致網路成癮，進而影響學習、生活，以及人際關係。而透過網路接觸到色情、暴力等內容，則影響其態度和行為。

父母越關心媒體對子女的影響，越可能會影響到他們介入子女的

媒體使用行為。父母關心媒介對子女的影響，會成為介入行為的動機。尤其當父母著重在關心媒介的負面影響時，會比父母著重在關心媒介的正面影響要來得影響他們介入子女的媒介使用行為（Bybee, Robinson, & Turrow, 1982）。Bybee et al.（同上引）發現，認知電視的負面效果與父母的指導行為呈現正相關，認為電視具有反社會效果的父母趨向使用限制型的方式。Valkenburg et al.（1999）的研究也指出父母關心媒體（電視）內容會影響到他們的電視介入方式。越關心電視中出現侵略和恐怖情節的父母，便越可能以限制型的方式來介入子女的電視收視行為。Valkenburg et al. 甚至認為父母認知媒體對子女的負面影響比人口學變項還要來得更具有預測力。因此可以說，父母個人對媒體負面影響的認知與父母介入行為相關。

## 二、父母介入行為（parental mediation）

父母介入子女媒介使用行為指的是父母針對子女的媒介使用行為所做的相關控制、管理行為，包括限制兒童觀賞某一內容的節目、限制兒童使用媒介的時間長短或者使用的時段、與孩子一起討論媒介內容、鼓勵兒童收看某一節目等等。

關於父母介入子女的媒介使用分為兩個不同的派別，其一，Lin & Atkin（1989）認為父母介入指的是「父母對子女媒介使用行為設下種種規則」，是一種父母限制兒童媒介使用的行為。這一派學者認為父母應該要限制兒童的媒介使用，並且認為只有這種互動模式才稱得上是溝通（communication），其他任何的溝通倘若沒有導致限制媒介的使用的話，就稱不上真正的溝通。

然而，另外一派的學者似乎不這樣認為，他們認為有關媒介溝通以及父母涉入兒童媒介使用的行為有很多不同的面向，他們並不會認為父母介入的唯一目的就是要能夠減少兒童的媒介使用。例如 Chaffee, McLeod, & Atkin（1971）提出「多元式家庭」（pluralist families）和「保護式家庭」（protective families）的概念。保護式家庭非常著重在保護小孩上，理所當然也會著重限制小孩的媒介使用，減少他們暴露在大眾媒介的環境中。然而，多元式家庭並不會有任何家長主義式的規定或限制；而當父母沒有限制任何的媒介使用時，並不代表父母的指導是失敗的。

各研究中對於父母介入行為之類型各有不同的定義，從文獻知道已經有四種父母介入的型態被定義出來：第一種是限制型介入（restrictive mediation），另外也叫做時間規則訂型（time rule making）（Bybee et al., 1982；Nathanson, 1999）。施行這種介入方式的父母會直接設定規則，或者限制觀看某種類型的節目內容。例如，父母限制只能在特定時間看電視，或者禁止子女看有色情內容的節目（Valkenburg et al., 1999）。

第二類為評價型介入（evaluative mediation），或稱啟發型（instructive）或稱主動型介入（active mediation）（Austin, 1993；Bybee et al., 1982；Nathanson, 1999）。這種介入方式指的是和子女討論特定的節目內容，不管是在觀看當下或者事後。例如父母解釋現在電視上正發生了什麼事，而哪一類型的節目是作假的，而主角所做的事情那些是好的，哪些又是不好的（Valkenburg et al., 1999）。

第三類介入類型是無目的型（unfocused mediation），這個概念主要源自於 Bybee et al. (1982)，其內涵主要與 Valkenburg et al. (1999) 所指的「社會型共視」（social co-viewing）相同，這主要是一種鬆散的（unstructured），隨意的（relaxed）取向，不具任何教育意圖。

第四類為共視（co-viewing）（Dorr, Kovaric, & Doubleday, 1989；Valkenburg et al., 1999），Valkenburg et al. (1999) 所謂的「共視」，指的是父母和子女一起觀看電視，但並不會針對節目內容來進行討論。

Nikken & Jansz (2006) 曾研究父母介入子女的電玩使用行為，發現和電視一致的三種介入行為：限制型（restrictive mediation）、主動型（active mediation）、共玩型（co-playing）。網路使用和電視甚至電玩不同的是父母很難和子女共同使用網路（例如無法共用螢幕和滑鼠），也難以從旁監視子女使用網路行為。許多父母對於使用電腦或網路的能力不及子女，更造成介入的困難。

Livingstone & Helsper (2008) 探討父母介入子女網路使用行為及其效果。他們調查美國 1,511 位 12 歲到 17 歲的青少年以及 906 位家長，發現父母會運用多重方式介入子女的網路使用行為。該研究將父母介入子女網路使用行為分為四種方式。

- (一) 主動共用型（active co-use）：父母陪同子女使用或討論網路，並限制子女部分網路行為（例如提供個人資料、購物等）。

(二) 互動限制型 (interaction restrictions)：父母限制子女使用郵件、上聊天室、使用即時通訊、玩線上遊戲、下載。

(三) 技術限制型 (technical restrictions)：父母採取監視軟體、網站過濾機制等限制子女的網路使用。

(四) 監視型 (monitoring)：父母檢查子女曾上過的網站及其電子郵件內容。

研究發現受訪父母傾向運用「主動共用型」和「互動限制型」，而不採用技術限制。「主動共用型」對於其子女受到網路負面影響的效果並不顯著，然而「互動限制型」介入行為在避免子女接觸暴力和色情內容方面較能發揮效果 (Livingstone & Helsper, 2008)。此外，作者檢討該測量方式之效度和信度仍有待加強，需要進一步修正。

在國內研究方面，富邦基金會在 2008 年的調查顯示，有 19.1% 兒童網路使用者的父母會限制青少年使用網路之時間及所瀏覽之網頁，35.2% 限制使用時間，4.1% 僅限制所瀏覽之網頁，亦即有過半數的父母會限制兒童瀏覽網際網路之時間，四成父母會限制所瀏覽網頁之內容，另有四成父母不會對青少年使用網路之時間及瀏覽內容加以限制。和美、加的父母比較，台灣父母較重視時間上的限制 (比美國的調查多一成)，較不重視內容的限制 (吳翠珍，2008)。該基金會在 2009 年的調查則顯示 47.7% 的父母限制上網時間，18.9% 限制上網內容 (吳翠珍，2009)。兒童年齡越大管制越嚴。劉忠陽、余淑芬 (2003) 以台北市國小高年級 646 位學生為調查對象，發現大部分父母採取約束型 (61.8%) 和評價型介入子女的網路使用行為。學歷越高的父母則越會對網路內容加以評論。

上述國內研究皆是針對兒童為調查對象詢問其父母的介入行為，未對父母本身進行調查，因此在準確性方面可能有所不足。而且針對子女調查無法探究父母對於網路的態度及其對介入行為的影響。因此本研究將同時針對兒童和青少年及其父母為研究對象。這將可以同時比較父母和子女對於介入行為的觀點是否有所差異。有國外研究發現受訪父母回答有介入行為的比例 (61%) 遠高於其子女所回答的比例 (38%) (Wang, Blanchi, & Raley, 2005)。

### 三、介入行為之效果

父母介入子女網路使用行為最主要的期望是能降低兒童青少年的



網路危險。有研究指出如果父母能常和子女討論有關網路經驗能避免子女陷入網路危險 (Berson & Berson, 2005 ; Facer, Furlong, Furlong, & Sutherland, 2003) 。但也有研究認為運用過濾或監視軟體管制網路的使用會較父母的介入行為更有效 (Mitchell, Finkelhor, & Wolak, 2003) 。但是國外研究也指出父母往往高估了介入行為對於子女網路安全的效果 (Liau, Khoo, & Ang, 2008) ，而父母限制子女使用網路的時間並無法影響子女實際上的網路使用型態 (Lee & Chae, 2007) 。有鑑於過往文獻呈現出不一致的結果，究竟介入行為是否能產生實際的正面效果頗值得進一步剖析。

Livingstone & Helsper (2008) 以子女在網路上四種負面危險行為 (接觸暴力內容、接觸色情內容、提供個人資料、與陌生網友接觸) 做為介入行為效果的指標。其研究結果顯示父母採取互動限制 (interaction restrictions) 介入行為較能發揮效果，但是也只在避免子女接觸暴力和色情內容方面有效果。本研究將採取 Livingstone & Helsper 所設計之量表為基礎並加以修正作為檢驗介入行為之效果。

## 參、研究架構與研究問題

### 一、研究架構 (圖 1)

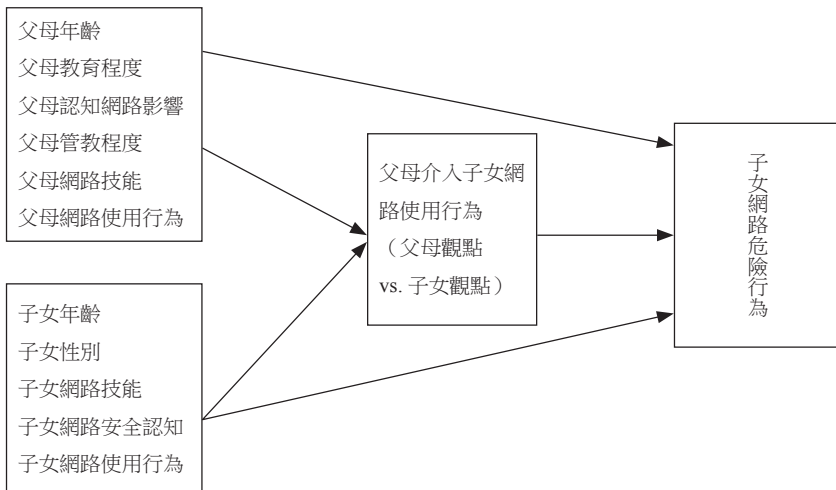


圖 1：研究架構

## 二、研究問題

研究問題一：父母介入子女網路使用行為之情況為何？

研究問題二：影響父母介入子女網路使用行為之因素為何？

研究問題三：父母介入子女網路使用行為之效果為何？

## 肆、研究方法

### 一、調查對象

本研究同時針對兒童和青少年及其父母為研究對象。在年齡層的選取方面，在兒童方面，將涵蓋小學五年級到六年級。本研究參考「少年福利法」關於「青少年」的定義：「係指十二歲以上，未滿十八歲之人」。本研究只截取了國中這一階段的學生，也就是國一到國三的學生，因為在九年一貫實行後，許多學校開始有電腦課，學生也都懂得如何上網。而高中生因年齡較大，其父母較難介入其行為。因此本研究以國小五年級和六年級學生，以及國中生為研究對象。

### 二、抽樣方法

本研究考量調查的可行性選擇以嘉義市之小學和國中為抽樣母體。依據嘉義市教育局的資料，嘉義市總計 20 所公立國民小學，8 所公立國中。本研究採取「多階集群抽樣」(multi-stage cluster sampling) 方式，隨機抽出二所小學，再隨機抽五年級和六年級各一班，以及二所國中三個年級各一班做為樣本。抽樣班級學生在學校填答問卷之後，請其攜帶父母問卷回家請父母任一人填答問卷。調查期間為 2012 年 3 月。因父母問卷回收率較低，有效樣本數為 327 份，占總樣本數 368 之 88.9%。依據嘉義市教育局統計資料，101 年度嘉義市國小五年級和六年級生人數約 6,250 人，加上國中生人數為 13,206 人，共約 19,456 之母體，在 95% 信賴水準之下，抽樣誤差為正負 5.4%。

### 三、問卷設計

本研究依據文獻設計題項，並經前測後定案。問卷分為學生填答



問卷以及相對每一位學生的父母填答問卷二部分，再合併成一個案例作資料分析。學生問卷部分包括的項目有學生的人口學變項（性別、年齡）、上網時間（區分週一到週五上網時間以及週末或例假日上網時間）。在網路技能測量方面，本研究區分為「網路軟體技能」（3個項目）、「網路硬體技能」（2個項目）、「網路安全認知」（6個項目）進行測量。爸媽介入網路使用行為（13個項目）、網路危險行為（8個項目）。父母問卷部分包括的項目有人口學變項（性別、年齡、教育程度）、管教程度（從「很不嚴格」到「很嚴格」五點量表）、家長上網時間（區分週一到週五上網時間以及週末或例假日上網時間）、認知網路影響（8個項目）、網路技能（5個項目）、介入子女網路使用行為（13個項目）。

#### 四、測量工具的效度與信度

在網路技能與認知網路負面影響的量表均採用李克特四點量表計算，分為「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」此四個程度，「非常同意」設定為4分，「同意」設定為3分，「不同意」設定為2分，「非常不同意」設定為1分。子女網路技能萃取出三個因素，分別是「網路安全」、「網路軟體技能」，和「網路硬體技能」。父母的網路技能則只萃取出一個因素。各因素的信度皆達非常可信程度。而父母認知網路負面影響也只萃取出一個因素。因素分析和信度測試結果詳見表1和表2。

##### （一）網路技能

表1：父母和子女網路技能之因素分析與信度測試

子女和父母網路技能量表之各題項	子女			父母
	網路安全認知	軟體技能	硬體技能	網路技能
我會注意聊天室的聊天內容 (3.19)	0.825	0.183	0.045	-
我不會洩漏個人與學校的上網密碼 (3.58)	0.822	0.036	0.055	-
我知道學校對網路使用的規定 (3.05)	0.794	-0.112	0.254	-
我會遵守網路分級規定依自己的年齡上網 (3.08)	0.662	0.185	-0.056	-

表 1：父母和子女網路技能之因素分析與信度測試（續）

子女和父母網路技能量表之各題項	子女			父母
	網路安全認知	軟體技能	硬體技能	網路技能
在網路上不要給別人自己的個人資料（姓名、電話、地址等）（3.51）	0.595	0.154	0.114	-
聊天室的陌生人，身分和描述不一樣（2.88）	0.434	0.335	-0.237	-
我自信能正確使用瀏覽器、FTP、電子郵件（父母：2.49；子女：3.04）	-0.018	0.813	0.139	0.910
我自信會下載、複製、編輯、存檔我所搜尋的網路資訊（父母：2.54；子女：3.18）	0.189	0.754	0.182	0.892
我自信能有效率的查詢網路上我需要的資訊（父母：2.77；子女：3.13）	0.246	0.676	0.306	0.851
我自信能了解網路硬體有關的術語（父母：2.31；子女：2.49）	0.115	0.161	0.853	0.863
我自信能學習進階的網路相關技術（父母：2.53；子女：2.65）	0.043	0.398	0.781	0.874
特徵值	3.079	2.088	1.626	3.856
解釋變異量	27.993%	18.982%	14.778%	77.124%
總解釋變異量	61.753%			
平均值	3.219	3.118	2.560	2.534
標準差	0.595	0.634	0.664	0.756
Cronbach's $\alpha$	0.774	0.714	0.680	0.926
Total Cronbach's $\alpha$	0.799			

註：表中各因素內的數值為因素負荷量。

## （二）認知網路負面影響

表 2：父母認知網路的負面影響之因素分析與信度測試

父母認知網路對自己子女的負面影響題項	因素負荷量
會結交不良網友（2.86）	0.866
會因網路購物受騙上當（2.77）	0.861
會受到網路色情與暴力的影響（2.88）	0.859
會產生網路沉迷的問題（3.08）	0.838
隱私受到侵犯（2.79）	0.821
會影響生活作息（3.17）	0.756
會影響人際關係（2.63）	0.737
會降低讀書的時間（3.25）	0.635

表 2：父母認知網路的負面影響之因素分析與信度測試（續）

特徵值	5.123
總解釋變異量	64.033%
平均值	2.935
標準差	0.685
Cronbach's $\alpha$	0.919

註：(1) 表中各因素內的數值為因素負荷量。(2) 各題項括號內的數值為平均數值。

### （三）父母介入行為——父母觀點

此量表採用李克特四點量表計算，分為「經常」、「偶而」、「很少」、「從未如此」此四個程度，「經常」設定為 4 分，「偶而」設定為 3 分，「很少」設定為 2 分，「從未如此」設定為 1 分，回答方式是請父母依據自己平時介入子女網路使用的情況，擇一答案回答。因素分析結果顯示其中「我會安裝網路保護性措施」的題項單獨為一個因素，但是負荷量偏低（低於 0.4），故加以刪除。因素分析結果萃取出三個類型，分別可以命名為「評價型」、「時間限制型」，和「無目的型」三種介入行為。各因素的信度也達非常可信的程度（結果詳見表 3）。

### （四）父母介入行為——子女觀點

本研究以相同量表詢問受訪學生其父母介入網路使用行為的情形。因素分析結果萃取出三個類型，其中「我會安裝網路保護性措施」的題項單獨為一個因素，命名為「技術限制型」，其餘二個因素分別也可以命名為「互動限制型」和「主動共用型」。各因素的信度也達非常可信的程度。子女觀點的「互動限制型」介入因素包含了部分父母觀點的「評價型」介入的題項，而子女觀點的「主動共用型」介入因素則包含了父母觀點的「無目的型」介入的題項（結果詳見表 4）。

### （五）子女網路危險行為

本研究探討父母介入行為的效果以子女之網路危險行為作為測量。此量表也採用李克特四點量表計算，分為「經常」、「偶而」、「很少」、「從未如此」此四個程度，「經常」設定為 4 分，「偶而」設定為 3 分，「很少」設定為 2 分，「從未如此」設定為 1 分。由子女依其情況回答。其中「在網路上提供個人資料」因負荷量偏低（低於

0.5)，故加以刪除。因素分析結果顯示子女網路危險行為可區分為「色情與暴力危險」以及「社交危險」。兩個因素的信度也達非常可信的程度（結果詳見表 5）。

## 伍、資料分析結果

### 一、基本資料分析

在父母問卷部分，填答問卷多以「母親」為主，有 207 人，占

表 3：父母介入子女網路使用行為之因素分析——父母觀點

父母介入子女網路使用行為量表之題項	因素命名		
	評價型	時間限制型	無目的型
我會指定孩子上固定的網站 (44.7%)	0.790	0.378	-0.044
我會跟孩子討論網路的功能及內容 (62.2%)	0.753	0.168	0.403
我會檢查孩子上過的網站或電子郵件內容 (34.9%)	0.746	0.177	0.128
我會陪孩子一起上網、並會討論使用網路的情形和心得 (46.1%)	0.686	0.058	0.528
我會禁止孩子上某些網站 (58.7%)	0.686	0.512	-0.138
我會向孩子解釋網路上的人、事、物並不可以完全相信 (72.1%)	0.647	0.241	0.385
我會跟孩子解釋使用網路應該注意的事情 (68.3%)	0.632	0.318	0.432
我會規定孩子什麼時候可以上網，什麼時候不行 (72.8%)	0.185	0.894	0.091
我會限制孩子上網時間的長短 (77.4%)	0.137	0.893	0.189
當看到孩子接觸不恰當的網站內容時，我會立刻制止 (72.3%)	0.294	0.577	0.089
我會鼓勵孩子上網 (30.8%)	0.030	0.017	0.790
我會和孩子一起聊網路發生的趣聞或事件 (51.0%)	0.281	0.212	0.747
特徵值	3.752	2.602	2.049
解釋變異量	31.267%	21.686%	17.071%
總解釋變異量	70.025%		
平均值	2.646	3.151	2.351
標準差	0.841	0.892	0.757
Cronbach's $\alpha$	0.903	0.793	0.614
Total Cronbach's $\alpha$	0.900		

註：(1) 表中各因素內的數值為因素負荷量。(2) 各題項括號內的數值為回答「偶而」和「經常」之百分比。

70.6%。年齡則以「41 歲至 45 歲」最多，占 38.3% ( $N=123$ )；其次為「46 歲至 50 歲」者，占 27.1% ( $N=87$ )；然後是「36 歲至 40 歲」，占 20.6% ( $N=66$ )。在教育程度方面則以「高中職」程度最多，占 44.3% ( $N=141$ )，其次為「大學以上」，占 34.9% ( $N=126$ )。父母回答家中可上網比例高達 96.2%。父母在週一到週五期間上網時間在一小時以內最多，占 34.6% ( $N=111$ )，其次為不上網者，占 25.2%

表 4：父母介入子女網路使用行為之因素分析——子女觀點

父母介入子女網路使用行為量表之題項	因素命名		
	互動限制型	主動共用型	技術限制型
爸媽會限制我上網時間的長短 (63.6%)	0.812	-0.097	0.205
爸媽會規定我什麼時候可以上網，什麼時候不行 (60.7%)	0.769	-0.049	0.270
爸媽會禁止我上某些網站 (47.3%)	0.740	0.352	-0.059
當爸媽發現我看到不恰當的網站內容時，會立刻制止 (67.6%)	0.657	0.274	0.088
爸媽會跟我解釋使用網路應該注意的事情 (50.5%)	0.633	0.529	-0.167
爸媽會告訴我網路上的人、事、物並不可以完全相信 (76.2%)	0.517	0.456	-0.405
爸媽會指定我上固定的網站 (12.1%)	0.500	0.489	0.221
爸媽會鼓勵我上網 (22.9%)	0.061	0.763	0.044
爸媽會和我一起聊網路上發生的趣聞或事件 (36.5%)	0.035	0.727	0.055
爸媽會陪我一起上網，並會討論使用網路的情形和心得 (24.8%)	0.275	0.698	0.352
爸媽會跟我討論網路的功能及內容 (40.9%)	0.522	0.662	-0.120
爸媽會檢查我上過的網站或電子郵件內容 (17.1%)	0.054	0.550	0.540
爸媽會安裝網路保護性措施，如開機及上網密碼、時間限制軟體 (32.4%)	0.190	0.087	0.769
特徵值	3.540	3.285	1.393
解釋變異量	27.233%	25.266%	10.718%
總解釋變異量	63.217%		
平均值	2.583	1.933	2.050
標準差	0.767	0.706	1.151
Cronbach's $\alpha$	0.847	0.786	--
Total Cronbach's $\alpha$	0.869		

註：(1) 表中各因素內的數值為因素負荷量。(2) 各題項括號內的數值為回答「偶而」和「經常」之百分比。

表 5：子女網路危險行為之因素分析

子女網路危險行為量表之各題項	因素命名	
	色情與暴力危險	社交危險
不小心上到色情網站 (16.2%)	0.815	0.171
不小心上到暴力的網站內容 (18.1%)	0.794	0.169
上色情的網站 (9.6%)	0.714	0.172
玩暴力的線上遊戲 (25.2%)	0.623	0.411
和網友打電話或約見面 (5.8%)	0.205	0.853
在網路上結交網友 (22.8%)	0.208	0.801
提供個人資料 (照片、電話或地址等) 給網友 (5.8%)	0.203	0.767
特徵值	2.318	2.214
解釋變異量	33.113%	31.635%
總解釋變異量	64.748%	
平均值	1.660	1.438
標準差	0.724	0.659
Cronbach's $\alpha$	0.791	0.761
Total Cronbach's $\alpha$	0.817	

註：(1) 表中各因素內的數值為因素負荷量。(2) 各題項括號內的數值為回答「偶而」和「經常」之百分比。

( $N = 81$ )。至於週末期間，不上網者最多，占 40.2% ( $N = 129$ )，其次為上網時間在一小時以內者，占 29.9% ( $N = 96$ )。父母管教方式以「普通」為多，占 68.5% ( $N = 228$ )，其次為「嚴格」，占 20.7% ( $N = 69$ )。父母網路技能平均值以「能有效率的查詢網路上所需之資訊」為最高 ( $M = 2.77$ )，而「能瞭解網路硬體有關術語」為最低 ( $M = 2.31$ )。父母認知網路的負面影響則以「會降低讀書的時間」平均值為最高 ( $M = 3.25$ )，其次為「會影響生活作息」( $M = 3.17$ )，再其次為「會產生網路沉迷的問題」( $M = 3.08$ )。可見父母比較擔心子女花費太多的時間使用網路所產生的負面影響。

在子女問卷方面，受訪者中男生占 52.3% ( $N = 171$ )，女生占 47.7% ( $N = 156$ )。國小生占 35.8% ( $N = 117$ )，國中生占 64.2% ( $N = 222$ )。子女在週一到週五期間上網時間在一小時以內最多，占 331.2% ( $N = 102$ )，其次為不上網者，占 24.8% ( $N = 81$ )。至於週末期間，則以上網時間在一小時以內者最多，占 24.8% ( $N = 81$ )，其次為上網時間在一小時至二小時以內者，占 22.9% ( $N = 75$ )，再其次為二小時至三小時以內者，占 22.0% ( $N = 72$ )。在網路技能方



面，以網路安全認知的面向平均值為最高（ $M = 3.219$ ），其次為網路軟體技能（ $M = 3.118$ ），最後是網路硬體技能（ $M = 2.560$ ）。

## 二、父母觀點之介入行為及其影響因素

從表 3 結果顯示，受訪父母最常使用的介入行為依頻率順序是「我會規定孩子什麼時候可以上網，什麼時候不行」、「我會限制孩子上網時間的長短」、「當看到孩子接觸不恰當的網站內容時，我會立刻制止」。此三項皆被歸類於「時間限制型」的介入行為。另外從三種類型的平均數也顯示「時間限制」的平均數值高於「評價型」和「無目的型」。由此可以得知，父母最常使用的介入類型為「限制型」。此研究結果和國內以兒童為調查對象的結果一致（吳翠珍，2009；劉忠陽、余淑芬，2003）。

至於探討影響介入行為的因素方面，此部分以階層迴歸分析，分別放入子女的影響因素和父母的影響因素作為預測變項；父母觀點的介入行為之三類型（時間限制型、評價型、無目的型）作為效標變項。

在階層迴歸中，首先第一層放入子女的影響因素，包括子女的性別（虛擬化）、年齡、網路技能（二個面向）、網路安全認知，以及子女的網路使用行為（包括週一至週五一天平均上網時間、週末或例假日一天平均上網時間）。第二層則放入父母年齡、教育程度，認知網路負面影響、管教程度、網路技能，以及父母的網路使用行為，包括週一至週五一天平均上網時間、週末或例假日一天平均上網時間。階層迴歸分析結果見表 6。表格主要呈現第二階層之統計結果。第一階層之結果則以文字敘述之。此外，經過共線性檢測，顯示沒有共線性之問題。

首先分析影響父母觀點「評價型」介入行為的因素方面。在第一次階層迴歸分析中，「子女性別」（ $\beta = -0.185, p < 0.01$ ）、「子女年齡」（ $\beta = -0.381, p < 0.001$ ）、「子女網路安全認知」（ $\beta = -0.165, p < 0.01$ ）、「子女網路軟體技能」（ $\beta = 0.207, p < 0.01$ ）與「子女週末上網時間」（ $\beta = -0.188, p < 0.01$ ）等五個預測變項的影響均達顯著，即子女為女性，年齡越小、網路安全認知越弱、網路軟體技能越強，以及週末上網時間越長，其父母越傾向以評價型的方式來介入子女的網路使用行為。第二階層的迴歸分析顯示子女的五個變項的影響依然顯

著，而年紀越輕 ( $\beta = -0.150, p < 0.05$ ) 和管教程度越嚴 ( $\beta = 0.108, p < 0.05$ ) 的父母越會採用評價型的介入方式。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 25.6%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 31.5%。

其次分析影響父母觀點「時間限制型」介入行為的因素。在第一次階層迴歸分析中，「子女年齡」 ( $\beta = -0.195, p < 0.001$ )、「子女網路硬體技能」 ( $\beta = -0.128, p < 0.05$ ) 與「子女週一到週五上網時間」 ( $\beta = -0.340, p < 0.001$ ) 等三個預測變項的影響均達顯著，即子女年齡越小、網路硬體技能越弱，而子女週一到週五上網時間和父母採用時間限制型的介入方式顯著相關。第二階層的迴歸分析顯示子女的年齡和平日上網時間的影響依然顯著，但是子女網路硬體技能的影響消失了。而父母認知網路負面影響越強 ( $\beta = 0.183, p < 0.01$ )、管教程度越嚴 ( $\beta = 0.113, p < 0.05$ )，以及週末上網時間越多 ( $\beta = 0.136, p < 0.05$ ) 的父母越會採用時間限制型的介入方式。在

表 6：影響三種介入子女網路使用行為類型之階層迴歸分析——父母觀點

預測變項	評價型		時間限制型		無目的型	
	$\beta$ 值	標準誤	$\beta$ 值	標準誤	$\beta$ 值	標準誤
子女性別 (男 = 1)	-0.146**	0.092	-0.008	0.097	0.020	0.092
子女年齡	-0.325***	0.022	-0.163**	0.033	-0.054	0.022
網路安全認知	-0.156*	0.083	0.041	0.089	-0.142*	0.084
網路軟體技能	0.167**	0.083	0.089	0.088	0.130	0.083
網路硬體技能	0.056	0.074	-0.083	0.078	-0.095	0.073
子女週日上網時間	-0.096	0.028	-0.333***	0.030	-0.159*	0.028
子女週末上網時間	-0.155*	0.030	-0.042	0.032	-0.106	0.030
父母年齡	-0.150*	0.045	0.108	0.048	-0.086	0.045
父母教育程度	-0.054	0.061	-0.103	0.065	0.025	0.062
認知網路負面影響	0.093	0.069	0.183**	0.073	-0.201**	0.069
管教程度	0.008*	0.076	0.113*	0.081	0.003	0.076
父母網路技能	0.061	0.067	-0.008	0.071	0.184**	0.068
父母週日上網時間	0.064	0.031	-0.030	0.033	0.127	0.031
父母週末上網時間	-0.001	0.037	0.136*	0.040	0.019	0.037
R 平方	0.315		0.289		0.184	
F 值	9.549***		8.466***		4.648**	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 24.3%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 28.9%。

最後在分析影響父母觀點「無目的型」介入行為因素方面。第一次階層迴歸分析中，「子女網路安全認知」( $\beta = -0.172, p < 0.01$ )、「子女週一到週五上網時間」( $\beta = -0.144, p < 0.05$ )與「子女週末上網時間」( $\beta = -0.139, p < 0.05$ )等三個預測變項的影響均達顯著，即子女網路安全認知越強，以及週一到週五和週末的上網時間越短，其父母越傾向以無目的型的方式來介入子女的網路使用行為。第二階層的迴歸分析顯示子女的網路安全認知和平日上網時間的影響依然顯著，但是子女週末上網時間的影響消失了。而父母認知網路負面影響越弱 ( $\beta = -0.201, p < 0.01$ ) 以及父母網路技能越強 ( $\beta = 0.184, p < 0.01$ ) 的父母越會採用無目的型的介入方式。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 6.6%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 18.4%。

整體而言，父母觀點採取「評價型」和「時間限制型」介入行為的影響因素以子女相關的因素預測能力較強，反之採取「無目的型」介入行為的影響因素則以父母相關的因素預測力較顯著。結果顯示子女年齡越小，基於保護的心理，父母越會採取「評價型」和「時間限制型」介入行為；子女網路安全認知越弱，父母越會採取「評價型」和「無目的型」的介入行為。而父母認知網路負面影響越強，平日管教子女程度越嚴格，越會採取「時間限制型」介入行為。而父母的網路技能越強，認知網路負面影響越弱，越會鼓勵子女上網並分享網路的趣聞。

### 三、子女觀點之介入行為及其影響因素

從表 4 結果顯示，受訪子女回答其父母最常使用的介入行為依頻率順序是「爸媽會告訴我網路上的人、事、物並不可以完全相信」、「當爸媽看到我接觸不恰當的網站內容時，會立刻制止」、「爸媽會限制我上網時間的長短」。此三項皆被歸類於「互動限制型」的介入行為。另外從三種類型的平均數也顯示「互動限制型」的平均數值高於「主動共用型」和「技術限制型」。這和父母觀點的結果類似。如果從介入頻率比較父母觀點和子女觀點，卻發現父母觀點的介入頻率明顯高於子女觀點（見表 3 和表 4）。

接下來同樣以階層迴歸分析，分別放入子女的影響因素和父母的影響因素作為預測變項；而子女觀點的三種父母介入行為類型（互動限制型、主動共用型、技術限制型）則作為效標變項。經過共線性檢測，顯示沒有共線性之問題。

在影響子女觀點「互動限制型」介入行為的因素方面。表 7 結果顯示，第一次階層迴歸分析中，「子女年齡」（ $\beta = -0.179, p < 0.01$ ）、「子女網路安全認知」（ $\beta = 0.242, p < 0.001$ ）「子女網路軟體技能」（ $\beta = 0.167, p < 0.01$ ）與「子女週末上網時間」（ $\beta = -0.251, p < 0.001$ ）等四個預測變項的影響均達顯著，即子女年齡越小、網路安全認知與軟體技能越強，以及週末上網時間越短，認為父母越傾向以互動限制型的方式來介入網路使用行為。第二階層的迴歸分析顯示除了前述四個變項外，而父母越年輕（ $\beta = -0.136, p < 0.05$ ）、管教程度越嚴（ $\beta = 0.192, p < 0.001$ ）越會採用互動限制的介入方式。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 25.4%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 32.5%。

至於影響子女觀點「主動共用型」介入行為的因素方面，第一次階層迴歸分析中，「子女年齡」（ $\beta = -0.188, p < 0.01$ ）、「子女網路軟體技能」（ $\beta = 0.207, p < 0.01$ ）「子女網路硬體技能」（ $\beta = 0.197, p < 0.01$ ）與「子女週末上網時間」（ $\beta = -0.205, p < 0.01$ ）等四個預測變項的影響均達顯著，即子女年齡越小、網路安全認知與軟體技能越強，以及週末上網時間越短，認為父母越傾向以「主動共用型」的方式來介入其網路使用行為。第二階層的迴歸分析顯示除了前述四個變項外，而父母越年輕（ $\beta = -0.221, p < 0.01$ ）子女越認為父母會採用主動共用的介入方式。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 15.5%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 27.0%。

最後在影響子女觀點「技術限制型」介入行為的因素方面，第一次階層迴歸分析中，只有「子女網路硬體技能」（ $\beta = 0.232, p < 0.01$ ）的影響達顯著程度，即子女硬體技能越強，認為父母越傾向以「技術限制型」的方式來介入其網路使用行為。第二階層的迴歸分析顯示除了有兩個子女網路技能（軟體和硬體）變項顯著外，而父母越年輕（ $\beta = -0.204, p < 0.01$ ）、學歷越高（ $\beta = 0.156, p < 0.05$ ）、父母認知網路負面影響越強（ $\beta = 0.133, p < 0.05$ ）、管教程度越嚴（ $\beta =$

表 7：影響三種介入子女網路使用行為類型之階層迴歸分析——子女觀點

預測變項	互動限制型		主動共用型		技術限制型	
	β 值	標準誤	β 值	標準誤	β 值	標準誤
子女性別 (男 = 1)	0.065	0.081	0.009	0.081	0.052	0.136
子女年齡	-0.166**	0.021	-0.154*	0.021	-0.055	0.035
網路安全認知	0.222***	0.077	0.061	0.077	-0.037	0.130
網路軟體技能	0.152*	0.073	0.177**	0.074	-0.136*	0.125
網路硬體技能	0.093	0.070	0.172*	0.072	0.303***	0.121
子女週日上網時間	-0.067	0.032	0.129	0.032	-0.085	0.053
子女週末上網時間	-0.220**	0.026	-0.188**	0.027	0.103	0.046
父母年齡	-0.136*	0.041	-0.221**	0.041	-0.204**	0.069
父母教育程度	0.104	0.051	-0.009	0.053	0.156*	0.089
認知網路負面影響	0.054	0.060	-0.004	0.061	0.133*	0.102
管教程度	0.192***	0.067	0.111	0.069	0.240***	0.116
父母網路技能	-0.036	0.060	0.037	0.061	0.007	0.102
父母週日上網時間	0.050	0.027	0.121	0.027	-0.202*	0.046
父母週末上網時間	0.042	0.034	0.098	0.034	0.196**	0.057
<i>R</i> 平方	0.325		0.270		0.226	
<i>F</i> 值	9.718***		7.224***		5.685***	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

0.240,  $p < 0.001$ )、父母週日上網時間越少 ( $\beta = -0.202$ ,  $p < 0.05$ )，以及週末上網時間越多 ( $\beta = 0.196$ ,  $p < 0.01$ )，子女越認為父母會安裝網路保護性措施。父母週日或週末上網時間的影響產生不一致情形。可能的解釋為父母週日工作較繁忙，而週末的上網時間越多，越顯示其較熟悉網路機制，因此越會使用網路保護性措施。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 7.0%。第二階層再加上父母之影響變項，整體解釋變異量增為 22.6%。

整體而言，子女觀點採取「互動限制型」和「主動共用型」介入行為的影響因素以子女相關的因素預測能力較強，反之採取「技術限制型」介入行為的影響因素則以父母相關的因素預測力較顯著。子女年紀越輕以及網路技能越強，子女越認為父母會採取「互動限制型」和「主動共用型」的介入行為。而父母年紀越輕、教育程度越高、認知網路負面影響越強、管教程度越嚴、平日上網時間越少，以及週末上網時間越多，則子女越認為父母會安裝網路保護措施。



#### 四、父母介入子女網路使用行為之效果

本研究以降低兒少的網路危險行為去檢視父母介入行為的效果。從子女回答網路危險行為頻率的結果顯示，頻率最高的是「玩線上暴力的遊戲」，依序是「在網路上結交網友」、「不小心上到暴力的網站內容」、「不小心上到色情網站」。至於「上色情網站」、「和網友打電話或見面」以及「提供個人資料給網友」的頻率皆低。

此部分本研究也是採取階層迴歸分析，分別放入子女的影響因素、父母的影響因素，以及三種父母觀點介入行為和三種子女觀點介入行為作為預測變項；而子女涉入的「色情與暴力危險」和「社交危險」為兩個效標變項。依序在第一階層放入子女的相關因素，第二階層放入父母的相關因素，第三階層則放入父母的介入行為。階層迴歸分析結果見表 8。表格主要呈現第三階層之統計結果。第一和第二階層之結果則以文字敘述之。經共線性檢測，也沒有共線性問題。

在影響子女色情與暴力危險行為的因素方面，第一次階層迴歸中，「子女性別」( $\beta = 0.307, p < 0.001$ )、「子女軟體技能」( $\beta = 0.198, p < 0.01$ )、「子女硬體技能」( $\beta = -0.256, p < 0.001$ )、子女週日網路使用時間( $\beta = 0.285, p < 0.001$ )，和週末網路使用時間( $\beta = 0.262, p < 0.001$ )達顯著的程度。意即男生、網路軟體技能越強、硬體技能越弱，以及網路使用時間越多，則越會接觸到網路的色情與暴力。第二階層的迴歸分析顯示除了子女的五個變項顯著外，父母的年齡( $\beta = -0.131, p < 0.05$ )、教育程度( $\beta = 0.288, p < 0.001$ )、父母對於網路的認知影響( $\beta = -0.096, p < 0.05$ )，以及父母週日網路使用時間( $\beta = -0.227, p < 0.001$ )，和週末網路使用時間( $\beta = 0.180, p < 0.01$ )也達顯著程度。父母年紀越輕、教育程度越高、父母認為網路的負面影響越小、週日網路使用時間越少、週末網路使用時間越多，其子女越會接觸到網路的色情與暴力。父母週日或週末上網時間的影響同樣也產生不一致情形。可能的解釋為父母週日網路使用時間越少，而週末的上網時間越多，越顯示其較忙碌，越無法留意子女涉入網路危險行為。第三階層的迴歸分析顯示子女的五個變項依然顯著，但是父母方面的變項則顯示父母年齡不顯著了。除了教育程度和網路使用時間外，父母管教子女越不嚴格( $\beta =$



表 8：影響子女網路危險行為因素之階層迴歸分析

預測變項	色情與暴力危險		社交危險	
	β 值	標準誤	β 值	標準誤
子女性別 (男 = 1)	0.272***	0.068	-0.019	0.085
子女年齡	0.019	0.018	0.066	0.023
網路安全認知	-0.053	0.068	-0.045	0.085
網路軟體技能	0.162**	0.064	0.168*	0.079
網路硬體技能	-0.261***	0.061	-0.038	0.076
子女週日上網時間	0.230***	0.026	0.192*	0.033
子女週末上網時間	0.353***	0.024	0.209*	0.030
父母年齡	-0.081	0.036	-0.056	0.044
父母教育程度	0.248***	0.046	0.053	0.058
認知網路負面影響	-0.098*	0.053	0.110	0.066
管教程度	-0.122**	0.058	-0.133*	0.073
父母網路技能	0.006	0.051	-0.022	0.063
父母週日上網時間	-0.214**	0.027	0.026	0.028
父母週末上網時間	0.142*	0.037	0.041	0.034
評價型介入 (父母觀點)	-0.125	0.063	-0.110	0.079
時間限制型介入 (父母觀點)	-0.037	0.061	0.049	0.064
無目的型介入 (父母觀點)	0.067	0.053	-0.004	0.066
互動限制型介入 (子女觀點)	0.066	0.059	-0.032	0.073
主動共用型介入 (子女觀點)	0.088	0.059	0.153*	0.074
技術限制型介入 (子女觀點)	0.137**	0.005	0.108	0.040
<i>R</i> 平方	0.591		0.248	
<i>F</i> 值	18.653***		4.255***	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

-0.122,  $p < 0.01$ ), 子女會接觸到網路的色情與暴力。而在介入行為方面, 資料顯示子女觀點的父母「技術限制型」介入行為越頻繁 ( $\beta = 0.137, p < 0.01$ ), 子女越會接觸到網路的色情與暴力。在第一階層中, 只投入子女影響變項時, 所能解釋的變異量為 47.1%。第二階層加上父母之影響變項, 增加了 8.3% 的變異量, 第三層加入介入行為變項, 再增加了 3.7%, 整體解釋變異量增為 59.1%。

在影響子女社交危險行為的因素方面, 第一次階層迴歸中, 「子女軟體技能」 ( $\beta = 0.203, p < 0.01$ )、子女週日網路使用時間 ( $\beta = 0.216, p < 0.01$ ), 和週末網路使用時間 ( $\beta = 0.179, p < 0.01$ ) 達顯著

的程度。意即子女網路軟體技能越強，網路使用時間越多，則越容易發生危險的網路社交行為。第二階層的迴歸分析顯示除了子女的三個變項顯著外，父母對於網路的認知影響也達顯著程度 ( $\beta = 0.135, p < 0.05$ )。父母認為網路的負面影響越大，其子女越容易發生危險的網路社交行為。第三階層的迴歸分析顯示子女的三個變項依然顯著，但是父母方面的變項則顯示父母管教子女越不嚴格 ( $\beta = -0.133, p < 0.05$ )，子女越容易發生社交危險行為。而在介入行為方面，資料顯示子女觀點的父母「主動共用型」介入行為越頻繁 ( $\beta = 0.153, p < 0.05$ )，子女越容易發生社交危險行為。在第一階層中，只投入子女影響變項時，所能解釋的變異量為 18.4%。第二階層加上父母之影響變項，增加了 3.4% 的變異量，第三層加入介入行為變項，再增加了 3.0%，整體解釋變異量增為 24.8%。

整體而言，子女相關的因素對於其涉入網路的危險行為影響最大，其次為父母相關因素。而父母的介入行為則只有部分子女觀點的介入行為有微弱的預測力。這個結果和 Livingstone & Helsper (2008) 兩位學者在英國的調查類似。如果子女網路技能越強（尤其是軟體技能）以及使用網路的時間越長，就越容易發生網路的危險行為。另外，男生也比女生較容易接觸到網路上的色情與暴力。而父母管教子女越不嚴格，其子女越容易涉入網路的危險行為。父母介入行為不僅無法正面影響兒少涉入網路危險行為，反而從子女的觀點，父母越是使用「主動共用型」介入，或是使用「技術限制型」介入，則子女越容易涉入網路危險行為。

## 陸、結論與建議

兒童和青少年使用網路的時間越來越多，網路對其可能產生的負面影響的議題也越來越受到重視。本研究的受訪兒少家中可上網比例高達 96.2%，也有高達 88.1% 回答是在家中使用網路。因此父母對於網路的態度以及對於其子女使用網路的介入行為格外值得檢視。本研究發現父母認知網路對於子女影響頗大，且擔心子女花費太多時間上網，會影響讀書時間和生活作息，或產生沉迷的問題。在台灣強大的升學壓力下，國中、小學生背負沈重的課業壓力，父母們亦重視子女的學業表現，認為子女若上網時間增加，勢必排擠讀書的時間。這

顯示父母認為「上網」此一行為對子女生活中行為層面的影響是最大的。這也反應在父母回答最常使用的介入行為就是「限制上網時間的長短」。雖然分別從父母和從子女觀點的介入行為在型態分類上有一些差異，然均以「限制型」（父母觀點的「時間限制型」和子女觀點的「互動限制型」）的介入頻率最高。此結果和父母介入子女收看电视行為的型態類似（陳佳宜、王嵩音，2009），顯示台灣的父母親普遍認為應該要限制子女看电视或上網的時間，以免影響讀書時間和生活作息。

本研究也發現父母與子女之間對於介入行為的認知有差距，而且是父母的認知程度高於其子女。這個結果和過往相關研究的發現一致（Liau et al., 2008；Wang et al., 2005）。這並非顯示哪一方是「正確」或「錯誤」的認知，但子女或許不能完全意識或瞭解父母對其介入的行為。又或許是父母基於「社會期望」，在回答問卷的時候，傾向於回答較實際狀況高的介入頻率。父母和子女之間的認知差距值得進一步觀察。

至於影響介入行為的因素方面，子女相關的因素最能解釋無論是從父母觀點或是子女觀點的介入行為。其中以子女的年齡和網路技能的強弱影響較顯著。子女年紀越輕，父母越會擔心其受到網路的負面影響，也就越會介入其網路使用行為。這結果與國外研究（Livingstone & Helsper, 2008）一致。本研究也發現當子女軟體技能越強，而網路安全認知越弱，父母就越會介入其網路使用行為。這顯示兒少越具有網路的技能，越會讓父母擔心其使用不當，產生負面影響；而子女的網路安全認知差，更讓父母擔心子女涉入網路安全問題。另外，父母認為網路的負面影響越大，就越會採取較積極的介入行為；反之，父母越不認為網路的負面影響大，就越會採取消極的行為。因此父母對於網路的態度的確影響了他們對於子女上網的介入行為。這也和收看电视的情況一致（陳佳宜、王嵩音，2009）。

父母的介入行為是否能降低子女涉入網路的危險行為？本研究的結果顯示答案是否定的。父母觀點的介入行為和子女網路危險行為沒有相關，而子女觀點的介入行為甚至可能會促使網路危險行為，因為從子女觀點，父母使用「主動共用」介入，或是使用「技術限制型」介入，可以預測子女涉入網路危險行為。「主動共用」介入型態是比較鼓勵子女使用網路並以較溫和的方式介入，反而容易使得子女陷入

網路社交的危險。而子女報告父母會安裝網路保護性措施，正向預測子女涉入網路色情與暴力。顯示安裝網路保護性措施的父母，可能比較不會與子女溝通網路素養，子女反而會較容易接觸網路危險內容。這樣的結果和國外研究有相異也有相同之處。Livingstone & Helsper (2008) 發現「主動共用型」對於其子女受到網路負面影響的效果並不顯著，而「互動限制型」介入行為在避免子女涉入網路危險行為方面較能發揮效果，但效果相當微弱。不過該研究所使用的介入型態測量方式與內容與本研究並不一致，雖然概念相同卻不易對照比較。國外的研究也發現，限制子女使用網路的時間並不能夠有效的引導兒童正面的使用行為 (Lee & Chae, 2007)。而父母無論是限制子女上網時間、監督子女上網內容，或是採取網路過濾機制，均和子女接觸網路色情無關 (Mitchell, Finkelhor, & Wolak, 2001)。本研究結果值得父母以及教育相關單位思考。網路世界隱藏著各種危險與陷阱，兒少正處於人格發展階段，容易受到外在影響。因此父母盡力做好把關的守門人之餘，應該教導子女相關網路識讀能力 (Internet literacy)，協助兒少建立正確的網路使用行為，並且教導子女培養解讀、批判、反省網路內容的能力，期使兒少在遇到不當內容時，能夠有顆聰明的心去判斷孰是孰非，積極化解網路可能產生的不良影響，並將網路的正面效益發揮到最大。

本研究所採用以及設計的各種量表無論在效度和信度上都達到滿意的程度，然而仍存在若干限制。首先，在介入型態的測量方面，本研究參酌國內外研究研擬適合父母與子女共同回答之量表，但分別從父母觀點和從子女觀點所呈現的型態並不一致且有混雜之現象。這一方面顯示雙方在父母介入行為的認知有所差距，另一方面也顯示該量表可能未臻完備，值得未來再加以修訂。又譬如有關父母認知網路影響方面，本研究僅測量網路的負面影響。然而，網路並非僅具有負面影響。透過網路可以快速獲取多元化知識，並拓展國際視野，增進知識範疇 (Livingstone, 2003)。建議未來可增加測量網路正向的影響。其次，本研究採取的樣本在年齡分布上也有限制，隨著網路普及，使用年齡不斷下降，年紀越小受到網路的負面影響可能更大，因此針對年齡層較低的兒童進行觀察有其必要性。最後，雖然透過同時調查父母和子女可以獲得比較性的資料，但是若能再加上質性觀察或訪談，應該可以獲得更多現象的解釋。另外，本研究的樣本數嫌低，導致抽

樣誤差偏高（正負 5.4%）也是限制之一。建議未來能採取全國性的調查，以獲得更佳的分析樣本。

## 參考書目

- 王智弘（2009）。《網路諮商、網路成癮與網路心理健康》。台北市：學富文化。
- 吳知賢（1998）。《兒童與電視》。台北市：桂冠。
- 吳翠珍（1994）。〈兒童之電視釋義基模初探〉，《新聞學研究》，48：1-41。
- 吳翠珍（2008）。《2008 全國青少年媒體使用行為調查報告》。台北市：富邦文教基金會。
- 吳翠珍（2009）。《2009 年全國兒童媒體使用行為調查報告》。台北市：富邦文教基金會。
- 李嘉峰（2006）。《母親參與子女收視行為及其相關因素之研究》。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 陳佳宜、王嵩音（2009）。〈第三人效果與父母介入子女電視收視行為〉，《新聞學研究》，101：279-310。
- 黃葳威（2010）。《2010 台灣青少兒上網安全長期觀察報告》。上網日期：2013 年 3 月 25 日，取自 <http://cyberangel.org.tw/tw/research/e-generation-research/2010-e-generation-research-report>
- 廖鳳瑞（1995）。《收視行為與親子互動的關係研究報告》。台北市：電視文化研究委員會。
- 劉忠陽、余淑芬（2003）。〈群集偵測法之應用——以父母介入兒童網路使用行為之關係為例〉，《傳播管理學刊》，4（2）：53-72。
- 蔡菁秤（2000）。《兒童電視識讀能力與父母介入兒童收視行為》。台中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 羅文輝、吳筱玫、向倩儀、劉蕙苓（2008）。〈網路色情與互動性活動對青少年性態度與性行為影響研究〉，《傳播與社會學刊》，5：35-69。
- 嚴文廷（2010.06.18）。〈1/5 國小學童網路成癮〉，《聯合晚報》，A14 版。上網日期：2013 年 4 月 5 日，取自「聯合知識庫」<http://udndata.com/library/>
- Anderson, C. A., & Dill, K. E. (2000). Video games and aggressive thoughts, feelings, and behavior in the laboratory and in life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(4), 772-790.



- Austin, E. W. (1993). Exploring the effect of active parental mediation of television content. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 37(2), 147-158.
- Austin, E. W., Knaus, C., & Meneguelli, A. (1997). Who talks how to their kids about TV: A clarification of demographic correlates of parental mediation patterns. *Communication Research Reports*, 14(4), 418-430.
- Berson, I. R., & Berson, M. J. (2005). Challenging online behaviors of youth: Findings from a comparative analysis of young people in the United States and New Zealand. *Social Science Computer Review*, 23(1), 29-38.
- Bybee, C. R., Robinson, D., & Turow, J. (1982). Determinants of parental guidance of children's television viewing for a special subgroup: Mass media scholars. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 26(3), 697-710.
- Chaffee, S. H., McLeod, J. M., & Atkin, C. K. (1971). Parental influences on adolescent media use. *American Behavioral Scientist*, 14(3), 323-340.
- Dorr, A., Kovaric, P., & Doubleday, C. (1989). Parent-child coviewing of television. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 33(1), 35-51.
- Facer, K., Furlong, J., Furlong, R., & Sutherland, R. (2003). *Screen play: Children and computing in the home*. London: Routledge.
- Fujioka, Y., & Austin, E. W. (2002). The relationship of family communication patterns to parental mediation styles. *Communication Research*, 29(6), 642-665.
- Krahé, B., & Möller, I. (2004). Playing violent electronic games, hostile attributional style, and aggression-related norms in German adolescents. *Journal of Adolescence*, 27(1), 53-69.
- Lee, S. J., & Chae, Y. G. (2007). Children's Internet use in a family context: Influence on family relationships and parental mediation. *CyberPsychology & Behavior*, 10(5), 640-644.
- Liau, A. K., Khoo, A., & Ang, P. H. (2008). Parental awareness and

- monitoring of adolescent Internet use. *Current Psychology*, 27(4):217-233.
- Lin, C. A., & Atkin, D. J. (1989). Parental mediation and rulemaking for adolescent use of television and VCRs. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 33(1), 53-67.
- Livingstone, S. (2003). Children's use of the Internet: Reflections on the emerging research agenda. *New Media & Society*, 5(2), 147-166.
- Livingstone, S., & Helsper, E. (2008). Parental mediation and children's Internet use. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 52(4), 581-599.
- Mitchell, K. J., Finkelhor, D., & Wolak, J. (2001). Risk factors for and impact of online sexual solicitation of youth. *JAMA*, 285(23), 3011-3014.
- Mitchell, K. J., Finkelhor, D., & Wolak, J. (2003). The exposure of youth to unwanted sexual material on the Internet: A national survey of risk, impact, and prevention. *Youth & Society*, 34(3), 330-358.
- Nathanson, A. I. (1999). Identifying and explaining the relationship between parental mediation and children's aggression. *Communication Research*, 26(2), 124-143.
- Nikken, P., & Jansz, J. (2006). Parental mediation of children's videogame playing: A comparison of the reports by parents and children. *Learning Media & Technology*, 31(2), 181-202.
- Valkenburg, P. M., Krmar, M., Peeters, A. L., & Marseille, N. M. (1999). Developing a scale to assess three styles of television mediation: "Instructive mediation," "restrictive mediation," and "social coviewing". *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 43(1), 52-66.
- Wang, R., Bianchi, S. M., & Raley, S. B. (2005). Teenagers' Internet use and family rules: A research note. *Journal of Marriage and Family*, 67(5), 1249-1258.

# Parental Mediation of Children's Internet Use

Song-In Wang\*

## Abstract

This study examined the antecedents and consequences of parental mediation in their children's Internet use. Data were collected from 327 dyads of Taiwanese parents and their teenage children. "Time restriction" and "evaluation" were found to be two major strategies used by parents. The child's age and Internet skills and the parent's perceptions on the negative effects of the Internet can significantly predict parental mediation. It was also found that parents overestimate the degree to which they mediate their children's Internet use. In addition, the expectation that parental mediation strategies reduce the risks teenage children encounter online was not supported. The theoretical and methodological implications for future research are discussed.

**Keywords:** parental mediation, adolescent internet use, negative effects of Internet, online risks

\*Song-In Wang is Professor at the Department of Communication, National Chung Cheng University, Chia-Yi County, Taiwan.

airiti   
press.®