

誰家的孩子看電視時間比較長？ 家庭因素對十八個月大兒童 看電視時間的影響^{*}

邱玉蟬、江東亮^{**}

摘要

本研究探討家庭因素對兒童看電視時間的影響。資料來源為台灣出生世代研究調查，共計 20,157 名全國代表性十八個月大兒童。研究發現：這些兒童平均一天看電視時間為 105 分鐘；家庭因素中，居住城市的都市化程度、母親教育程度、母親國籍、家庭收入、白天主要照顧者、父母親看電視時間，都顯著預測兒童看電視時間。建議未來研究進一步探討，父母親對電視的態度和幼兒看電視行為之間的關係。

關鍵詞：台灣出生世代研究、兒童、家庭因素、電視

^{*} 本研究的資料來自行政院衛生福利部國民健康署「台灣出生世代研究資料庫」（計畫編號：DOH95-HP-1802）。作者衷心感謝評審們的寶貴修改建議。

^{**} 邱玉蟬為台灣大學生物產業傳播暨發展學系副教授，Email: ychiu@ntu.edu.tw；江東亮為台灣大學健康政策與管理研究所教授。通訊作者為邱玉蟬，Email: ychiu@ntu.edu.tw。

投稿日期：2013/7/23；通過日期：2013/11/18

壹、前言

現在兒童，由於出生於電子媒介時代，接觸影視媒體的時間非常早。尤其是對台灣兒童而言，在牙牙學語之前，兒童可能就已經熟悉且習慣電視存在於他們每天的日常生活中。因為電視佔了大多數台灣家庭客廳的重要位置。家庭日常活動中，電視可以是主角，但也經常擔任陪襯的配角，家人吃飯看電視，聊天看電視，邊做家事也邊看電視等。

現代兒童在最初的成長階段，就有機會大量暴露電視節目中，從此看電視也成為他們每天日常生活習慣之一。根據近年一項 6 歲以下兒童看電視行為的網路問卷調查，約一半的家長讓兒童在兩歲以前就開始看電視，約三成兒童每天看電視超過 2 小時（兒童福利聯盟文教基金會，2011.02.14）。另一項 2009 年調查中年級與高年級小學生的媒體接觸研究發現，國小兒童平日約看一個小時電視，假日則增至 1 小時 24 分鐘（吳翠珍，2009）。

這麼早又這麼頻繁接觸電視，對兒童的影響可能是什麼？電視對兒童身心發展的影響，可能深遠而且很難預料。Postman 在《童年的消逝》一書中指出，「電視提供一種相當原始、又難拒絕的選擇，得以取代印刷文字裡的線性、程序性邏輯，而且也讓整個文明教育的嚴謹性變得無關緊要。」（Postman, 1982 / 蕭昭君譯，1994：115）Postman 認為，電視是消滅童年的罪魁禍首。電視是一個打開大門的科技，它沒有形體、經濟、認知以及想像力上的種種限制，因此電視可能影響兒童的心理、認知到生理的發展。

具體來說，過去研究探討電視對兒童的影響發現，電視對兒童負面的影響多過於正面的效果，包括對認知、語言、生理健康等（Hancox, Milne, & Poulton, 2004；Mistry, Minkovitz, Strobino, & Borzekowsk, 2007；Proctor et al., 2003；Schmidt, Rich, Rifas-Shiman, Oken, & Taveras, 2009；Thakkar, Garrison, & Christakis, 2006）。欲瞭解電視對兒童的影響，第一個應該探究的問題是，台灣的兒童看電視時間究竟多長，以及什麼因素影響兒童的電視接觸？對年齡比較小的兒童來說，家庭環境應該是影響他們看電視最主要的因素。家庭環境（home environment）指的是和親職教養相關的社會與生理的情境，尤其是指家庭中的人事物（Bradley & Corwyn, 2006；Wu, Chiang, &

Bradley, 2011)。在兒童學齡前階段，兒童接觸的人事物與經驗大多侷限在家庭中，因此家庭環境，尤其是來自父母親的影響，對兒童各方面的影響都相當大，包括看電視（Bradley & Corwyn, 2006; Wu et al., 2011）。

台灣的兒童，尤其是學齡前兒童究竟一天看多少電視呢？什麼因素影響他們觀看電視的行為？過去台灣有關探討兒童觀看電視的研究並不多，少數調查學齡兒童或青少年（吳翠珍，2009；兒童福利聯盟文教基金會，2011.02.14），針對學齡前兒童的研究幾乎付之闕如，更不用說兩歲以前兒童的電視接觸研究。因此，本研究著重於描述兒童（十八個月）觀看電視的時間，以及探討家庭因素的影響。我們期望藉由本研究提供對兒童電視接觸最基本的瞭解，以做為未來研究比較的基礎。以下先簡述過去討論電視與兒童相關的理論與研究。

貳、文獻探討

電視對兒童的影響，從電視出現以來就一直是爭論的重心。反對電視的人，認為電視過度刺激，創造攻擊與破壞傾向，造成兒童被動、傷害眼睛、產生焦慮與惡夢等（Starker, 1989）。也有論點認為電視的問題，可能不是內容，而是電視的本質影響了兒童發展，以及兒童和重要他人的關係（Winn, 2002）。電視傷害了兒童需要的兩個重要活動，一個是遊戲（play），另一個是閱讀。電視對家庭生活是有害的，包括家人相處的時間、共同的活動以及經驗的分享（Cricher, 2008）。研究者也認為電視的行銷廣告滲入了卡通、電玩遊戲、兒童電視節目中，影響兒童的文化（Kline, 1993）。

過去研究發現，電視對兒童的負面影響多過於正面效益。許多研究都指出，觀看電視與兒童認知、攻擊行為、學業成績、肥胖的關係。研究小學生看電視與行為的研究顯示，看電視愈多的小學生，的確比較會有攻擊行為，而且相信這個世界是恐怖與邪惡的（Singer, Singer, & Rapacynski, 1984）。檢視過去相關研究，比較多研究支持電視可能影響兒童心理與生理的健康與行為，而且這些影響可能是長期的。以下綜合整理過去探討電視與兒童的關係的理論與文獻，主要分成兩個方向，(1) 電視對兒童的影響；(2) 影響兒童觀看電視的家庭因素。

本研究著重於探討第二部分影響兒童觀看電視的家庭因素，因此前者僅簡要討論。

一、電視對兒童的影響

電視對兒童可能產生的影響，主要有兩個理論的解釋。第一，根據涵化理論（cultivation theory），電視可能建構了觀眾的社會真實。涵化的概念是指，長期大量觀看電視的觀眾，生活在「電視的世界」中，可能透過電視理解真實的世界，包括形象、價值、描繪以及意識型態。從童年時代起，電視就開始形塑兒童的世界觀。包括性別角色的塑造，以及感知外在世界的恐怖與暴力，可能都是來自於長期大量觀看電視的結果（Gerbner, Gross, Morgan, & Signorielli, 1994）。其次，社會學習理論（social learning theory）則認為兒童透過觀察周遭人的行為與替代經驗，模仿與學習這些行為（Bandura, 1994, 2004）。大眾傳播的符號環境，提供了人類價值與行為模式的豐富資訊，因此媒介對兒童的發展有巨大的影響。

過去探討電視對兒童影響的相關研究，主要可分為幾方面，包括認知發展與學習、健康與行為、與對家庭互動溝通的影響。大致上，針對學齡前與學齡期的兒童，大多數研究探討電視對兒童學習發展的影響；針對青少年，則有比較多研究著重於探討電視對健康與行為的影響。近幾年也逐漸有長期的研究，追蹤兒童幼年期的看電視時間和成年後行為的關連。以下整理過去電視對兒童影響的相關研究：

（一）電視對兒童認知、學習與發展的影響

Anderson & Pempek（2005）回顧檢視過去研究發現，儘管有一個研究指出看電視對語言學習的正向影響，但是多數研究認為，看電視對語言、認知以及注意力有負面的影響，即便是背景電視，也造成干擾性的影響。Linebarger & Walker（2005）記錄兒童的語言發展與看電視的關係，從兒童6個月開始，每3個月記錄一次，持續到30個月。研究發現看電視確實會影響兒童的字彙選擇與語言表達的發展。不過，Schmidt et al.（2009）研究兒童看電視時間和他們生理發展的關係，結果卻發現，嬰兒時期電視暴露的多寡和兒童3歲時的語言或視覺運動技能（visual motor skills）無關。

Thakkar et al. (2006) 分析研究電視對嬰兒與學齡前兒童影響的 12 個實驗發現，教育節目可以擴展兒童的知識，影響他們的種族態度，以及增加他們的想像力。但是，電視是否影響兒童正面社會或攻擊的行為則無法確定，看卡通節目對兒童的注意力則有負面的影響。

綜合來說，過去的這些研究電視對兒童語言、認知、學習與發展影響的研究，並沒有一致的結論，有的研究發現電視的影響，有的研究發現無關。

(二) 電視對兒童健康與行為的影響

Mistry et al. (2007) 分別在兒童 30 個月與 5 歲時調查訪問家長後發現，兒童長期每天看電視超過兩小時以上，會影響其睡眠、注意力與攻擊行為。另外也有研究針對多個國家，長期追蹤學齡前兒童到青少年與青年階段則發現，小時候看愈多電視，長大後比較可能成為肥胖者與抽煙者 (Hancox et al., 2004; Proctor et al., 2003)。類似地，Moriarty & Harrison (2008) 長期追蹤青春前期的兒童看電視和飲食失調的關係，結果發現對女性來說，看電視和飲食失調確實有關係，不過，對男性來說並沒有影響。Morgenstern, Sargent, & Hanewinkel (2009) 比較德國與美國青少年 (10 ~ 17 歲) 社經地位、看電視時間與身體質量指數 (body mass index, BMI) 的關連，發現社經地位比較低的兒童，有比較高體重過重的風險，因為看比較多電視少活動。

Strasburger, Jordan, & Donnerstein (2010) 回顧檢視過去相關研究發現，8 ~ 18 歲兒童與青少年，平均一天使用媒介超過 7 小時，大部分的兒童，房間裡有電視、家裡有電腦、網路、電子遊戲機與手機。儘管有些研究提出媒體可以提供實踐健康行為的資訊，培養社會連結，不過更多的研究顯示，媒體和兒童與青少年的攻擊行為、性行為、物質濫用、飲食失調、課業困難有關。Robertson, McAnally, & Hancox (2013) 追蹤 1,037 位紐西蘭的兒童從 5 歲到 15 歲，分析他們看電視行為和暴力行為、反社會性格、攻擊人格特質等關連。結果發現，在兒童與青少年時期過度觀看電視，和成年早期的所增加的反社會行為有關。

至於台灣過去研究電視對兒童的影響，主要著重於探討健康方面

的影響。例如許秀彩、楊金寶、黃芳銘與黃玉書（2011）研究台北縣市六所國小，五、六年級的兒童發現，睡前看電視、使用電腦或電腦遊戲嚴重影響兒童的睡眠品質。樂冠華、潘伶燕、林明珠、張新儀與石曜堂（2003）調查 12 歲以下兒童的家庭，發現看電視對男童體重過重有顯著的影響，對女童的影響則比較不顯著。潘伶燕、張新儀、李蘭與洪百薰（2013）則針對 2,684 名小學四年級的兒童的調查發現，長期持續超時看電視是造成青少年肥胖的原因。

上述這些不論國內外研究，多數都發現觀看電視對健康的不良影響。尤其是近年來的研究逐漸將研究焦點放在追蹤早期的電視暴露，對兒童成長過程乃至成年後的健康與社會行為之間的關連。也就是說，幼年時期的觀看電視行為可能影響青春期與成年後的健康與行為。

台灣很少研究探討電視對兒童健康以外的影響。羅文輝、鍾蔚文（1991）的研究發現，電視新聞對青少年的政治知識有正面影響，但影響力比不上報紙。伍至亮（2001）的研究則發現，收看電視時間愈長的學生對影視明星的崇拜愈高，對母親與師長的崇拜愈低。

（三）電視對家庭親子互動影響

電視做為家庭中最普遍的媒體，電視和家庭的關係也不能被忽視。家庭與媒體的關係，並不是單向的，而是雙向互動的影響；媒體可以影響家庭的互動，家庭內也有很多因素可能影響兒童媒體的使用（見下一節）。電視節目內容中對家庭的描繪，可能影響閱聽眾（家庭內成員）對家庭的感知，尤其是兒童可能容易受到來自電視媒介這種接近真實的描寫所影響（Weiss & Wilson, 1998）。此外，家庭成員經常相處，一起看電視也成為家庭互動的情境之一。因此，研究家庭看電視行為有助於瞭解家庭成員的互動（Alexander, 2008）。例如，電視內容可以提供題材，父母與小孩討論電視內容；電視節目變成父母教導兒童資訊與價值的重要平台。家人一起看電視、討論劇情，觀看電視因此提供家人提供互動的情境、創造家庭成員情感的連結與溝通（Langellier & Peterson, 2006）。

很多研究都顯示，自台灣社會「進入電視時代」之後，長期以來，看電視一直是台灣家庭最主要的休閒娛樂活動（王建文，2006；柯裕棻，2009；黃珮綺，2007；樂冠華等，2003）。高立學（2011）從台

灣社會變遷調查資料的分析，發現從 1985 到 2007 年，台灣家庭最主要的休閒活動都是看電視，包括偏遠鄉間與外籍配偶家庭（李坤錫，2009.07；黃珮綺，2007）。黃珮綺（2007）分析高雄縣國小高年級學童家庭休閒活動，最多的是電視與電影。李坤錫（2009.07）研究外籍配偶家庭的電視使用行為發現，對外籍配偶來說，看電視可以增進他們的語言、文化、生活學習能力，透過看電視的家庭活動，也可以增進親子關係、打破婆媳之間的藩籬，有助於家庭的和諧與溝通。孫曼蘋（1997）的研究則顯示，電視在有線電視的家庭裡，由於可看的節目增多，增加了家人一起看電視的機會和時間，在某種程度上，共看電視塑造了一個有助於家人共處的情境。

不過，也有研究顯示觀看電視對家庭成員互動的負面影響。Kirkorian, Pempek, Murphy, Schmidt, & Anderson（2009）以實驗探索電視如何影響對父母與 3 歲以下兒童互動。結果發現，當電視開著時，父母與兒童的互動，不論質與量都比電視關著時減少。在台灣，王建文（2006）的研究顯示，國小學童最常參與的家庭休閒項目以看電視最多。但是看電視和親子關係互動的建立卻很有限。

電視的觀看也可能是家庭衝突的來源，例如，父母約束兒童看電視，或者其他成員為了電視節目的選擇而爭吵（Alexander, 2001）。另外，電視可以也是用來逃避家庭成員互動或衝突的工具（Lull, 1980）。駱明潔、陳依菱（2011）研究中南部地區 1,063 位 4~6 歲兒童的親子共視狀況發現，收看电视時間比較少的家庭，親子共視的情況比較好。幼兒房間內沒有電視機、家庭中沒有有線電視的家庭，親子共視會較佳。家庭社經地位愈高，親子共視行為愈好。

上述的這些研究顯示，觀看電視對家庭成員互動的影響，可以是正向的，但有負面的影響。

討論電視與兒童的關係，除了探討電視對兒童的影響，另一個方向則是探討什麼因素影響兒童的電視接觸，尤其是來自家庭的因素。這也是本研究所要探討的問題。以下回顧整理過去國內外相關研究。

二、家庭因素對兒童電視觀看的影響

探討家庭因素對兒童電視觀看的影響，主要的兩個取向為社會

文化觀點與家庭系統理論。社會文化觀點認為溝通與傳播都與社會秩序的再製有關，社會的運作與組成主要是透過符號的交換（Craig, 1999）。在這個傳統之下，家庭和媒介的研究焦點，在於描述家庭中傳播過程的創造與協商。例如，從家庭休閒活動中來瞭解家庭觀看電視的模式（Morley, 1986）。

相較於社會文化的取向，家庭系統理論（family system theory）則認為家庭應該是研究分析的主要單位。系統理論強調系統中的各單元間相互連結也彼此牽動，這個取向讓研究者檢視家庭系統的複雜性、家庭互動的過程，包括家庭互動的邊界、規則、決定過程、獨立、控制、角色與溝通（Goodman, 1983）。

跟家庭系統理論類似，Bronfenbrenner（1979）以生態理論解釋影響人類成長發展的因素。生態理論認為人類成長發展的生態環境，就像俄羅斯娃娃一樣，一層環繞一層，最內圈是影響個人最直接的環境，例如家庭。兒童成長在一個築巢環境（nested environment）中，這個築巢環境包括微系統（microsystem）、居間系統（mesosystem）、外衍系統（exosystem）與巨系統（macrosystem）。

微系統是指發展中的個人，在既定的場域中所經驗的活動、角色以及人際關係，以及兒童成長過程的家庭與學校生活環境中，每天所遇到的人、事、物與經驗。居間系統則是指連結兩個以上微系統的相關場域，在這些場域當中，發展中的個人主動參與各種活動，與身處於緊密人際互動關係中（例如兒童與家庭中成員、學校、鄰居、同儕的互動）。居間系統因此是許多微系統組成的系統，是兒童生活中微系統之間，以及微系統與外衍系統的聯繫。外衍系統，是指影響兒童的人或機構，但是這些機構兒童並未直接參與。例如，對於兒童來說，家長工作場所，父母的朋友圈等就是屬於外衍系統。圍繞著微系統的是巨系統，是指比較大的文化情境。這些文化情境伴隨著信念系統或意識型態。

多位學者將生態理論用來詮釋影響兒童成長的媒體環境（Atkin, Greenberg, & Baldwin, 1991；Jordan, 2004；Warren, 2005）。Jordan（2004）認為以生態理論來研究電視對兒童的影響，可以讓研究者站在比較全觀與宏觀的視野，探究媒介所反映以及形塑兒童發展的情境。家庭是微系統（親職實踐）與巨系統（文化實踐）交會的地方，

運用生態觀點在瞭解兒童行為與電視的關係，或是電視如何影響兒童行為時，鼓勵研究者從分析微觀系統（microsystem）到外衍系統（exosystem），以便捕捉媒介形塑，以及被形塑的童年情境的全貌（Jordan, 2004）。

電視以及其他媒體（尤其是電子與數位媒體），幾乎是每個家庭日常生活中不可缺少的元素之一。電視可以是全家共同觀看，也可以家庭成員處在同一個空間（例如客廳），但有些人觀看，有些人只是在同時進行其他事。觀看電視是家庭生活的重要活動。多數台灣家庭，客廳中最重要位置留給了電視機。電視機占據了最重要的空間安排，同時也形塑、影響與改變了家人的互動。這樣的觀點視電視為一個動態的影響，而不再只是家庭生活裡的「公約數」（common denominator）。電視的影響，透過對父母以及他們與小孩的互動，展現了第二次序的效果（second-order effects），電視不完全只在微系統裡運作，而是跨越生態邊界的外衍系統（exosystem）現象（Atkin et al., 1991）。

家庭系統取向強調探討兒童與電視關係（包括對電視的觀念、態度與行為）的情境因素，因此值得我們特別關注。過去研究探討家庭相關因素對兒童看電視的影響，主要著重於討論父母對兒童看電視的影響，尤其是幼小兒童。父母的影響因素來自多方面，包括經濟狀況，教育程度，父母看電視時間，對電視態度等等都會直接與間接和兒童看電視有關。以下簡述過去相關的研究。

（一）父母社經地位對兒童看電視的影響

過去多數研究顯示，父母社經地位可能直接或間接影響了兒童看電視的行為與時間。Atkin et al.（1991）的研究發現，家庭收入愈高，兒童看電視時間愈少。Jordan（1992）以質性研究不同社經地位的家庭兒童觀看電視的行為，解釋了家庭社經地位影響的機轉。不同社經家庭的觀看電視型態，反映了他們對於運用時間的態度與傾向（同上引）。高社經地位父母的教育與工作的經驗影響他們對時間的運用與態度。他們認為時間是寶貴的資源，時間就是金錢。這樣的觀念也影響他們的小孩看電視與看書的習慣。高社經家庭的父母認為看電視是浪費時間，所以他們比較在意小孩花多少時間在看電視，對於小孩該看什麼內容的規定比較少；低社經家庭則正好相反（同上引）。

父母教育程度也和管制兒童看電視成正相關。Warren (2003) 的研究發現，父母對電視的態度，和他們對兒童看電視的限制規定有關。Vandewater, Park, Huang, & Wartella (2005) 的研究指出，教育程度比較高的父母，比較可能同時對看電視的時間與內容設限。類似的，Christakis, Ebel, Rivara, & Zimmerman (2004) 電話調查 11 歲以下兒童的父母親，瞭解兒童媒體的使用狀況。研究發現父母教育程度比較高，兒童看電視的時間比較少。教育程度比較高的父母，也比較擔心小孩是否看太多看電視。Hesketh, Ball, Crawford, Campbell, & Salmon (2007) 也發現母親教育程度低的兒童，比母親教育程度高的兒童，看電視的時間較多。Wijtzes et al. (2012) 在荷蘭調查學齡前兒童的研究也顯示，母親的教育程度與兒童看電視時間成反比。挪威的研究顯示，高教育程度父母的兒童 (10 ~ 11 歲) 看電視的時間逐漸減少 (Øverby, Klepp, & Bere, 2013)。不過，也有研究發現母親的教育程度與兒童看電視時間無關 (Songül Yalçın, Tuğrul, Naçar, Tuncer, & Yurdakök, 2002)，反而是與父親的教育程度有關。

父母社經地位和兒童看電視時間的關連，大多從家庭可運用的資源來解釋。Kimbrow, Brooks-Gunn, & McLanahan (2011) 研究發現，住在公宅的兒童，戶外活動與看電視時間都比其他兒童多。他們解釋，經濟狀況不佳家庭的兒童，因為家長沒有資源 (時間與金錢) 安排其他特定的活動，兒童可自由分配的時間比較多，因此以看電視和戶外活動來填滿。

台灣的相關研究也和國外的研究發現類似，社經地位較差的家庭，兒童看電視時間比較長。樂冠華等 (2003) 調查 12 歲以下家庭，低收入家庭的孩童以看電視為主要休閒方式。李坤錫 (2009.07) 研究外籍配偶家庭的電視使用行為發現，由於社會資源與經濟的明顯落差，偏鄉居民缺乏立即接近性的娛樂，因此看電視成為日常生活中最簡單與廉價的休閒活動。吳宛陵 (2009) 發現新竹縣學生看電視超時嚴重程度高於台北市，可能由於城鄉的社會資源分配不盡相同，或城鄉的經濟結構有所差異。家庭收入低的學生比家庭收入高的學生，容易成為看電視的輕微超時者。學生的父親教育程度越低，其成為看電視嚴重超時者的可能性也越高。但和母親教育程度的相關性並不明顯。郭貞 (1994) 的研究發現，父母教育程度愈高，其子女 (青少年)

閱讀報紙的時數愈多，電視娛樂節目的消費時數愈低。為人父母者確實可以經由形塑過程或是約束子女來影響子女的媒介使用。

上述這些調查父母社經地位與兒童看電視行為的研究，大多顯示社經地位較高的父母，因為比較在意兒童的媒體接觸，兒童看電視時間也比較少。

（二）父母的親身影響與規範

父母對兒童看電視時間的影響，除了社經地位的影響外，父母親看電視的偏好、習慣與傾向，也都會影響兒童看電視行為（Barradas, Fulton, Blanck, & Huhman, 2007；St. Peters, Fitch, Huston, Wright, & Eakins, 1991）。Barradas et al. (2007) 以問卷調查 10 到 18 歲的兒童以及他們的父母，發現父母親看電視的時間和小孩看電視之間正相關。另外一個研究也發現，兒童看電視的時間和父母以及手足看電視的時間成正相關（Songül Yalçın et al., 2002）。Vandewater et al. (2007) 調查 0 ~ 6 歲的兒童的看電視行為發現，70% 2 歲以下兒童看電視，20% 2 歲以下兒童的房間有電視，主要原因是大人想看自己的節目，因此把兒童趕到房間去看電視。台灣的研究也發現，母親看電視超時頻率與學生看電視超時嚴重程度的關係明顯。母親看電視超時頻率較高，其子女也較容易成為看電視超時者（吳宛陵，2009）。

父母親對電視的態度與管制，也是一個影響兒童看電視時間的重要因素。Granich, Rosenberg, Knuiman, & Timperio (2010) 訪問 11 ~ 12 歲兒童與他們的家長，發現父母和手足的身教很重要，家庭中電視使用的規範與限制都和兒童電視使用時間有關。在台灣，一個以質性研究兩個家庭幼兒的收視行為發現，父母對兒童收看電視的看法與介入孩子的收視行為，會影響兒童的收視行為（高藝珊，2009）。此外，父母認知電視負面影響的第三人效果愈強，父母愈可能以無目的、評價型方式介入子女電視收視行為（陳佳宜、王嵩音，2009）。

學齡前兒童除了在家中時間外，另一個最主要的生活與活動場所是托育機構。Christakis & Garrison (2009) 比較家庭式托育機構，與幼兒中心的兒童看電視的時間，結果發現家庭式托育機構的兒童，比幼兒中心的兒童花比較多時間看電視（2.4 小時比 0.4 小時／天）。

綜合上述電視與兒童的關係，我們可以發現，調查電視對嬰幼兒的影響，主要從認知學習發展著手，電視對學齡與青少年階段影響的相關研究，則主要探討電視對健康與行為的影響。過去研究家庭因素對電視兒童觀看電視的影響，主要包括父母社經地位、父母對電視的態度、規範與父母觀看電視的行為等。

媒體是兒童社會生態中重要的一個環節，媒體在兒童成長過程中所扮演的角色，應該被探討 (Calvert & Wilson, 2009)。兒童階段所形成愛看電視的生活型態 (lifestyle)，會延續養成青少年乃至於成年後的飲食選擇與少運動的生活型態，因此暴露於肥胖與其他健康風險之中 (Proctor et al., 2003)。從年幼時期長期過度依賴電視為娛樂與知識的來源，對於個人的認知、價值觀產生何種的影響也值得探究。從前述上一小節的文獻顯示，過去許多在不同國家所進行的長期追蹤研究指出，幼年時期的過度觀看電視，很可能產生長期延續至成年後的健康與社會行為各方面影響，包括抽煙、肥胖、物質濫用、飲食失調、反社會性格與攻擊行為等等 (Hancox et al., 2004; Mistry et al., 2007; Moriarty & Harrison, 2008; Proctor et al., 2003; Robertson et al., 2013)。

很可惜，過去台灣調查媒體與兒童關係，比較缺乏全國代表性、長期性與系統性追蹤的研究，尤其是針對幼小兒童的研究，對影響兒童觀看電視的因素也不甚瞭解。過去台灣的相關研究，大多是以小學生為對象調查，並且是局部地區性的樣本，例如某一區、某一縣市，沒有全國代表性的大樣本研究。因此，本研究的重點在於，以全國代表性樣本的分析，探討家庭因素對嬰幼兒看電視的影響。在這個初探研究裡，我們期望提供一個對台灣嬰幼兒觀看電視時間的基本瞭解圖像，以便成為未來相關研究的比較基礎，包括跨世代比較與長期的追蹤研究。嬰幼兒還未到就學階段，最直接影響其生活環境就是家庭。因此，我們以家庭生態與系統論為基礎，著重於探討家庭因素的影響。

主要研究問題如下：

- (1) 十八個月大兒童平均一天觀看電視的時間為何？
- (2) 家庭因素中，那些因素會影響十八個月大兒童電視觀看的時間？

根據上述過去文獻，在本研究中我們著重於探討以下的幾個主要

因素：人口變項、家庭成長環境、父母親與兒童的相處時間、父母親看電視的親身影響。

參、研究方法

一、研究對象與抽樣方法

本研究使用台灣出生世代研究 (Taiwan Birth Cohort Study, TBCS) 一歲半兒童的調查資料，調查時間為 2006 年 7 月至 2007 年 7 月。台灣出生世代研究的調查母群體為 2005 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日在台灣（不含金門縣、連江縣）出生的活產嬰兒，以國民健康局每月所提供之出生通報檔為抽樣底冊。

TBCS 採兩階段分層隨機抽樣方法 (two-stage stratified random sampling)。以鄉鎮市區為基本抽樣單位 (primary sampling unit)。為能反映不同都市化程度及出生率高低，第一階段先將台灣 369 個鄉鎮市區依都市化程度 (直轄市和省轄市轄下的區、縣轄市、鎮，和鄉) 和總生育率 (高、中、低) 分成十二層，以系統隨機抽樣，選出 85 個基本抽樣單位 (89 個鄉鎮市區)，分布於全台北、中、南及東部地區。

第二階段乃自樣本鄉鎮市區中直接抽出樣本個案。各層樣本數係與其母體大小成比例 (probability proportional to size)，且均分至層內各樣本鄉鎮市區。以各樣本鄉鎮市區的出生數為分母，分配樣本數為分子，分別計算抽出機率；再據此以簡單隨機抽樣方法，按月依出生時間先後排序之出生通報檔抽出樣本個案。依據此原則在 85 基本抽樣單位中共抽出 24,200 個兒童，平均抽出率為 11.7%，實際完成調查訪問為 20,172 個兒童，完成率為 (94.9%) (江東亮、林秀娟與張明正，2011)。

問卷以面對面親身訪問完成調查，主要調查訪問對象為兒童的母親 (97.91%) 或主要照顧者。^[1] 在本研究中的 20,157 位嬰兒，男生 (52.45%)，多於女生 (47.55%)，45% 為獨生子女，13% 兒童的母親為外籍，40% 兒童的母親具有高中職的學歷，大專以上學歷者為 45.6%。49% 家庭月收入介於 5 到 10 萬元之間 (表 1)。

表 1：受訪者的人口與家庭環境特質

變項	屬性	N	(% 或 SD)
兒童性別	男	10,572	(52.45)
	女	9,585	(47.55)
都市化程度	第一級	5,646	(28.01)
	第二級	2,964	(14.70)
	第三級	6,121	(30.37)
	第四級	5,426	(26.92)
人口變項 父親教育程度	國中以下	2,735	(13.68)
	高中	7,966	(39.84)
	大專以上	9,296	(46.49)
母親教育程度	國中以下	2,892	(14.38)
	高中	8,044	(40.01)
	大專以上	9,169	(45.61)
外籍母親	是	2,618	(12.99)
	否	17,537	(87.01)
家庭月收入 (台幣)	未滿 3 萬	2,388	(11.90)
	3 萬到未滿 5 萬	5,381	(26.81)
	5 萬到未滿 10 萬	9,879	(49.22)
	10 萬以上	2,424	(12.08)
獨生子女	是	9,038	(44.91)
	否	11,087	(55.09)
家庭成長環境 白天主要照顧者	父母親	9,719	(48.24)
	(外) 祖父母	7,660	(38.02)
	傭人	243	(1.21)
	托兒所/外送保母	2,527	(12.54)
父母親身影響	父親相處時間 (小時/週)	25.55	(SD = 15.00)
	母親相處時間 (小時/週)	48.03	(SD = 26.40)
父母親身影響	父親看電視時間 (分鐘/天)	139.43	(SD = 90.35)
	母親看電視時間 (分鐘/天)	162.90	(SD = 114.97)

二、變項的測量

根據過去文獻，本研究中所探討的家庭因素對兒童看電視時間的影響，包括人口變項（性別、都市化程度、父母親教育程度、母親國籍與家庭月收入）、家庭成長環境（獨生子女、白天主要照顧者、父母親與兒童相處時間）與父母親身影響（父母親的看電視時間）。以下一一陳述變項的界定與測量。

（一）人口變項

人口變項的測量包括，兒童的性別、居住地區的都市化程度、父、母親教育程度、母親是否為外國籍、家庭月收入等，以下說明主要變項的測量。

- (1) 嬰兒的性別：男與女兩個選項。
- (2) 居住地區的都市化程度：依照直轄市和省轄市轄下的區、縣、鎮、鄉分成一至四級。都市化程度愈高，分數愈高。
- (3) 父、母親教育程度：請受訪者分別回答兒童父母親的教育程度，分成國中以下，高中或大學以上。
- (4) 母親是否為外國籍：在本研究中，13%的嬰兒母親為外國籍，為探索台灣此一特殊現象，因此將母親是否為外國籍加入分析的變項。分成是與否兩類。
- (5) 家庭月收入，分為未滿3萬元，3萬元以上未滿5萬元，5萬元以上未滿10萬元、10萬元以上，共4等級。

（二）家庭成長環境

家庭成長環境，在本研究中我們界定為，家庭內可能影響兒童接觸電視的因素。家庭成長環境在本研究中的變項，包括獨生子女、白天主要照顧者。

- (1) 獨生子女。分為是與否兩類。
- (2) 白天主要照顧者。過去並沒有研究分析主要照顧者與幼兒觀看電視的關連。原因很可能是這些研究所調查的對象大多是學齡前期或學齡期，應該在托育機構或就學階段。本研究中所調查的兒童，因為只有十八個月大，依照台灣的生活情境，可能有部分幼兒會到托育機構或保姆照顧，部分的幼兒會由父母親或外、祖父母照顧。主要照顧者不同，幼兒的生活情境應該會有差異。因此，我

們把「白天主要照顧者」列為家庭成長環境的變項之一。我們以「白天主要照顧者」來測量兒童白天是在團體生活中，或是在比較居家的環境中。「白天主要照顧者」分為「母親、父親」、「祖父母與外祖父母」、「托兒所／外送保姆」、「傭人」四類。

- (3) 父母親與兒童的相處時間。分析父母親與兒童的相處時間，幫助我們瞭解親子相處對看電視的影響。父母親與兒童相處時間：我們分別測量母親、父親與兒童相處的時間，問題為「除睡覺以外，每週大約相處幾小時？」，為開放式選項。

（三）父母親看電視的親身影響

文獻指出，父母親看電視的多寡，應該會直接影響學齡前兒童看電視的時間（Barradas et al., 2007）。父母親看電視的親身影響，在本研究中的定義為「父、母親看電視時間」，為開放式選項，以分鐘／天為單位。

（四）兒童看電視時間^[2]

本研究中的依變項——「兒童看電視時間」的測量，為開放式選項，由母親（或主要照顧者）提供，以分鐘／天為單位。

肆、結果與分析

一、一歲半兒童平均一天看電視的時間

分析結果顯示，一歲半的兒童平均一天看電視時間為 105.44 分鐘（ $SD = 109.87$ 分鐘），中數為 60 分鐘，9.42% 的兒童是完全沒有接觸電視。

二、影響兒童看電視時間的家庭因素

在本研究中我們著重於探討幾個主要的因素：父母與兒童人口變項、家庭成長環境、父母親看電視的親身影響。以下分別陳述這些變項與一歲半兒童看電視時間的關係。我們分別先以 T 檢驗、變異數分析（包括事後分析）與相關性分析檢視這些變項與兒童看電視時間的關係（見表 2）。

在人口變項中，兒童的性別與看電視的多寡無關，但是居住地區的都市化程度不同，兒童看電視時間則有差異（ $F = 6.87, p < 0.01$ ），事後分析顯示居住在都市化程度第二級地區的兒童，比居住在都市化程度第一級地區的兒童，看電視時間較多（ $p < 0.01$ ）；居住在第二級與第三級都市化程度地區的兒童，比居住在第四級都市化程度地區的兒童看電視時間較多（ $p < 0.01; p < 0.05$ ）。

父親的教育程度，與兒童看電視時間有相關，父親為國中畢業以下的兒童，看電視時間為 113.55 分鐘（ $SD = 125.06$ ），高中學歷的父親，兒童看電視的時間為 108.70 分鐘（ $SD = 113.20$ ），大學學歷以上的父親，兒童看電視的時間為 100.39 分鐘（ $SD = 101.80$ ）（ $F = 20.79, p < 0.01$ ）。事後分析發現，父親的教育程度為國中以下與高中畢業的兒童，看電視時間分別高於父親大專以上教育程度的兒童（ $p < 0.01; p < 0.01$ ）。

母親的教育程度，也與兒童看電視時間有相關，母親為國中畢業以下的兒童，看電視時間為 114.10 分鐘（ $SD = 120.47$ ），高中學歷的母親，兒童看電視的時間為 107.57 分鐘（ $SD = 115.07$ ），大學學歷以上的母親，兒童看電視的時間為 101.06 分鐘（ $SD = 101.29$ ）（ $F = 17.81, p < 0.01$ ）。事後分析顯示，母親的教育程度為國中以下的兒童，看電視時間高於母親教育程度高中與大專以上的兒童（ $p < 0.01; p < 0.01$ ）。母親高中畢業的兒童，比母親為大專以上畢業的兒童看電視時間比較多（ $p < 0.05$ ）。母親的國籍不同，兒童看電視時間無差異（ $t = -0.90, p > 0.05$ ）。

家庭收入不同，兒童看電視的時間有差異。在家庭月收入四組中，月收入未滿三萬家庭的兒童（第一組）看電視的時間是 102.36 分鐘（ $SD = 110.62$ ），家庭月收入 3 到 5 萬的兒童（第二組），看電視的時間是 110.92 分鐘（ $SD = 116.52$ ），家庭月收入 5 到 10 萬的兒童（第三組），看電視的時間是 105.10 分鐘（ $SD = 108.28$ ），家庭月收入 10 萬的兒童（第四組），看電視的時間是 97.82 分鐘（ $SD = 98.76$ ）（ $F = 9.03, p < 0.01$ ）。事後分析發現，第二組看電視時間分別高於第一組（ $p < 0.05$ ）、第三組與第四組（ $p < 0.05; p < 0.01$ ）；第三組看電視時間高於第四組（ $p < 0.05$ ）。

在家庭成長環境中，獨生子女與否，兒童看電視時間沒有差異（ $t = 0.96, p > 0.05$ ）。在「白天主要照顧者」方面，我們發現四

表 2：自變項與兒童看電視時間的相關檢驗

變項	看電視時間			
	mean	SD	F/t	Correlation
兒童性別			-0.47	
男	105.09	109.58		
女	105.83	110.20		
都市化程度			6.87**	
第一級	103.01	108.52	1 < 2*	
第二級	110.68	117.84	2 > 4**	
第三級	108.49	114.46	3 > 4*	
第四級	101.67	100.94		
父親教育程度			20.79**	
1. 國中以下	113.55	125.06	1 > 3**	
2. 高中	108.70	113.20	2 > 3**	
3. 大專以上	100.39	101.80		
人口變項				
母親教育程度			17.81**	
1. 國中以下	114.11	120.47	1 > 2**, 1 > 3**	
2. 高中	107.58	115.07	2 > 3*	
3. 大專以上	101.06	101.29		
外籍母親			-0.90	
是	107.24	109.59		
否	105.18	111.76		
家庭月收入(台幣)			9.03**	
1. 未滿 3 萬	102.36	110.62	1 < 2*	
2. 3 萬到未滿 5 萬	110.92	116.52	2 > 3*, 2 > 4**	
3. 5 萬到未滿 10 萬	105.10	108.28	3 > 4*	
4. 10 萬以上	97.82	98.76		
獨生子女			0.96	
是	106.30	109.12		
否	104.82	110.52		
白天主要照顧者			23.16**	
1. 父母親	109.47	113.67	1 > 4**	
2. (外) 祖父母	105.66	110.46	2 > 4**	
3. 傭人	107.59	100.30		
4. 托兒所/外送保姆	89.08	90.97		
父親相處時間(小時/週)				0.016*
母親相處時間(小時/週)				0.034**
父母親身				
影響				
父親看電視時間(分鐘/天)				0.19**
母親看電視時間(分鐘/天)				0.31**

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

組中，父母親照顧的兒童（第一組）看最多電視（ $M = 109.47$ ， $SD = 113.67$ ），其次是傭人照顧（第三組）（ $M = 107.59$ ， $SD = 100.30$ ），再者為（外）祖父母照顧（第二組）的兒童（ $M = 105.66$ ， $SD = 110.46$ ），托兒所照顧（第四組）的兒童看電視比較少（ $M = 89.08$ ， $SD = 90.97$ ）（ $F = 23.16$ ， $p < 0.01$ ）。事後分析指出，第一組與第二組看電視時間分別高於第四組（ $p < 0.01$ ； $p < 0.01$ ）。

在親子相處時間方面，父、母親和兒童相處時間，都與兒童看電視時間成正相關（Pearson's $r = 0.016$ ， $p < 0.05$ ；Pearson's $r = 0.034$ ， $p < 0.01$ ）。父、母親看電視的時間，也與兒童看電視時間成正相關（Pearson's $r = 0.19$ ， $p < 0.01$ ；Pearson's $r = 0.31$ ， $p < 0.01$ ）。

最後我們以迴歸分析來檢視人口變項、家庭成長環境與父母看電視時間，對學齡前兒童看電視時間的影響（表 3）。迴歸分析中，在控制其他變項後，「居住城市的都市化程度」、「母親教育程度」、「母親國籍」、「家庭收入」、「白天主要照顧者」、「母親看電視時間」、「父親看電視時間」可以預測兒童看電視的時間，以下一一說明。

居住地區的都市化程度第二級、第三級與第四級的兒童，看電視時間都比都市化程度第一級的兒童多，都達統計顯著相關（ β 值分別為 5.66， $p < 0.05$ ；7.30， $p < 0.01$ ；4.03， $p < 0.05$ ）。

高中教育程度母親所生的兒童，看電視的時間比母親只有國中學歷的兒童看電視的時間較少（ $\beta = -5.72$ ， $p < 0.05$ ），但是大專以上學歷母親的兒童看電視時間，則和國中以下學歷母親的兒童沒有差異（ $\beta = 4.15$ ， $p > 0.05$ ）。

此外，由於台灣特殊的現象，我們加入母親的國籍在迴歸模式中，結果顯示外籍母親的兒童與非外籍母親的兒童相比，看比較多電視（ $\beta = 6.93$ ， $p < 0.05$ ）。

在家庭收入影響方面，家庭月收入介於 3 萬到 5 萬元，5 萬到 10 萬元與 10 萬元以上的三組，兒童看電視時間都高於家庭月收入低於 3 萬元的兒童（ $\beta = 10.19$ ， $p < 0.01$ ； $\beta = 14.22$ ， $p < 0.01$ ； $\beta = 16.30$ ， $p < 0.01$ ）。

和白天由托兒所照顧的兒童比較，由父母親、（外）祖父母照顧的兒童看比較多的電視（ $\beta = 13.49$ ， $p < 0.01$ ； $\beta = 22.86$ ， $p < 0.01$ ）。由傭人照顧照顧的兒童，和上托兒所兒童看電視時間則沒有差異（ $\beta = 1.16$ ， $p > 0.05$ ）。

在親子相處方面，母親和父親與兒童相處的時間如果愈長，兒童看電視的時間愈短。不過兩者的影響並沒有達統計顯著水準（ $\beta = -0.07, p > 0.05$ ； $\beta = -0.7, p > 0.05$ ）。在父母親看電視的親身影響方面，母親和父親看電視時間與兒童看電視時間成正相關，父母親看愈多電視，兒童也看愈多電視（ $\beta = 0.09, p < 0.01$ ； $\beta = 0.30, p < 0.01$ ）。

表 3：家庭因素與兒童看電視時間迴歸分析

	變項	屬性	β 值	標準誤
	兒童性別	男/女	-1.25	1.50
		第一級（參考組）		
		第二級	5.66*	2.42
	都市化程度	第三級	7.30**	1.99
		第四級	4.03*	2.08
		國中以下（參考組）		
人口變項	母親教育程度	高中	-5.72*	2.71
		大專以上	4.15	2.95
	外籍母親		6.93*	2.74
		未滿 3 萬（參考組）		
		3 萬到未滿 5 萬	10.19**	4.74
	家庭月收入	5 萬到未滿 10 萬	14.22**	2.83
		10 萬以上	16.30*	3.57
	獨生子女		-2.22	1.53
		托兒所/外送保姆 （參考組）		
家庭成長環境	白天主要照顧者	父母親	13.49**	2.66
		（外）祖父母	22.86**	3.17
		傭人	1.16	3.24
		父親相處時間（小時/週）	-0.07	0.05
		母親相處時間（小時/週）	-0.7	0.05
	父母親身影響	父親看電視時間（分鐘/天）	0.09**	0.01
		母親看電視時間（分鐘/天）	0.30**	0.01
	R^2		0.11	
	Adj- R^2		0.11	
	F 值		131.13	

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

伍、結論與討論

我們先比較本研究和國內外的過去研究發現的異同，接著討論研究結果所呈現的意義，並提出可能的解釋。

以調查的兒童年齡來看，我們發現並不容易找到能夠相互比較的國內外研究，多數過去研究的兒童年齡以六歲以上居多，少數研究調查的兒童年齡差距頗大，本研究所調查的兒童對象，年齡最小。不過，在每個研究兒童年齡不盡相同的前提下比較，本研究所發現十八個月的兒童看電視的時間，和國內調查學齡兒童看電視時間相比較，呈現或多或少的狀況。

本研究發現台灣一歲半的兒童平均一天看電視的時間為 1.75 小時，比過去研究調查高年級以上（六年級與七年級）學生看電視時間 2.12 小時與 2.16 小時少（吳宛陵，2009）；但是比中、高年級學生看電視時間 1 至 1.24 小時高出許多（吳翠珍，2009）。如果以百分比來比較，本研究發現約有 40% 的兒童看電視時間超過 2 小時，比學齡兒童約 20 ~ 30% 看電視時間超過 2 小時高出許多（樂冠華等，2003），或者不相上下（40 ~ 50%）（吳宛陵，2009）。不過，過去研究發現學齡兒童假日看電視時間超過 2 小時則大增至 60% ~ 70%（陳彥均，2010；樂冠華等，2003）。

因此，從比較中可以發現，嬰幼兒看電視時間超過 2 小時的現象較學齡兒童普遍。學齡兒童假日看電視時間比平日高出許多，隨著年齡增加看電視超過 2 小時的比例也稍微下降（吳宛陵，2009）。這些收視行為應該都和學齡兒童平日以課業為重，假日才較多休閒時間看電視有相當關係。同時，隨著年齡增加，兒童功課益加繁重，或者課後各式各樣補習、才藝課程也較多，可能因此看電視時間稍下降。值得注意的是，近年來智慧型手機、平板電腦等電子螢幕產品興起，本研究對象兒童入學後，這些產品的使用也應該是很普遍的現象。他們入學後的電視收視行為的變化，是否跟過去研究學齡兒童的收視行為變化趨勢類似，值得未來研究探討。

如果和國外的研究相比，在美國，Christakis et al. (2004) 電話調查 11 歲以下（平均 5.5 歲）兒童每天平均看電視 1.45 小時（ $SD = 1.5$ 小時）。如果以百分比來看，美國的研究發現，41% 的二到三歲

兒童每天看電視時間超過兩小時 (Certain & Kahn, 2002)。土耳其的研究發現，62% 的兒童 (平均年齡 2.7 歲) 每天看電視超過兩小時 (Songül Yalçın et al., 2002)。美國兒科醫學會建議 24 個月以下的幼兒應該避免觀看電視。24 個月以上的兒童，則每天看電視的時間應該少於兩小時 (American Academy of Pediatrics Committee on Public Education, 2001)。本研究中，只有 9.42% 的兒童符合美國兒科醫學會建議 (完全不看電視)。

迴歸分析顯示，居住在都市化程度較高的地區 (第二、三、四級)，比住在第一級城市的兒童，看電視的時間比較長。可能的原因也許是，都市化程度高的地區，兒童相對的戶外活動與空間較少，也因此接觸電視時間比較長。這個現象需要未來研究進一步探討原因。

本研究中，母親的教育程度也部分預測了兒童看電視時間的長短。過去國內外研究大多支持父母親教育程度高的兒童，看電視時間比較少 (郭貞，1994；Anand & Krosnick, 2005；Christakis et al., 2004；Hesketh et al., 2007；Øverby et al., 2013)。我們的研究則發現，高中畢業母親的兒童，看電視的時間比國中畢業的母親少。母親的學歷為大學以上的兒童，看電視時間則和國中學歷母親的兒童沒有差異。這種現象的原因，我們猜測可能高學歷與低學歷母親工作都相當忙碌，使得兒童看電視時間較長。不過，母親的教育程度與兒童看電視時間的關係需要更多研究分析。此外，外籍母親的小孩，看電視時間比非外籍母親的兒童看電視時間比較長。這個現象也值得進一步探討其中原因，不過，某種程度和過去研究相呼應。李坤錫 (2009.07) 的研究發現外籍配偶家庭的電視使用行為，由於社會資源與經濟的明顯落差，偏鄉居民缺乏立即接近性的娛樂，因此看電視成為日常生活中最簡單與廉價的休閒活動。

至於收入家庭對兒童看電視時間的影響，儘管有研究發現家庭收入並不影響兒童看電視的時間 (Anand & Krosnick, 2005)，多數研究發現，低社經家庭的小孩，看比較多電視 (吳宛陵，2009；樂冠華等，2003；Atkin et al., 1991；Hoyos Cillero & Jago, 2010；Kimbrow et al., 2011)。這些研究大多指出，收入較低的家庭，因為經濟因素，看電視為最主要的休閒活動。本研究的發現，卻和這些研究不一致。本研究發現家庭收入比較高的兒童，比家庭月收入低於三萬台幣的兒童看比較多電視，在迴歸分析達到統計的顯著水準。如前面文獻所述，過

去研究發現社經地位高的父母因為忙碌，瞭解時間就是資源，比較會約束兒童看電視的時間（Jordan, 1992）。不過，本研究發現卻是高社經地位家庭的兒童看比較多電視，究竟家庭收入影響兒童看電視時間的機制是什麼，還需要更多研究探討。或許有另外一種解釋是，高社經父母可能以電視、影碟為教育媒介，因此形成高社經家庭兒童，比低社經家庭看電視時間較長的現象。Zimmerman, Christakis, & Meltzoff（2007）調查美國兩個州小於兩歲的兒童看電視的時間，就發現3個月大時，就有大約40%的兒童規律性看電視與影碟。兩歲時，大約90%的兒童都會接觸這些媒體，平均看電視時間是每天1.5小時。這些小於2歲的兒童接觸電視的原因，主要是父母希望給予教育、娛樂以及把電視當保姆。

家庭影響兒童看電視的因素中，有幾個因素值得我們特別注意。國內外的研究發現，父、母親看電視的時間與兒童看電視的時間成正相關（吳宛陵，2009；Songül Yalçın et al., 2002）。本研究也有相同的發現，父母親如果看電視時間愈長的話，則兒童也看比較多電視。

本研究的另外一個重要變項為，檢視主要照顧者與兒童看電視的關係。我們發現，父母親和（外）祖父母照顧的兒童，比托兒所／外送保姆照顧的兒童看更多電視，這個現象值得思考。可能的解釋是，父母親與（外）祖父母在照顧兒童時，可能把電視當作保姆的機率比較高，或者長輩們自己也可能看比較多電視，因此兒童也跟著看電視。此外，托兒所這類托育機構，很可能會規劃安排各式各樣不同的活動在日常的照護中，因此相較之下，兒童接觸電視時間會比較少。

從分析的結果我們發現，兒童日常生活的中心——家庭，的確對一歲半兒童的電視暴露有重要影響。尤其是來自父母親的影響，從教育程度、母親國籍、收入、照顧者、父母親看電視時間等。本研究顯示，身教非常重要，父、母親如果看比較多看電視，小孩也看比較多電視，所以如果父、母親自己喜歡看電視，可能就很難期望小孩少看電視。父、母親愛看電視，可能也同時塑造了「喜歡看電視」的生態環境等。此外，父、母親是和兒童最親密的人，父、母親也擔負最主要的照顧責任，因此，父、母親看電視行為，也自然影響兒童。

本研究探討家庭因素對一歲半兒童電視暴露的影響，雖然增加了我們對幼小兒童的觀看電視行為的初步瞭解，本研究仍有諸多限制。首先，我們對看電視的定義採取比較寬鬆的定義，包含了錄影帶與影

碟，未來研究也許可以考慮區分開來不同媒體的測量，使得測量得以更精確。同時本研究也僅測量觀看的时间，並沒有調查觀看電視的節目內容。觀看電視節目、錄影帶與影碟的內容不同，除了可能對兒童有不同的影響，也可能和父母對電視的態度有關。建議未來研究可以針對兒童觀看哪些電視節目進行研究。其次，我們測量觀看時間，並未更進一步區分觀看的狀態是專注看，或者是邊玩邊看。這兩種情境的觀看應該會有差異。本研究中迴歸分析的 R^2 值偏低（0.11），顯示預測變項的解釋力微弱，應該還有影響嬰幼兒看電視行為的因素沒有被涵蓋。在本研究中，因為使用現成研究資料的限制，我們並未測量家庭中媒體使用的環境，包括電視機數目、放置的位置，以及是否在電視機前吃飯，都可能是影響兒童看電視時間的因素（Hesketh et al., 2007）。Saelens et al.（2002）研究 169 個家庭，從兒童 6 歲追蹤到 12 歲，瞭解家庭因素對看電視的影響。研究發現，隨著年齡的增加，兒童看電視的時間也增加，家裡的電視機數目與邊吃飯看電視，都與兒童電視時間增加有關。未來可以考慮探討這些因素的影響。

作為初探研究，本研究僅探討一歲半兒童看電視時間，以及家庭因素的影響。未來的研究，應該更深入瞭解兒童看電視的內容，與家庭中觀看電視的情境（例如，吃飯看電視，父母親是否與兒童共同觀看電視等）。本研究嘗試探索父母對一歲半兒童看電視的親身影響，我們所界定的影響層面，僅停留在父母親看電視時間，與兒童看電視時間的關連。未來研究，除了父母親的觀看電視行為外，也可以測量父母親對電視的知識、態度（包括看電視的管制）等，對兒童看電視行為的影響（蕭湘文、蔡蓉蓉，2009），以進一步擴展父母親身影響的定義與面向。

在台灣，我們對兒童看電視的行為與情境瞭解甚少，未來研究也可以考慮採用質性研究深度訪談或觀察方式，深入瞭解電視在家庭情境中所扮演的角色，以及兒童的電視使用行為，電視對家庭成員互動的影響等等。同時近年來愈來愈多各式各樣的電子螢幕產品（如 iPad）、平板電腦，也使得幼小兒童接觸這些產品的機率大增，未來研究也應該探討這些現象。隨著年齡的增加，兒童接觸媒介會更多元，兒童的生活情境也會改變，未來研究也應該長期追蹤兒童的媒介接觸變化，以及不同階段的生活情境如何影響兒童的媒介暴露。

註釋

- 〔1〕 在本研究中接受訪問者，主要為母親（97.11%）；如果不是母親，則接受訪問的人為兒童主要照顧者（2.79%）。
- 〔2〕 本研究中所指的看電視的時間（兒童、父母親看電視的測量），包括看錄影帶、影碟以及電視的時間。

參考書目

- 王建文(2006)。《國小學童家庭休閒參與與親子依附關係之研究》。體育學院休閒產業經營學研究所碩士論文。
- 伍至亮(2001)。《國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究》，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 江東亮、林秀娟、張明正(2011)。〈台灣出生世代研究〉，江東亮、林秀娟(編)《新世紀台灣嬰幼兒健康圖像》，頁1-12。台中市：行政院衛生署國民健康局。
- 吳宛陵(2009)。《學生於六年級至七年級看電視超時情況探討》。台灣大學衛生政策與管理研究所碩士論文。
- 吳翠珍(2009)。《2009年全國兒童媒體使用行為調查報告》。台北市：富邦文教基金會。
- 李坤錫(2009.07)。〈外籍配偶家庭電視使用行為之探討：以南投國姓鄉東南亞外籍配偶家庭為例〉，「2009年中華傳播學會年會」論文。台灣，台北。
- 兒童福利聯盟文教基金會(2011.02.14)。〈兒童學齡前幼童收看電視現象調查報告書〉。上網日期：2011年4月7日，取自 http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/323
- 柯裕棻(2009)。〈電視與現代生活：電視普及化過程中的「國」與「家」，1962-1964〉，《台灣社會研究季刊》，73：1-38。
- 孫曼蘋(1997)。〈青少年新電視使用與其家庭人際關係之研究〉，《新聞學研究》，54：211-235。
- 高立學(2011)。〈台灣民眾最多人參與的休閒活動類型之分析——以1985年到2007年為例〉，《中華體育季刊》，25(1)：22-30。
- 高藝珊(2009)。《兩個家庭的大班幼兒收視行為探究》。台灣師範大學人類發展與家庭學研究所碩士論文。
- 許秀彩、楊金寶、黃芳銘、黃玉書(2011)。〈台北縣市國小高年級學童生活習慣與睡眠品質之關係探討〉，《幼兒教保研究期刊》，7：77-94。
- 郭貞(1994)。〈認同形成、家庭溝通型態以及青少年媒介使用：一個整合模式〉，《新聞學研究》，48：99-121。

- 陳佳宜、王嵩音（2009）。〈第三人效果與父母介入子女電視收視行為〉，《新聞學研究》，101：279-310。
- 陳彥均（2010）。〈兒童電視收視消費者行為研究〉，《北市教大社教學報》，8-9：173-200。
- 黃珮綺（2007）。《高雄縣國小高年級學童家庭休閒活動、家庭休閒阻礙與親子互動關係之研究》。高雄師範大學教育學研究所碩士論文。
- 樂冠華、潘伶燕、林明珠、張新儀、石曜堂（2003）。〈台灣地區兒童特殊靜態活動、高熱量飲食攝取及身體質量指數之分析：2001年NHIS之結果〉，《台灣公共衛生雜誌》，22（6）：474-482。
- 潘伶燕、張新儀、李蘭、洪百薰（2013）。〈青少年超時看電視之發展軌跡類型及其與身體質量指數的關係〉，《醫學與健康期刊》，2（1）：49-62。
- 蕭昭君譯（1994）。《童年的消逝》。台北市：遠流。（原書 Postman, N. [1982]. *The disappearance of childhood*. New York: Vintage Books.）
- 蕭湘文、蔡蓉蓉（2009）。〈雙親介入方式對學齡前幼兒廣告認知力之影響〉，《廣告學研究》，32：1-25。
- 駱明潔、陳依菱（2011）。〈親子共視與幼兒健康情形之相關研究〉，《嘉大體育健康休閒期刊》，10（2）：189-207。
- 羅文輝、鍾蔚文（1991）。〈電視新聞對青少年政治知識的影響〉，《新聞學研究》，45：81-99。
- Alexander, A. (2001). The meaning of television in the American family. In J. Bryant & J. A. Bryant (Eds.), *Television and the American family* (2nd ed., pp. 273-287). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Alexander, A. (2008). Media and the family. In S. L. Calvert & B. J. Wilson (Eds.), *The handbook of children, media, and development* (pp. 121-140). Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- American Academy of Pediatrics Committee on Public Education. (2001). Children, adolescents, and television. *Pediatrics*, 107, 423-426.
- Anand, S., & Krosnick, J. A. (2005). Demographic predictors of media use among infants, toddlers, and preschoolers. *American Behavioral Scientist*, 48, 539-561.

- Anderson, D. R., & Pempek, T. A. (2005). Television and very young children. *American Behavioral Scientist*, 48, 505-522.
- Atkin, D. J., Greenberg, B. S., & Baldwin, T. F. (1991). The home ecology of children's television viewing: Parental mediation and the new video environment. *Journal of Communication*, 41(3), 40-52.
- Bandura, A. (1994). Social cognitive theory of mass communication. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (pp. 61-90). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bandura, A. (2004). Social cognitive theory for personal and social change by enabling media. In A. Singhal, M. J. Cody, E. M. Rogers, & M. Sabido (Eds.), *Entertainment-education and social change: History, research, and practice* (pp. 75-96). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Barradas, D. T., Fulton, J. E., Blanck, H. M., & Huhman, M. (2007). Parental influences on youth television viewing. *The Journal of Pediatrics*, 151, 369-373, e1-4.
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2006). The family environment. In L. Balter & C. Tamis-LeMonda (Eds.), *Child psychology: A handbook of contemporary issues* (2nd ed., pp. 493-518). New York: Psychology Press.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Calvert, S. L., & Wilson, B. J. (2009). *The handbook of children, media and development*. New York: Wiley.
- Certain, L. K., & Kahn, R. S. (2002). Prevalence, correlates, and trajectory of television viewing among infants and toddlers. *Pediatrics*, 109, 634-642.
- Christakis, D. A., Ebel, B. E., Rivara, F. P., & Zimmerman, F. J. (2004). Television, video, and computer game usage in children under 11 years of age. *The Journal of Pediatrics*, 145, 652-656.
- Christakis, D. A., & Garrison, M. M. (2009). Preschool-aged children's television viewing in child care settings. *Pediatrics*, 124, 1627-1632.
- Craig, R. T. (1999). Communication theory as a field. *Communication Theory*, 9, 119-161.

- Critcher, C. (2008). Making waves: Historical aspects of public debates about children and mass media. In K. Drotner & S. Livingstone (Eds.), *The international handbook of children, media and culture* (pp. 91-104). London: Sage.
- Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N. (1994). Growing up with television: The cultivation perspective. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (pp. 17-41). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Goodman, I. F. (1983). Television's role in family interactions: A family systems perspective. *Journal of Family Issues*, 4, 405-424.
- Granich, J., Rosenberg, M., Knuiman, M., & Timperio, A. (2010). Understanding children's sedentary behaviour: A qualitative study of the family home environment. *Health Education Research*, 25(2), 199-210.
- Hancox, R. J., Milne, B. J., & Poulton, R. (2004). Association between child and adolescent television viewing and adult health: A longitudinal birth cohort study. *The Lancet*, 364, 257-262.
- Hesketh, K., Ball, K., Crawford, D., Campbell, K., & Salmon, J. (2007). Mediators of the relationship between maternal education and children's TV viewing. *American Journal of Preventive Medicine*, 33(1), 41-47.
- Hoyos Cillero, I., & Jago, R. (2010). Systematic review of correlates of screen-viewing among young children. *Preventive Medicine*, 51(1), 3-10.
- Jordan, A. B. (1992). Social class, temporal orientation, and mass media use within the family system. *Critical Studies in Mass Communication*, 9, 374-386.
- Jordan, A. M. Y. (2004). The role of media in children's development: An ecological perspective. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 25(3), 196-206.
- Kimbro, R. T., Brooks-Gunn, J., & McLanahan, S. (2011). Young children in urban areas: Links among neighborhood characteristics, weight status, outdoor play, and television watching. *Social Science & Medicine*, 72, 668-676.

- Kirkorian, H. L., Pempek, T. A., Murphy, L. A., Schmidt, M. E., & Anderson, D. R. (2009). The impact of background television on parent-child interaction. *Child Development, 80*, 1350-1359.
- Kline, S. (1993). *Out of the garden: Toys, TV and children's culture in the age of marketing*. London: Verso.
- Langellier, K. M., & Peterson, E. E. (2006). Narrative performance theory: Telling stories, doing family. In D. O. Braithwaite & L. A. Baxter (Eds.), *Family communication theories* (pp. 99-114). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Linebarger, D. L., & Walker, D. (2005). Infants' and toddlers' television viewing and language outcomes. *American Behavioral Scientist, 48*, 624-645.
- Lull, J. (1980). The social uses of television. *Human Communication Research, 6*, 197-209.
- Mistry, K. B., Minkovitz, C. S., Strobino, D. M., & Borzekowski, D. L. G. (2007). Children's television exposure and behavioral and social outcomes at 5.5 years: Does timing of exposure matter? *Pediatrics, 120*, 762-769.
- Morgenstern, M., Sargent, J. D., & Hanewinkel, R. (2009). Relation between socioeconomic status and body mass index: Evidence of an indirect path via television use. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, 163*, 731-738.
- Moriarty, C. M., & Harrison, K. (2008). Television exposure and disordered eating among children: A longitudinal panel study. *Journal of Communication, 58*, 361-381.
- Morley, D. (1986). *Family television: Cultural power and domestic leisure*. London: Comedia.
- Øverby, N. C., Klepp, K.-I., & Bere, E. (2013). Changes in screen time activity in Norwegian children from 2001 to 2008: Two cross sectional studies. *BMC Public Health, 13*(1), 80-86.
- Proctor, M. H., Moore, L. L., Gao, D., Cupples, L. A., Bradlee, M. L., Hood, M. Y., et al. (2003). Television viewing and change in body fat from preschool to early adolescence: The Framingham children's

- study. *International Journal of Obesity and Related Metabolic Disorders*, 27, 827-833.
- Robertson, L. A., McAnally, H. M., & Hancox, R. J. (2013). Childhood and adolescent television viewing and antisocial behavior in early adulthood. *Pediatrics*, 131, 439-446.
- Saelens, B. E., Sallis, J. F., Nader, P. R., Broyles, S. L., Berry, C. C., & Taras, H. L. (2002). Home environmental influences on children's television watching from early to middle childhood. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 23(3), 127-132.
- Schmidt, M. E., Rich, M., Rifas-Shiman, S. L., Oken, E., & Taveras, E. M. (2009). Television viewing in infancy and child cognition at 3 years of age in a US cohort. *Pediatrics*, 123, 370-375.
- Singer, J. L., Singer, D. G., & Rapaczynski, W. S. (1984). Family patterns and television viewing as predictors of children's beliefs and aggression. *Journal of Communication*, 34(2), 73-89.
- Songül Yalçın, S., Tuğrul, B., Naçar, N., Tuncer, M., & Yurdakök, K. (2002). Factors that affect television viewing time in preschool and primary schoolchildren. *Pediatrics International*, 44, 622-627.
- St. Peters, M., Fitch, M., Huston, A. C., Wright, J. C., & Eakins, D. J. (1991). Television and families: What do young children watch with their parents? *Child Development*, 62, 1409-1423.
- Starker, S. (1989). *Evil influences: Crusades against the mass media*. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Strasburger, V. C., Jordan, A. B., & Donnerstein, E. (2010). Health effects of media on children and adolescents. *Pediatrics*, 125, 756-767.
- Thakkar, R. R., Garrison, M. M., & Christakis, D. A. (2006). A systematic review for the effects of television viewing by infants and preschoolers. *Pediatrics*, 118, 2025-2031.
- Vandewater, E. A., Park, S.-E., Huang, X., & Wartella, E. A. (2005). "No -- you can't watch that": Parental rules and young children's media use. *American Behavioral Scientist*, 48, 608-623.
- Vandewater, E. A., Rideout, V. J., Wartella, E. A., Huang, X., Lee, J. H., & Shim, M.-S. (2007). Digital childhood: Electronic media and

- technology use among infants, toddlers, and preschoolers. *Pediatrics*, 119, e1006-e1015.
- Warren, R. (2003). Parental mediation of preschool children's television viewing. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 47, 394-417.
- Warren, R. (2005). Parental mediation of children's television viewing in low-income families. *Journal of Communication*, 55, 847-863.
- Weiss, A. J., & Wilson, B. J. (1998). Children's cognitive and emotional responses to the portrayal of negative emotion in family-formatted situation comedies. *Human Communication Research*, 24, 582-609.
- Wijtzes, A. I., Jansen, W., Kamphuis, C., Jaddoe, V. W. V., Moll, H. A., Tiemeier, H., et al. (2012). Increased risk of exceeding entertainment-media guidelines in preschool children from low socioeconomic background: The generation R study. *Preventive Medicine*, 55, 325-329.
- Winn, M. (2002). *The plug-in drug: Television, computers and family life* (2nd ed.). New York: Penguin.
- Wu, J. C.-L., Chiang, T.-L., & Bradley, R. H. (2011). Adaptation and validation of the HOME-SF as a caregiver-report home environment measure for use in the Taiwan Birth Cohort Study (TBCS). *Early Child Development and Care*, 181, 949-965.
- Zimmerman, F. J., Christakis, D. A., & Meltzoff, A. N. (2007). Television and DVD/video viewing in children younger than 2 years. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 161(5), 473-479.

Influence of Familial Factors on 18-Month-Old Children's Television Viewing Time

Yu-Chan Chiu & Tung-liang Chiang*

Abstract

Television (TV) is probably the first mass media experience for children born in the era of electronic media. Moreover, TV may play a substantial role in their adult lives. This study investigated the familial factors that influence 18-month-old children's television viewing time. Data for the analysis were sourced from the Taiwan Birth Cohort Study dataset of 20,157 nationally representative 18-month-old children born in 2005. The results indicate that on average, an 18-month-old child's TV viewing time was 105 minutes per day, and that maternal education, nationality, family income, caregiver, and parents' TV viewing time were significant predictors for children's TV viewing time. Future research can explore the influence of parents' attitudes toward TV on their children's TV viewing behavior.

Keywords: Taiwan Birth Cohort Study (TBCS), children, familial factors, television

*Yu-Chan Chiu is Associate Professor at the Department of Bio-Industry Communication and Development, National Taiwan University, Taipei, Taiwan. Tung-liang Chiang is Professor at the Institute of Health Policy and Management, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.

airiti 
press.®