

- 
- ◆ 書 名：THEORIES OF HUMAN COMMUNICATION
  - ◆ 作 者：Stephen W. Littlejohn
  - ◆ 出版日期：2002 年（第七版）
  - ◆ 出 版 社：Belmont, CA: Wadsworth
- 

…當作者在整本書中將理論用典範、論點、一般性理論、與情境性理論等用層級(levels)的概念架構之後，整個傳播學門的深度就一層一層的立體了起來。而這就像是在一張有山、有海、有樹、有房子的地圖中，當一旦標出了山高海深與地名方向時，所有的一切就頓時鮮活與具體了起來。

秦琍琍\*

在眾聲喧嘩、看法分歧的傳播學域中，若要推薦一本有關傳播理論且具有代表性的書，其實是件有點困難的事，因為這除了牽涉到對於何謂「傳播」、何謂「理論」、以及我們究竟為何要唸「傳播理論」等基本問題的看法外；更涉及了對於此一學域的定位、範疇的釐清、歷史的溯源、理論的功用、以及學術的傳承等問題的深刻思考。

然而，為了達成本刊編輯所交付的任務、並在考慮了上述的問題之後，決定推薦由 Wadsworth/Thomson Learning 為 Stephen W. Littlejohn 在 2002 年所出的第七版 *Theories of Human Communication* 一書。這本書的主要對象為對於傳播領域已稍有一些知識的研究所學生，全書總共分為「理論與探究的本質」、「傳播理論中的主題」、「情境性的主題」與「結語」等四大部分。

在第一部份的「理論與探究的本質」(The nature of inquiry and

---

\*世新大學傳播研究所副教授。E-mail: lchin@cc.shu.edu.tw

theory) 中一共有兩章，除了對於什麼是「傳播」、什麼是「理論」、以及我們為什麼要唸「傳播理論」等基本問題有所釐清與說明外，更引用 Craig (1999) 之論述，將傳播學門看成是一個領域(field)，並進一步將造成此一領域眾聲喧嘩的原因(why)與聲音(what)分成七個源頭—即語藝的傳統、符號學的傳統、現象學的傳統、模控學的傳統、社會心理學的傳統、社會文化的傳統、與批判理論的傳統等加以說明。而為了更真切的反映出人類傳播本身以及此一學門/領域多元的本質，作者建議我們除了一方面應對不同理論間所存在著的相似或相異處有一基本的認識外；另一方面則須彼此間有意願藉由對話(dialogue)來化解衝突與紛爭(p. 12)。

而在第二部份「傳播理論的主題」(Topics in communication theory)中，Littlejohn 則以系統理論、符號與語言的相關理論、論述理論、訊息產製的相關理論、訊息接收與處理的相關理論、符號互動與幅合的相關理論、社會與文化真實的相關理論、經驗與闡釋的相關理論、以及批判理論群等九章的篇幅，來介紹一般性且沒有情境限制的傳播理論群。在此一般性的理論介紹中，作者除了完整的介紹了不同理論群中的各種理論外，比較特別的是在每一章的結尾處亦提出其個人對於前述理論的心得、批判、與省思。

至於在第三部分「情境性的主題」(Contextual themes)中，Littlejohn 則以四章的篇幅將不同的傳播情境—人際傳播、小團體傳播、組織傳播、以及大眾傳播等次級領域加以說明。其論述方式除了一方面以層次性(level)的概念，將上述的人類傳播依情境的高低加以分別與說明外；另一方面則以人際關係、群體決策、組織網絡、與傳播媒體等四大主題來釐清各個傳播情境的涵蓋範疇。雖然 Littlejohn 在前幾版的書中曾說明以「層次」的概念來分割此一學域未必是最理想的方式，但從上述主題的探討與分類的方式中，倒是提醒了我們幾個重點：(1)無論是從理論或實務的面向來看，傳播情境(context)其實都是非常重要的一個因素；(2)雖然這四個傳播情境互有層級(hierarchy)與交集(overlapping)

的關係，但另一方面每一個傳播情境卻也有其單獨存在與關注的主題；(3)不同於某些理論書籍習慣用「大眾傳播」與「人類傳播」(或語藝傳播)的二分法，Littlejohn 則是以「人類傳播」之概念來統合整個傳播學域。

最後在第四部份的「結語」(Capstone)中，作者則是在交代了不同的理論形式與論述之後，再次回到了理論是什麼的本質問題。為了提醒學生不要被理論牽著鼻子走，Littlejohn 指出理論是我們包裝與理解真實(reality)的一種方式，換句話說不同的理論只是提供了我們不同觀察與經驗世界的途徑，因此理論是被建構、是被「做」(are made)出來的(p. 332)。如果我們更進一步去檢視理論產製的過程，那麼我們可能會有兩點基本認知：(1)理論其實是在人類的價值判斷與社會互動下的產物；(2)在這個多元價值觀並存的世界中，亦同時存在著多重探求知識的方式。因此，在眾聲喧嘩、看法分歧的傳播學域中，我們不須把多元的聲音與多重的論點視為是問題，反倒是可以經由這樣的多元與豐富性去完整的瞭解複雜的人類傳播行為(p. 335)。

在介紹完這本書之後，接下來應該談談推薦它的理由了。如果不用那麼「學術」的論述，最直接的理由有兩個：(1)對學傳播的研究生而言，這是一本頗為「實用的」入門書；(2)對我自己而言，這是一本頗為「有感覺」的理論書。就第一個理由而言，事實上在開設傳播理論的碩、博士班課程時，常常在書單中列出的是二、三十本的傳播理論相關書籍，但是若就其實用性來看，這本書則是一本很好的「地圖」，因為它不僅是對傳播領域的定位、輪廓、與現存之問題有一明確的討論外、更清楚的標示出此一領域中不同的源流、次級領域、與彼此間的界線和關係。

換句話說，從本書在第一章中即引用 Craig (1999) 所言「傳播...並非是必須經由心理學、社會學、文化、或是經濟等因素來解釋的次級現象；相反的，傳播本身即是解釋上述各項要素最首要且不可或缺的過程」開始，作者就清楚的標示出傳播是人類生活的中心與重心，在這樣

的前提之下，本書所有的論述即圍繞著去回答「那麼從不同傳統出身的學者是如何描述與解釋這個人類所共有的經驗？」這個主題，並且在整本書中廣泛的討論各個傳統與論點。於是，透過這樣的一個標示、定位、與拼圖的過程，我們可以清楚且全觀的對自己所屬的學門（或是領域）有一個瞭解。

除了廣度之外，這本書的實用性也展現在對於理論的本質與探究上，在第二章中 Littlejohn 就清楚的引用 Deetz (1992) 的話，指出了「理論是觀看與思考世界的方式」(p.19)，因此理論的本質比較近似於「鏡頭」(lens)，而非「鏡子」(mirror)。換言之，由於學者在觀察、分析、與解釋現象時所使用的鏡頭與角度各自不同，因而有了典範、論點、與取徑的差異，也因此產製與建構出的理論，自然有了不同的解釋效力、推論廣度、與實用程度。而當作者在整本書中將理論用典範、論點、一般性理論、與情境性理論等用層級 (levels) 的概念架構之後，整個傳播學門的深度就一層一層的立體了起來。而這就像是在一張有山、有海、有樹、有房子的地圖中，當一旦標出了山高海深與地名方向時，所有的一切就頓時鮮活與具體了起來。

至於第二個理由，則可能是很單純的個人感受了。雖然在一開始其實考慮過好幾本書，但幾經轉折後終於決定推薦 Littlejohn 這本，其中的理由之一就是因為在閱讀的過程中，雖不至於像是閱讀一本詩集或散文集般的產生心靈的悸動，但每每在展讀這本書之時，除了智識上 (intellectual) 的一些思考外，常常亦會興起一種心有戚戚焉的感覺。

首先，這本書在整體的論述與結構上雖然仍有不足之處，但作者卻仍然在有限的篇幅中試著提醒讀者「平衡」的重要。在第一章、第二章、與最後一章中，Littlejohn 藉由對為什麼要唸傳播理論、傳播的學術研究、以及理論的產製活動等論述，點出了理論與實務、西方與東方、以及理論與研究等幾個面向的平衡與連結。對於 Littlejohn 而言，所謂的「瞭解」理論並不只是單就理解理論本身而已，如果能深入的了解理論的發展歷史、建構過程、與論述對象的話，那麼理論的真正功用並非只

存在於學術的殿堂中而已，其價值乃是在於它們提供了我們去理解、經驗、與解決日常生活中的種種事件與問題上。

另一方面，就如作者自己在書中所提，這本書其實只呈現了源起於歐美的傳播理論與觀點 (p.4)，而西方與東方無論是在哲學傳統、思考模式、與價值觀上都有所差異。雖然作者並未進一步的闡述東方的論點與理論，但是對於我們這些在台灣的傳播學者和學生而言，如果我們還只是一味的侷限在「西方」傳播理論的眾聲喧嘩中，有沒有可能這些的眾說紛紜也只是延續別人的裊裊迴音罷了？

最後，如果不要把這本書只看成是本教科書的話，我倒覺得它真正的幫助是在於教導學生如何去「看待」理論、世界、乃至於我們自己。如果，我們不將理論視為顛撲不破的真理 (truth)，那麼我們就比較容易跳脫出其框架與侷限，而能更深刻的去瞭解如何運用理論；如果，我們不老將傳播理論視為一個單數的概念，那麼我們就比較容易接受多元的現狀，並能試著去整合各種不同的聲音；如果，我們不將傳播理論單單視為學院象牙塔內的產物，那麼我們就比較容易將所學的與實際的生活真真正正的連結起來。

智慧藏