

## 老人觀眾與電視劇： 從老人之定義到人格心理學對閱聽人研究的啓示\*

蔡琰、臧國仁\*\*

### 《摘要》

對老人觀眾的情感現象、心理發展階段是否與一般觀眾不同，因而影響其對電視劇劇情特別留戀？本文嘗試以心理學家榮格（Carl G. Jung, 1875-1961）之理論強調，電視世界對有影視經驗的老人而言，可謂是具有「符號象徵的（擬真）」意義轉換過程。老人觀眾對電視劇訊息的接收程度有賴透過具有個別特色和獨特經驗的「自我」，將電視劇訊息置於心靈意識場域之表層。而基於個人之自我不同、掌握意識的能力與程度不同、心靈內容不同，對個別老人觀眾而言，有些電視劇訊息因而顯得特別有其意義，有些則否。

關鍵詞：老人、觀眾、電視劇、人格

\* 本文改寫自行政院國科會研究計畫結案報告：「電視劇審美心理探析：老人觀眾『涉入』與『距離』的遊戲」（NSC-89AFA0200227），曾於「傳播學術新發展：傳承與展望」研討會發表（台北：政大傳播學院，2002年5月18日）。作者感謝助理群之協助，包括：政治大學廣電研究所謝宏暉、潘美岑、世新大學傳播研究所李國榮、國立台北藝術大學劇場藝術研究所表演組楊雁舒、政治大學新聞系曾令儀（依擔任助理時間排序）。

\*\* 蔡琰為政治大學傳播學院廣播電視系教授。E-mail: yeon@nccu.edu.tw  
臧國仁為政治大學新聞系教授。E-mail: kjt1026@nccu.edu.tw

-- 我不是活在過去，而是過去在我心底活著

(出自 Rene Dubos，張宏哲譯，1999)。

## 壹、研究緣起與目的

晚間電視黃金時段正在上演古裝劇「花木蘭」，情節接近尾聲：第一男配角蘇吉利擁著瀕臨死亡的愛人以淚水和哀曲難分難捨地訣別著。

一名小學生眼見這樣的畫面不禁開懷大笑，指著淚眼婆娑的蘇吉利說：「哈哈，哈哈！好蠢，好蠢！」。面對此一劇情，另位老人觀眾卻靜坐無言而與劇中主角一齊涕泗縱橫。

怎麼了？為什麼？這名小孩看見了什麼？老人又如何受到劇情影響？

Iser (1974) 曾經指出，讀者(或觀眾)被文本中的虛構現實 (fictional reality) 所吸引，乃是出自其(讀者/觀眾)自我心智的力量。蔡琰(1999)也發現，大學生觀看電視劇時往往利用自己的想像與幻覺作為理解與欣賞八點檔電視劇劇情的先導。簡言之，讀者或觀眾總是運用他們自己的認知與習自社會的各式各樣觀看方法，來縫合文本故事所展現的戲劇性意義；他們所依靠的，正是讀者/觀眾的內在心理活動。而唯有接受觀看戲劇、電影的種種習俗慣例，故事文本才能產生動人的力量，作者「說故事」的整體歷程也才能完成。

老人觀眾觀看電視劇的情形是否也是如此？為什麼同是戀人哀泣訣別的「花木蘭」場景(如上段所述)，孩童觀看之餘開懷大笑而老人卻為之傷感？對那些長期被忽略但卻最忠實於電視媒介的老人觀眾而言，電視劇觀賞究竟是何種日常心理經驗？除了年齡與經驗差異外，還有哪些因素或可解釋觀眾面對情節的不同接收與反應？老人觀眾的情

感現象、心理發展階段是否與一般觀眾有不同特質，因而影響其對劇情特別留戀，並也特別容易產生外顯情感反應，如深受劇情感動而涕泗縱橫呢？

Tulloch (1990: 18, 193) 指出，由心理活動角度研究觀眾如何接收大眾傳播訊息，乃屬「對觀眾【定位】的再思考」（添加語句出自本文作者），而透過電視娛樂節目（如電視劇）解析觀眾之接收心理更屬重要傳播研究主題。本文目的即在了解老人觀眾的觀賞特質，並探尋老人觀眾接收電視劇虛構故事之心理活動。本文除了從各學門整理「老人」之定義與特質外，並從相關文獻耙梳老人收看電視劇的心理狀態，從而討論老人觀劇之心理活動。除了認知心理學過去提供之觀賞心理解釋外，我們也將引述榮格（Carl G. Jung, 1875-1961）之人格理論，藉以討論老人接收電視劇訊息的心理建構過程，從而提出與一般閱聽眾理論不同之接收模式。

由於國內、外傳播研究文獻過去一致缺少有關老人觀眾如何觀看虛構敘事（如電視劇）的分析報告，傳播學、心理學、社會學領域也乏老人傳播問題的相關研究，本文首須介紹老人特質並界定老人觀眾之定義，續從文獻整理老人觀看電視心理與行為，最後並以榮格心理學中有關人格的部分推論影響老人觀眾觀賞電視劇的心理變項。

基於上述研究動機，本文內容結構從三方面依次發展，包括：

一、提出「老人觀眾」的特質與定義，在簡述老人之背景後，分從生理、心理、社會、經濟等學門領域探索「老人」之定義；

二、耙梳老人觀眾電視劇觀看行為之相關文獻，藉此指出電視劇如何成為老人親近的重要大眾媒介；

三、從心理學追蹤觀眾在認知與情感上如何與電視劇訊息互動，首先透過認知心理學理論介紹觀賞電視劇之心理過程，接著藉由榮格之人格心理學重新檢視影響老人觀看電視劇的重要心理變項。

## 貳、「老人觀眾」的特質與定義

-- 有時候當我看著鏡中的自己，我會大吃一驚；鏡中那個老傢伙是誰？我的內在心情和我的外在形象並不相符。

（出自 Goldberg & Kendall，陳瑞樺譯，1999）

### 一、背景

過去有關老人族群如何觀看電視劇之分析，似均有其特定時空意義。如台灣在民國 82 年起即已到達聯合國高齡化社會之標準，正式邁入「老人國」行列。而依行政院主計處 196 號國情統計通報（2000），迄民國 88 年底止，台灣地區 65 歲以上老年人口佔總人口數 8.4%。而台灣人口老化指數<sup>(1)</sup>已經高達 39.4%，代表 65 歲以上老人與 14 歲以下小孩的比數為 10 比 4。此外，由 65 歲以上老人負責維持主要生計之老人家庭，約佔全台家庭之 12.9%，比重不可謂不重。這些資訊均顯示，老人族群未來正是台灣社會中亟應受到關懷的研究對象。

又據行政院主計處 1993 年調查，65 歲以上國民對各項老人福利措施感到須要及很須要者以醫療保健為最，次為經濟補助，再次為休閒活動，分佔 72%、70%、52%。然而從國外高齡化先進國家對老人問題與政策的研究經驗得知，補貼老人經濟生活實僅能解決其基本需求，如何協助老人獲取精神層面的調適才是更為迫切的社會課題（王蕙玲，1994：I-II）。研究老人觀看電視劇的行為與心理過程因而不只是學術性探索，實際上也代表了現代社會對老人精神世界的關懷。

以現有文獻觀之（參見以下討論），坊間近年來確已漸次提出一些有關老人心理學與老人社會學之初步研究結果，也逐漸發展出一門介於老人心理學和老人社會學的邊緣科學，或可稱之「老年社會心理學」。簡言之，老人心理學原係從年齡層次探究老人之認知發展，包括研究老人思考、推理、語文、數字等能力（張宏哲譯，1999；張隆順編譯，1985）；

老人社會學則探究老人健康問題、社會與婚姻關係和經濟地位的問題（黃國彥，1987；黃富順，1995）。至於老年社會心理學乃係通過各種心理現象與社會環境、生活事件間的關係，揭示老人個體或群體的生活面貌（張鐘汝、范明林，1997）。

從相關文獻內容觀之，上述三個領域目前均未討論老人傳播現象、媒介使用、或老人溝通等相關問題，尤缺有關老人與媒介互動（如電視劇）的探索，顯示此類子題尚非現有研究者的關注題材（例外個案可見陳譽馨，1996）。即連美國傳播學門也僅於公元兩千年出版老人傳播研究專刊，正式啟動學術關注之步伐，但傳播期刊（如 *Journal of Communication*）、傳播年鑑（*Communication Yearbook*）收錄文獻所涉之範疇仍以人際溝通為重心，尚未引入有關「大眾媒介」（包括新聞媒體、廣告、教科書、電視節目、電視劇）對老人影響的文獻著作，難以協助我們瞭解老人如何透過媒介使用而與社會生活連結，亦無法解答一般人如何透過「大眾媒介」產生老人刻板印象，顯示「老人與大眾傳播」此一研究領域仍待積極開拓。<sup>(2)</sup>

質言之，老人如何與大眾傳播媒介（如電視劇）溝通訊息，確屬值得鑽研之特殊題材。現代社會本就善於迎合青年人與兒童之喜愛口味，較少嘗試瞭解或提供年長一輩偏愛之文化活動。當我們在高齡化社會（如台灣）開始針對老人觀看心理與接收行為進行研究並嘗試瞭解老人與傳播訊息的互動關係時，不僅可視此舉為對日後的「自己」展開某種接觸，未來或更能藉此啟動更多有關老人心理與訊息互動的研究，瞭解何以某些電視劇情節特別易讓某些特定年齡觀眾在情緒上受到波動而難以自己（如本文首頁所述）。

## 二、老人觀眾的定義

-- 老人究竟幾歲才算「老」？如何才算「老」呢？

即使依據三千年前西方聖詩也說不準老人定義，

只能說「大約是 70 或 80 歲左右吧！」

出自 J. A. Thorson (潘英美譯，1999：35)。

傳播研究過去多在探討觀眾之外顯行為，如調查其如何觀看電視及觀看動機為何。延續過去研究之關注焦點，本文認為電視劇觀眾之觀視過程乃其個人內在心智的外現（顯）行為，係觀眾「允許」電視劇故事產製「如真實般地經驗」的心靈活動，而這個觀眾創自劇情的「如真實般地經驗」，實又係虛擬自其個人經驗的總和，由此自行完成與電視劇故事相連結之心理經驗。本研究企圖描述老人觀看電視劇的心靈活動，本節先行探討有關「老人觀眾」的基本定義和特質。

### （一）生理學的老年

定義老年的方式很多，王蕙玲(1994)、張隆順(1985)、徐立忠(1989)分別認為可從外表、行為、心態，或是社會、法律所附予的意義等面向討論。如生理之老年可能包括以下特徵：身體系統衰退、重聽、老花、行動遲緩、皺紋、頭髮色澤與體態或其他器官隨著歲月消失，致使身體組織逐漸磨損，失去應有之生理功能。一個人若生理上發生上述變化，且明顯出現了身體系統衰退、重聽、老花、行動遲緩、皺紋、頭髮色澤與體態改變，則可謂進入了生理學之「老年」。

由於這些生理變化，所謂老人觀眾當對電視視聽訊息所顯示的的聲光影像、快速剪接、意義接收程度均較年輕族群遲緩或困難。大眾傳播媒介若無特殊考量，可能易使這些生理漸趨老化的觀眾受到「排擠」而成為弱勢收視族群，或選擇其他傳統傳播媒介（如報紙、雜誌、收音機）獲取相關社會資訊。或者，由於受到生理上的聽覺及視覺退化限制，老人觀眾因而偏向選看電視劇之重播，或偏好一些節奏較為緩慢的節目。

## (二) 法律與經濟層面的老年

在社會、法律層面，老年退休年齡一向規定為 65 歲。如張隆順（1985）曾從法律與經濟層面明確指出，中華民國國民過了 65 歲生日就算「老人」，社會有強迫退休的法規，而所得稅法和社會福利制度亦都以 65 歲為分隔。

然而，法律與經濟面向顯然與上述生理區隔不同。這些依據法律與經濟考量而在 65 歲退休的觀眾，在生理上未必顯著不同於 50、60、甚至 70 歲觀眾。另一方面，他們退休後卻有可能更有閒暇時間與大眾媒介互動，也可能較有資金購買電視廣告商品，成為特定活躍收視族群。

## (三) 社會學的老年

社會學理論曾由社會結構、老人生理、心理變化所形成之社會地位、社會角色與規範之改變、老人社會生活如何受到影響等面向，歸納老人觀眾的定義指標。一般而言，社會學家認為有關老人社會生活層面有以下六種（徐立忠，1989：24-27）：

1. 「角色說」(Role Theory)：此說強調，老年生活代表了對調整社會角色之適應，而老人社會地位失落亦受其社會角色之轉變影響，故老人應拋棄成年人的固有角色型態。此說指出，男女兩性老人的角色較成年期更具彈性：如退休前的老人為了職業目的常扮演工具性角色，退休後則為了接觸家庭親屬（如照顧孫輩）而改採感性角色。當一個人回歸家庭執行祖父母角色協助照顧孫輩，或擔任某種與原先職場不同的家庭/社會角色時，就可視為是「老人生活」。換言之，任何在中年階段擔任角色有所替換時，即可認為是步入老年期之始。

然而外國文獻中所述之退休老人回歸家庭並扮演感性角色的說法，是否也是台灣社會老人們的角色寫照，目前尚乏實證考據。台灣社會對老人一向敬重有加，此種文化特質是否使老人退休後仍具社經權威力量，其社會角色又如何影響觀看虛構電視劇或甚至觀看紀實新聞之老

人，現仍缺少研究報告而難以論定。

2. 「年齡階級說」(Age Stratification Theory)：社會不僅將社會人按照政治、經濟階級予以分類，亦按年齡將人分等，因此年齡階層就如前述社會或經濟階級而一向區隔分明。此說呼應著法律上有關 65 歲就該退休的硬性規定，但年齡階級說與法律規定俱不代表生理的絕對老化。

如電影觀眾早有分齡制度，但至今則只對電視觀眾分齡觀看提出「觀賞建議」。但在台灣，老年人與兒童經常一起觀看電視劇或卡通，此舉顯有其社會與家庭功能及意義，但卻難以認定老人喜愛某些特殊電視節目類型，或是否藉此獲取某些特殊資訊。

3. 「副(次)文化」(原文係採「副文化(Subculture)」一詞)及「少數團體說」(Minority group)：老人因共同特性而自然結合成團體，間以社會人士對老人之偏見與歧視隔離了老人的活動範圍，均形成所謂之「老人副(次)文化」，顯示老人團體成員間的內部互動遠比其他團體頻繁。因此，凡參加銀髮社群與長青社的成員或是公園裡聚集運動的成員，依此定義均可視作是老人。

但目前文獻中尚未發現「老人媒介副(次)文化」此一名詞，僅指出六十五歲以上的老人是電視節目的最忠實守候者，其觀賞時間約佔清醒時間的二分之一到四分之一，尤愛娛樂性戲曲綜藝節目(劉幼琍，1994；劉永芷，1987)。但迄今為止，相較於網路上因偶像劇或各國電視劇所形成的網路社群，或機場、簽名會中出現的追星青少年，我們似乎只有「老人對媒介文化冷漠」的刻板印象。

4. 「社會能力說」(Social Competence Theory)：社會學家認為，老年的定義涉及了老人社會能力的日漸減退，使其社會職務獲得解除(如退休)。依此，我們或可認為已自中年職場解除工作者(或退休)，即屬進入老年之人。

社會學文獻亦曾另外提及其他進入老年的指標，如

5. 「社會從事說」或「社會活動說」(Social Engagement or Activity



Theory)，主張老年是中年期的延長，仍生活於家庭和社會層面。除了年齡較長外，並未改變老人的社會關係，而是「行為決定年齡」。此說呼應了前述「次文化」之論，使得一些特定團體或個人行為均可用於界定老年觀眾。

6. 「社會撤退說」(Social Disengagement Theory)：此說與上述「社會活動說」相左，反對老年是中年期的延長，認為老人的社會角色、人際關係和價值體系都因其無法適應社會而採撤退態度。然而此種撤退並非來自社會壓力，而是老化過程中內在本能的成長過程。依據「社會撤退說」，我們或可認定某些老年人反如幼童般地願意回歸家庭接受照顧，或離開其他社會性團體活動，此些人士即屬此說所定義之「老年人」。總之，「社會撤退說」與前述「角色說」、「次文化說」、「社會活動說」相互衝突卻又彼此互補，顯示了有關老年生活的不同面向，也共同描繪了老年人的社會面貌。

總之，就社會學而言，老齡電視劇觀眾的指標至少包括：年滿 65 歲且有不同於中年時期的社會角色，如從職場退休、擔任祖父母輩、參加特定老人活動、或撤退於社會而在家獨居。然而這些社會學領域的老人研究似乎過於集中於老化、健康相關的醫療、社會工作、或社會政策對老人福利之影響等題材。傳播研究未來猶可探討老人生活形態之人際傳播樣式如退休、約會、旅遊等活動，以及其與家庭或社會其他份子的互動關係，其中老人觀眾與電視劇觀賞仍屬較新研究方向。

不過，上述有關老人的社會學描述顯然尚未將生理與心理的老年特徵一併考量。當我們思考老齡觀眾的特徵時，應可另加下述：

#### (四) 心理學的老年

-- 一個人突然在鏡前發現了自己的第一根白髮，其間所蘊含的悲劇遠遠超過莎士比亞式的決鬥、毒藥、和暗殺。

(梅特林克語，見余秋雨，1999)

徐立忠（1989）曾根據一個人的心理狀態定義老年，如孤獨、活動性減退、難以適應新學習、疑心加重、性情頑固、喜好回憶、睡眠時間改變、記憶力衰退等。江亮演（1988）則依據 Cuttman 之研究指出，與年輕人比較，老年人進取心較差，依賴感較強，對愛心大於對權力的興趣、愛美且較不實事求是、尤喜及時行樂。但是江亮演也強調（1988：21），心理學上的年老女人與年老男人特質相左，她們進取但不富感情，在心理取向上更具支配力量。

此外，某些文獻顯示進入老年階段會有不同心理狀態，其他文獻卻也指出正、負向對立的老人心理。如 Thorson（潘英美譯，1999：8）認為，65 歲退休的老人仍能積極參與事務，充分享受老年生活。他與張宏哲（1999）皆認為「老人」此一詞彙實應續分為「青老年」（young-old，65-74 歲）、「中老年」（old-old，75-84 歲）、「老老年」（oldest-old，85 歲以上）三期，分別具有不同生理退化現象。隨著年紀增加，除了疾病、失智生理問題外，還要面對朋友死亡、社會脫節等心理衝擊，而知覺喪失、長期依賴他人、孤僻、恐懼、喪失獨立性等心理疾病最常發生在「老老年人」身上。雖然有些老人在高齡期學會獨立，找到並整合自我人格而勇敢面對死亡，但另些老人仍會因生理狀況感到退縮，人格轉向內心發展並產生絕望之情。<sup>(3)</sup>

至於徐立忠（1989）介紹的 D. Riesman、R. Berkeley、B. L. Neugartn 等人之理論，則仍指向對向（立）的老人心理狀態，可粗分為適應良好與適應不良兩類，兩者人格特徵差異明顯，前者具備自律、調適、成熟、整合等人格，<sup>(4)</sup> 後者則屬紊亂、憤怒、自憎、散亂類型（徐立忠，1989：23）。此外，張鐘汝、范明林（1997：100-105）依據老人心理適應程度將老人性格分為正向的成熟、安樂，或是負向的自衛、憤怒、與頹廢各型。

另一方面，認知心理學與人格心理學均展示「年紀」並不全是決定「老態」的唯一指標。除非老人受到生理方面之影響，如記憶衰退、腦神經末稍遲緩造成認知心理學所討論的「學習障礙」（Squire &

Kandel, 洪蘭譯：2001)，否則就人格心理學而言，人生未有明確年輕、年老之別。而老人心理適應問題之關鍵，在於是否能夠從事自我導向的終身學習；成則人格整合、老當益壯，敗則感受焦慮、罪惡、沮喪、絕望（徐立忠，1989；洪錫井，1994；潘美英，1999）。<sup>(5)</sup>如洪錫井（1994）認為，老人教育與青少年教育同樣重要：一個高齡化社會給予老人之消極性助力在於替老人謀求福利，而積極方面則在幫助老人自助，發掘其潛能，將老人看做是有待開發的人力資源。若進一步從終身教育之立意而言，老人若能忘記他的白髮，就能開創人生的「新境界」。

綜合上述文獻或可推知，老人們的心理表現與認知心理學所論之孩童成長學習的心理表現明顯有別，至少孩童在校學習過程中的心理活動係以認知學習為主要研究領域（Gagne, 1985），但是研究老年心理學時多以人格作為變項，區分老人心理類型。換言之，認知心理學發展至今已對人們（兒童）之學習或處理資訊過程與表現持有較為一致的理論立基，面對老人心理時卻多依據人格而將老人心理現象規劃為不同時期／不同類型，甚至正、負兩極類型的表現，暗示了人格問題在經歷時間生活與成長後在老年時期似較凸顯。

但就心理層面而言，J. A. Thorson 曾經企圖推翻一般習以為常的「年老」定義。Thorson 認為，老人心理難以明確說明，因其所具備之社會特質不斷改變，不僅 60、70 歲的人不再被視為是老人，「我們也不再將老人與搖椅的形象聯想在一起，現在的祖父母不【再】是只會坐在門口或石頭上發呆，相反的，他們已懂得享受休閒娛樂和家庭生活，並且廣泛地培養各種興趣」（潘英美譯，1999：3, 166；添加語句出自本文作者）。

Thorson 不僅指出老人的心智能力得以持續維持，亦強調其適應生活與解決問題能力不因年紀增長而退化，有某些能力甚至完全不會衰退、老化。雖然老人生活之品質的確因人而異，但若推論所有老人都面臨某些心理轉變則既不正確也不公平。一般而言，心理老化實僅顯現在

某些社會心理特徵，如重視內在生活、從事生命回顧、記憶能力與學習能力衰退、某些認知能力退化等。

然而，認知結構可謂是一個分類系統，可將學習而得的新資訊加以分門別類並與舊資訊整合。至於在老人認知發展方面，過去研究顯示不論生理狀況如何，老人們的智力或資訊處理能力並不必然衰退，一些心靈認知結構均屬正常的老人甚至較年輕人更易整合其所獲取的知識(洪光遠、鄭慧玲，1995)。(6) 雖然老人多因感知能力降低而致行動緩慢，且因健康因素所服用的藥物影響記憶，短期記憶也多較年輕人衰退，但是老人的長期記憶甚少遺落，反而特別喜歡回顧與懷舊。至於老人的態度和情緒，影響至重者則首推面對死亡的失落(7) (張宏哲，1999)。

### 三、小結

總之，就社會學文獻而言，老齡電視劇觀眾的指標至少包括：年滿65歲且有不同於中年時期的社會角色，如從職場退休、擔任祖父母輩、參加特定老人活動、或撤退於社會而在家庭獨居。而根據前述心理學文獻，我們或可大膽假設，老齡閱聽眾之心理特質只有認知學習快速或遲緩的程度問題。除非有生理疾病以致對接收與記憶產生重大影響，老人並非不能透過電視或其他大眾媒體學習。另一方面，基於多年生活所發展的學習經驗與其凸顯之人格，才是決定老人生活態度與傳播行為的關鍵。老人觀眾既可與資訊訊息互動，也可被電視劇娛樂性劇情渲染，而其學習與認同訊息的程度則視個人生理狀況與人格類型而定。根據文獻，老人一旦心理適應且有意從事自我導向的終身學習，即能人格整合、老當益壯。老人觀眾甚至可能擁有較年輕人更強的資訊整合能力，對虛構劇情認識更深，或對戲劇性情境的理解與反應更足(洪蘭，2001；洪光遠、鄭慧玲，1995)。

### 參、老人觀看電視劇行爲

從上節文獻簡述得知，生理、法律與社會層面所界定的老人定義似較清楚，心理認知的「老化」程度與人格類型尚須透過方法測量方可推知。而從人格角度定義的老人或因執行不同社會角色導致心理及外顯行爲趨於正負兩極，其實這種人格表現並無年輕、年老之別。由於電視劇觀看行爲不僅是社會及個人傳播行爲，更是對訊息認知與接收的心理反應，因此在論及觀看心理之前，首先討論老人電視觀看行爲。

Coupland & Coupland (1990)指出，邁入老年係自然變化過程，年齡不應是良好溝通的障礙。但是老年行爲的確屬於倒 U 字形模式，亦即老年並非在行爲上「愈來愈弱」，而是「回到」一個與早年相似的層次與型態，如身軀逐漸縮小、語言及語調均類同兒童用語法、行爲也回到兒童時期的「以自我爲中心」(egocentrism)。不過正如其他老人心理學研究者之論，Coupland & Coupland 同樣驗證了老人們實則各自擁有獨立人格，形成一個社會生活與心理樣式的光譜，顯示我們不應僅以「老人全部都是同樣」之集體意識加以對待。<sup>(8)</sup> 而本文所謂之「老人觀眾」無疑係指符合上節定義，且能從電視劇中從故事之建構活動者。

從認知角度而言，洪錫井(1994)曾引用心理學家 A. H. Maslow 之說，認爲每個人都有改善自我願望與需求的本能，而老人積極、主動、自我導向的學習正可與電視節目之觀看行爲結合。如國外研究發現，老人休閒生活中使用頻率最高的工具就是電視，無論是戲劇節目、音樂節目、連續劇、長片、影集，對老人而言都可消除代溝，充實知識，有助家庭和諧。Roy & Harwood (1997) 更指出，老人屬於經常使用媒體的社會群體，強烈依賴新聞、娛樂產品等訊息，媒體可謂提供老人一扇透視世界的特殊窗戶(window on the world)。在所有媒體中，電視是老人最喜使用的大眾傳播媒體，因爲電視具有「類社會角色」，老人可藉此尋找熟悉角色，補償其日益減少的社會相關網絡。

在閱讀有關老人文獻時，我們經常懷疑有關老年生活的真相以及他們究竟如何使用各式媒介傳播行爲。這些文獻顯示，國內研究者多重視描述老人之退休生活、婚姻、經濟、家庭現況等主題（參見黃富順，1995；江亮演，1988；鍾思嘉，1988；黃國彥，1994；林美珍，1987；王蕙玲，1994；洪錫井，1994），但尚乏專門說明本地老人如何經驗大眾媒體或其心理過程之報告。不僅如此，國外文獻也承認：「過去老齡化的社會理論很少能夠告訴我們老人的實際生活情形，……老齡化的問題相當複雜，並非單一理論觀點所能加以涵蓋」（潘英美譯，1999：84）。王蕙玲（1994）雖曾討論老人面臨退休、夫妻婚姻生活、性生活、溝通技巧、身體老化、喪偶、生活圈狹小等問題，但該文旨在談論人際溝通之內涵，未曾著墨於老人對大眾媒介的需求，亦未觸及老人媒介使用行爲，更無檢討老人如何藉助大眾媒介解決（或嘗試解決）上述生活問題與困難。

比較具體的老人傳播行爲研究報告，來自一份由行政院主計處委託中央大學執行的大型老齡調查，發現老人（該報告界定為 50 歲）之日常休閒生活以看電視、聽收音機為主（50.2%），每天看電視平均時數為兩小時二十四分鐘，高居各年齡層之冠，最喜愛觀賞的節目則為電視劇。

另外，中央研究院社會學研究所籌備處（1999）針對台灣社會變遷與大眾傳播的調查資料顯示，台灣 60 歲<sup>(9)</sup> 以上人口（N=121）每天看電視的有 88.4%（N=107），每天看報紙的有 35.5%（N=43）；一年之中不看報紙的有 41.3%（N=50），不看電視的卻只有 2.5%（N=3），顯示台灣 60 歲以上的收視族群對觀看電視可謂是「情有獨鍾」。

至於老人「使用媒體的主要原因」，此項調查發現，老人們（N=121）使用媒體（如看報紙、聽廣播、看電影）「沒有主要原因」的分別佔 49.6%，59.5%，78.5%。但針對看電視而言，高達 64.5% 的老人明確指出其主要原因是「尋求快樂、排遣時間」，<sup>(10)</sup> 只有 4.1% 的老人對這個問題回答「沒有主要原因」，顯示老人的確常係爲了排遣時間，追求休閒與快樂而主動接近（觀看）電視媒介。

另外，陳譽馨（1996）的老人觀賞電視行為調查則發現，「知道各地新聞消息」是老人最多數觀看動機（93.6%），其次是「知道一些生活常識（87.7%）」、「消遣娛樂、放鬆心情（84%）」、「習慣（66.4%）」、「打發時間（61.3%）」。

此一結果顯示，台灣老人在媒體使用行為上最親近電視媒介應無庸置疑，但其接近電視媒介的主要原因似乎兼具尋求資訊與娛樂。

儘管上述資料俱都顯示了電視媒介在老人日常生活中的使用狀況，我們仍然難以從現有研究結果尋得媒介訊息對觀眾影響的來源，既無法確定觀看電視劇的情感力量出處為何，也不曾從心理學角度研議為何電視劇虛構情節具有感染觀眾或涵化觀眾的功能（參見聯廣公司行銷研究處，1998；蔡琰，2000）。針對這樣的議題，Novitz（1987：228）曾經指出，個人在真實人生中總是從各種經驗（包括虛構敘事如電視劇）學習社會角色而逐漸發展自我。學習過程中的幻想部分跟虛構敘事大有關聯，因為敘事所組織、發明與編撰的故事多少都植入了人生目的、理則與秩序；故事對觀眾來說，具備著對真實生活的重要參考價值。

老人處在人成熟後期的階段，或至少是個不同於以往年輕時期的生活情境，Novitz的理論是否仍然成立以顯示老人仍然不斷「學習」其特定社會角色，目前似猶屬未知。另一方面，電視劇虛構敘事所描繪之人生目的及現象世界理則與秩序，究竟佔了老人心靈或真實生活的何等地位？而這些理則與秩序仍否在老人真實生活中具有任何參考價值？電視劇經驗可否協助老人尋找並肯定自我？或者，尋找自我是否仍是老人精神生活的重要議題？老人究竟須要電視劇協助完成哪些心理需求？老人觀眾心理特質何在？這些都是在探討觀看行為後值得繼續研討的議題。以下本文續從心理學嘗試解釋老人觀看電視劇的心理過程，試圖回答研究問題三。

## 肆、從心理學探討老人觀眾如何與電視劇互動

### 一、從認知心理學理解觀賞過程

一般而言，傳播管道的內容或故事皆會讓閱聽眾產生某種程度的情感涉入，如觀賞電視節目時感到愉悅或獲得某種程度的淨化。然而，電視劇情節的情感或情緒反應卻常使觀眾保持「清醒」，使其瞭解電視劇故事乃虛構敘事，因而與劇中世界區隔，不至於對劇情過於涉入以致產生心理或行為上的不良後果。這種觀看電視劇的特殊心理現象是觀眾認知與情感相互交錯的結果。

從認知層面而言，觀眾通常透過經驗與先前知識解讀電視劇資訊。正如一般認知心理學所述，認知過程可從眼睛接收訊息、大腦比對與處理訊息、長期與短期記憶儲存或刪除訊息等理性思考心理過程解釋電視劇情之接收（滕守堯，1987；蔡琰，2000）。Broadwell（李顯立譯，1999：80-86）也認為，所有探討觀眾觀看電影或流動影像的理論都須以感知與認知理論為基礎，其中又以探討心理活動的建構理論（constructivist theory）為主流。Broadwell 以看電影的心理活動為例，說明其所提出之理論係指一種動態心理過程，係以觀眾視覺對光影色彩的感知所形成的心理幻覺為依歸，強調觀眾觀看故事時憑藉的是其先前知識與經驗（底線斜體為本文作者添加），藉之印證或推翻對故事的期待，而影片本身的內容與結構則提供了觀眾建構故事的線索。

基本上，建構理論說明了理解影像敘事的能力奠基於來自環境和經驗的圖模（schemata），如每個經典故事（canon or classic）之格式總有著開始、發展、結局之樣版圖模，而認知中各式各樣有關真實生活與虛構敘事的圖模多少都能幫助觀眾依據場景、人物、動機、目的等來假設或預測故事情節走向。對一般人而言，觀看活動是一系列運用上述心理圖模來假設、預測、推論、驗證故事的心理意識活動（參見李顯立，1999，對圖模之說明），觀眾藉此對劇情進行聯想與想像等其他心理活動，並



視劇情起伏適時插入審美體驗<sup>(11)</sup> (蔡琰, 2000)。

前述 Broadwell 理論 (如其「觀眾之先前知識與經驗」說法), 似對解釋電視劇觀看心理極具參考價值。然而老人觀眾受到生理限制, 面對今日節奏剪接均甚快速的光影色彩「感知」, 老人究竟較接近幼兒未經學習的圖模抑或較像成人具有發展完整之圖模? 當老人們依據其先前知識與經驗來感知或認識電視劇訊息, 並且運用其獨有圖模來假設、預測、推論、驗證故事時, 我們是否可以猜想他們的心理意識活動可能與我們一般人差異極大。甚至, 今日流行的故事圖模往往沒有結局或是結局是以開放、隱晦方式顯現, 而故事中間部分更不依時序發展, 作者們透過情節轉折隨時插入過去、未來, 幻想與夢境的組合更往往一再打破老人們所經歷過的傳統敘事圖模。由以上討論觀之, 認知心理學所介紹的觀看理論顯然未曾全然考慮所有人 (尤其是老人) 的觀賞特殊圖模。

另一方面, 文獻曾稱觀看心理上所謂的「涉入」, 乃指對文本敘事內容的完全感性投入, 「距離」則是感知自己在欣賞虛構故事的理性欣賞與評論。此兩者之心理活動仍可引用上述 Broadwell 圖模概念加以解釋: 一般閱聽眾 (包括老人) 在使用主型圖模檢定電視劇的類型時, 其樣版圖模 (此係認知中之一種觀賞、理解影視作品的檔案系統) 則詮釋、比對了故事結構。但認知心理學對觀看電視的「情緒」如何進入大腦工作程序, 迄今仍然鮮少著墨。觀眾們天天面對電視劇, 時時關切影視訊息帶給社會人心的長期影響, 大家也都知道看多了電視、電影就對人格與言行有影響、對社會風氣有影響 (如 Gerbner, et al., 1980, 1986 之涵化研究所示), 但為何螢幕上的整人、暴力、性侵害會具「傳染」或涵化性? 或為何虛構假做的愛情悲劇或親子悲劇常「害得」觀眾「入戲過深」?

其實, 電視劇的敘事力量目前仍然不詳, 研究者也尚不明白電視影響究係來自人們內在情感中的哪一部份, 或如何而來? 如 McQuail (1997) 指出, 電視劇觀眾很難清楚地被測量「看進去了多少」, 而且

所謂的「看進去多深」也沒有什麼標準。觀眾研究的困難與複雜度似乎就在難以調查觀眾的內心著迷活動，而非如傳統量化研究所強調之外顯行為多寡與頻數。

顯然即使觀影的心理活動能夠運用 Broadwell 之建構理論或蔡琰（2000）審美理論加以解釋，此二說均仍有不盡明確之處。正如 Broadwell 所言：「……當今電影理論低估了觀眾的意識和潛意識作用的重要性。……而佛洛依德致力於精神分析理論的應用，目的也是為了彌補認知理論的不足」（引自李顯立，1999：80）。不僅如此，老人所擁有的不同於一般年輕人的記憶、情緒、或因心理或生理導致學習退化等現象，似乎仍都是認知心理學難以解釋的老人觀看心理問題。

依據以上討論可知，在探索老人傳播問題時，傳統認知心理學在解釋人類情感或情感引致的思考與行為方面皆有不足，理當再從人格心理學嘗試探索老人觀眾的電視劇心理變化。

如前所述，人格心理學不僅關切人類意識與潛意識，更認為人格才是建構人們認知、態度、情感、以及外顯行為的基礎<sup>(12)</sup>（洪光遠、鄭慧玲譯，1995：65）。即如洪光遠、鄭慧玲（1995：65）指出：「【心理學研究的】極端行為論者只側重外顯行為而拒絕探討諸如思考與感受等內在歷程。接著在 1950 年代，心理學界發生了認知革命而導致認知學派主宰了整個領域。至於情感部分，則被忽視了一些時候，然則近幾年來對情感的興趣及其對思考與行動的影響已有強烈發展癥候」（添加語句出自本文作者）。顯然探討老人觀眾觀看電視劇的心理特質除了求助於認知心理學外，也應利用人格心理學探索感性情懷部分，畢竟電視劇類作品總是「動人以情」成分較大，而鮮少「訴之以理」。

## 二、榮格人格心理學對理解老人觀眾的啓示

有關老人與電視劇的少數傳播研究文獻曾分別分析觀看行為、收視動機、劇中老人角色、社會真實如何因戲劇情節而遭扭曲等現象（參見劉永芷，1987；陳譽馨，1996；Gerbner, et al., 1980, 1986；Wenner, 1976；

Real, et al., 1980; Davis, et al., 1976), 但嚴格來說, 現有收視動機或收視率研究均無法解釋媒介訊息對老人觀眾影響的來源與力量, 或是觀眾為何選擇觀看某些特定電視劇; 顯然觀眾不論年紀, 其認同電視劇訊息的理由均仍有待借助其他學門知識始能獲得解答。

人格心理學理論一向擅長解釋人們內在心靈的接收與反應行為, 尤曾對「他們為何這麼做」提出理論性解釋(洪光遠、鄭慧玲譯, 1995: 55; 粗體出自原譯本)。近代許多人格心理學者均以佛洛伊德為宗師, 電影戲劇研究領域更以佛洛伊德精神分析學為主要研究方法(吳佩慈, 1996), 但是與佛洛伊德同時但稍晚成名的分析心理學大師榮格更值得介紹, 不僅因為一般人對其認識較為生疏, 且因其有關人格類型及人類心靈意識活動之解釋均對老人觀賞電視劇心理具備解釋功能。如佛洛伊德慣從潛意識與戀母情結等面向關注影片觀賞之性心理與去勢焦慮, 但電視劇節奏緩慢, 且劇集演出均經審查把關, 性題材或畫面極少出現, 極難引用佛洛伊德的「性的里比多(libido; 見註釋[16])」說明。而榮格是現代思潮最重要的變革者和推動者之一, 其分析心理學<sup>(13)</sup> 首先揭示了人類心靈中的集體潛意識(原型), 對理解影視作品的故事創作與接收, 以及一般作品如何滲入神話、夢境、幻想等議題, 以至於觀眾接收時如何從訊息感到情感的力量, 均顯有助益。

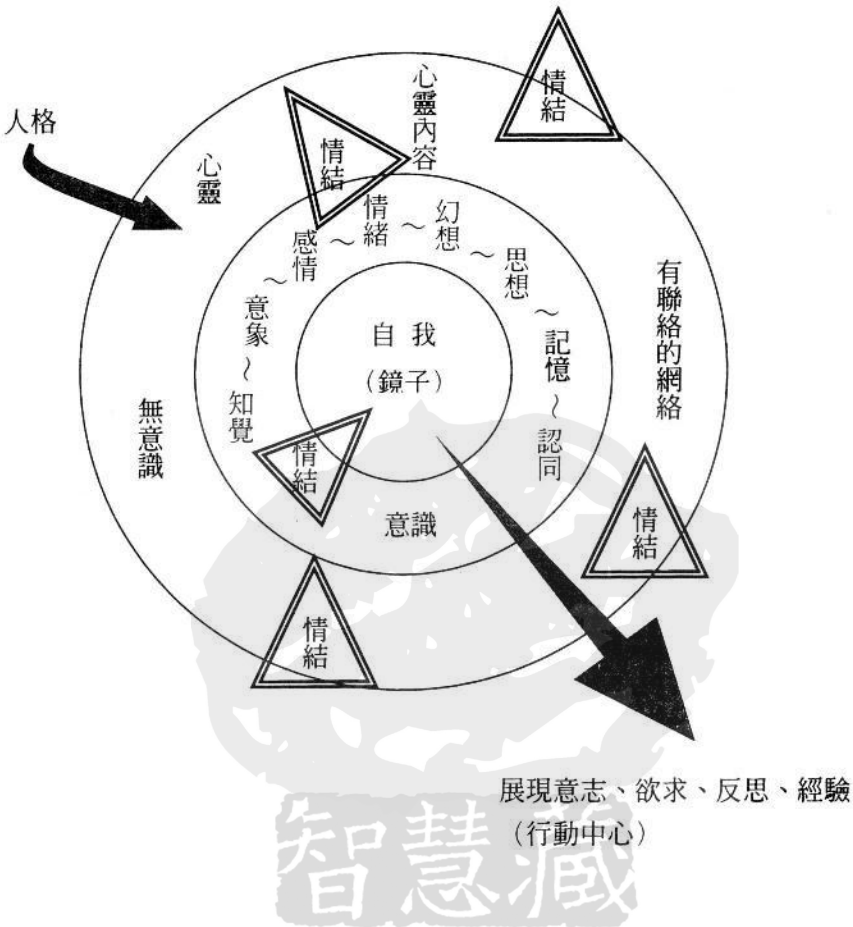
本文在了解老人觀眾定義及其與電視劇的關係之後, 繼續於下節探尋老人觀眾接收電視劇虛構故事之心理活動。

簡言之, 人格係由各式各樣之特性(traits)組成, 可界定為「個人與他人互動的方式」, 或「個人以其自己認定的角色在社會中運作」(洪光遠、鄭慧玲, 1995: 3)。人格描述了個人心靈的內在活動, 也刻劃著個人與外界他人互動或反應外界情境的意識歷程。L. A. Pervin 即將人格界定為「包括認知(思考歷程)、情感(情緒與感受)以及外顯行為三種內涵的建構」(洪光遠、鄭慧玲, 1995: 65)。從佛洛伊德以降, 人格心理學學者一致認為人格的核心為自我、本我、超我。<sup>(14)</sup> 每個人的

人格特性均不同，但個人總會將其得自社會生活的資訊和經驗整合為知識，此種知識便具有個人之人格特性（潘英美譯，1999：158），相當程度地解釋了「有一千個觀眾就有一千個哈姆雷特」的俗語，也說明了為何會有「你喜歡陽春白雪的高雅，我喜歡下里巴人的通俗」這樣的說法（此句出自劉曉波，1985：95；引自蔡琰，2000），充分反映出「文本多義性」的意義。

榮格曾有系統地整理人類意識活動，並提出區辨人類心理功能的模式，目的就是「要發現、了解、並解釋人類行為中的規律性和一致性」（洪光遠、鄭慧玲譯，1995：55）。榮格認為，隨著年齡增長，人們會因學習與成長而改變行為，但是大致上仍保有穩定人格基本結構，如內向型人格特徵是猶豫、反省與謹慎，而外向型人格取向是社會參與、主動與好冒險（吳康等譯，1999；洪光遠、鄭慧玲譯，1995：235；朱侃如譯，1999）。即使在社會或環境變遷之刻，人格基本結構仍可維持穩定程度，此乃因個人獨特的人格成形於社會化過程，係從其與社會不斷互動過程中學習社會規範、價值觀與角色期待（潘英美譯，1999：63-64；158-162）。

依據榮格（吳康等譯，1999；洪光遠、鄭慧玲譯，1995：235；朱侃如譯，1999），人類意識的首要特徵便是人格中的「自我」（如〔圖一〕核心部分所示）。相同於佛洛伊德的理論，榮格也認為「自我」（ego）是人格的中心執行者，它理性地整合並管理一個人慾望與良知之間的衝突，「自我」往往配合現實與「超我」的要求來表現外顯行為，並追求做到滿足「本我」的慾望。榮格（Jung，1974）指出人類心靈充滿著各種內容，包括意識場域之中的認同、記憶、思想、幻想、情緒、感覺、意象與知覺。自我與心靈之間的聯繫是使大腦事物被意識、或隨時可被察覺的主要條件。榮格對「自我」的定義是：「……（自我）構成【了】意識場域的中心；就它構成經驗人格這個事實而言，自我是所有個人意識作為的主體」（朱侃如譯，1999：20；添加字詞出自本文作者）；也就是說，意識在覺醒狀態時的中心便是「自我」。而依據 Pervin（洪光遠、



圖一：心靈與自我的聯繫（出處：本研究）

說明：此圖由作者依據文獻整理，試圖以三度空間展現心靈與自我的動態關係。自我並非如圖示之「地理位置」的意識中心，而是牽動意識內容並安排優先順序的能量中心。首先，「自我」是意識的特殊內容，決定了「框住」哪些個人意識中的心靈內容。次者，經驗有限、心靈亦屬有限，而意識表層既受外界環境衝擊的干擾，也受情緒反應制約。第三，情結是干擾意識的內在衝擊力量，而夢則存在於無意識領域。個人在無意識之外圍尚有原型（集體潛意識）與本能，都可能影響意識。綜合言之，上層結構的自我具有理性、認知、實在論取向（reality-oriented）等特色。但在深層或較隱密的層次，自我受到情緒、幻想、與衝突等支配，也受到身體與心靈無意識的侵擾（相關理論可另行參考朱侃如，1999）。

鄭慧玲譯，1995），自我的特性在於能夠區別來自幻想的願望，能夠忍受緊張和妥協，並隨時間發展而改變，發展出知覺與認知的能力；自我的這一點特性似乎特別與電視劇觀看有關。

亦如我們在〔圖一〕所示，意識是一個場域，經驗人格則指察覺到且直接經驗到的人格，或是察覺到且直接經驗到的個人與其世界互動的方式；或者說，個人所經驗到以他/她自己認定的角色在社會中運作的方式。透過自我，個人擁有展現其意志、慾求、反思和行動中心的經驗，而人類（包括老人）對任何事物的知識都受到意識能力（如生理因素影響思想、推理、演算）與意識內容之侷限（如少量的記憶、幻想、知覺等）的制約。

如榮格所述，「自我是一面心靈能自見自覺的鏡子。心靈內容被自我掌握和反映出來的程度，就是它歸屬意識領域的程度。當某個心靈內容只被模糊或極有限的意識到時，它便還沒有被掌握住，還沒有在自我反思的表層就位」（朱侃如譯，1999：20-21）。換言之，觀眾對電視劇訊息的接收及理解程度均有賴於透過具有個別特色與獨特經驗的自我，在面對電視劇訊息的聲光刺激時能夠整合並管理內心慾望與良知間的衝突，再將訊息理性地置於心靈意識場域之表層，從而得到對訊息的充分掌握。基於個人之自我意識不同（慾望與良知的整合層面不同）、掌握意識的能力和程度不同（生理條件不同）、個人心靈內容不同（認同、記憶、幻想、意象不同），對個別觀眾而言，有些電視劇的訊息較能透過自我作用而快速明確地達到意識表層，因此顯得特別有意義；而另些不能透過自我作用而達到意識表層的意義，則將在意識場域中被壓抑、潛藏或遺忘（Jung, 1974）。

因此，我們或可如此說明，老人觀眾的「自我」是一項使其心靈內容（如認同、記憶、思想、幻想、情緒、感覺、意象與知覺）被明確意識到的工具。電視劇內容所顯露的意義，因之理當是老人自我與其心靈的作用。這項說明同時解釋了 Broadwell 所述「意義不是被發現而是製造」的說法：「……製造意義基本上和其他的認知過程很類似，都是一

種心理與社會的活動，觀者不是一個被動的資料接收者，而是活躍的結構和過程的驅動者，懂得尋找與手邊資料相關的資訊」（游惠貞、李顯立，1994：26）。

由此觀之，老人觀賞電視劇的心理過程與反應顯然受到其獨特人格、意識能之強弱（如生理健康條件）、心靈內容（如認同、記憶、思想、幻想、情緒、感覺、意象與知覺）之內在制約所共同影響。換言之，老人覺醒的自我促使其透過眼睛、耳朵來知覺劇中角色與故事，而知性與感性地跟隨人物故事發展並瞭解劇情前後始末不僅應是一段認知假設、預測、推論、驗證故事的過程，也應是由其個人自我選擇「框住／掌握」心靈內容的某一部份，並將這一部份內容顯現在意識表層，以協同完成觀看電視劇的感性活動。

至此我們應可明瞭，對老人甚或一般觀眾而言，電視劇訊息乃屬既能提供資訊又能「觸動心弦」的過程。觀眾如與電視劇產生「共鳴」，實因在理性的假設、預測、推論、驗證訊息過程中，個人意識亦不停遊走於認同、記憶、思想、幻想、意象、知覺、情緒與感覺，觀賞因而可謂是理性與感性兼而有之的心理活動。

基於每個人的心理都具備了不同「人格特質」、「心靈內容」以及作為「資訊儲存容量」的資料庫，<sup>(15)</sup>除了老人受到特定侷限或制約（如來自老化的生理疾病、記憶、里比多<sup>(16)</sup>能力強度）及過去經驗／情結<sup>(17)</sup>的影響外，大腦資料庫愈大，能夠被電視劇訊息勾引出來的自覺意識（意義／反應或思考／情感）理當愈多，參與電視劇訊息意義製作的機會也就愈大。

此外，電視劇情節不斷描繪具有社會性的人物故事與行動，其內涵亦經常喚醒個人潛意識中的記憶、夢想、幻境與認同，甚至有可能增強觀眾的「集體潛意識（原型）」<sup>(18)</sup>（蔡琰，2000），此乃因電視劇之劇本透過文本之公式性故事與論述，容許觀眾反覆練習心靈中的既存夢想與本能，一方面加深了學自社會環境與媒體的共有集體記憶以及特定夢

境與幻想，另一方面則透過相同訊息的重覆接收而加強了個人掌握此類意識內容的能力。至此，電視劇如何影響一般觀眾，尤其是電視劇如何能在人類各種本能慾望與各式刻板印象與信念原型間，反覆再現卻仍被觀眾接受的背景與原因，似已較前釐清。

再者，我們從榮格理論也注意到，理性、知性、展現意志 / 慾求 / 反思與行動中心的「自我」並非時時存在於戲劇性節目之觀賞過程，觀眾反而常因過於專注看戲而處在「忘我」情境（蔡琰，1999）。換言之，個人意識面對虛構敘事，時常透過電視劇訊息結構之導引，而非由「自我」掌控個人意識。也就是說，觀劇意識會隨故事情節發展以致被電視劇「吸引」或產生「涉入 / 神入」心理現象。甚至當自我鬆懈（或不再追求符合理智「超我」的要求）時，個人觀賞電視劇就回到「本我」（情緒）人格，將被壓抑的原始慾望釋放出來，從而極力追求並享受快樂以宣洩緊張與興奮。個人的情緒、感覺、記憶，以及個人心靈的各種意象、夢、幻想、認同、潛意識、情結、原型，遲早會因電視劇訊息而被帶到意識表層，形成特定的認知與情感反應，因而積極地參與了電視劇的意義建構。

## 智慧藏

### 伍、結論與前瞻

-- 【老人】躺著的時候睡不著，坐著的時候呼呼大睡；  
哭時沒有淚水，笑時卻淚水縱橫；老早的事記得一清二  
楚；方才的事卻如過眼雲煙，忘得一乾二淨。

（王雲五語，見徐立忠，1989）

#### 一、結論

本文緣起於以下研究問題：為何同樣哀泣訣別的電視劇場景，孩童觀看之餘感到開懷而老人卻為之傷感？老人觀賞電視劇的心理經驗究竟為何。本文首先從生理、社會、經濟、心理等面向定義「老人觀眾」，



認為界定老齡電視劇觀眾的指標至少包括：年滿 60 歲且有不同於中年時期的社會角色，如從職場退休、擔任祖父母輩、參加特定老人活動、或撤退於社會而在家庭獨居。在生理及心理方面的老化問題則視個人健康程度及認知是否達到整合人格而定。

本文繼而引述相關研究文獻討論老人之媒介使用情形及與電視劇的關係，發現台灣老人確常為了排遣時間或追求休閒與快樂而主動接近電視媒介或觀看電視劇節目。

介紹了電視劇觀賞認知心理過程後，本文藉由引述榮格人格心理學指出，老人係依其人格特質與心靈內容建構電視劇觀賞經驗。由於老人觀眾具備不同於其他年齡層觀眾的認同、記憶、夢想及情緒等心靈內容，當他們以其自我意識牽動心靈中的情感與思維觀賞電視劇時，即得以從不同於其他觀眾的經驗角度參與電視劇之意義建構。

基於上節陳述，本文認為，基於其多年社會化過程所累積起的豐厚電視與戲劇經驗，老人得以發展出與兒童不同的觀看電視戲劇後設思維（如能分辨電視劇如何運用成套影音符號系統以再現虛構事件與情感），其「自我」在觀劇時因而才能放鬆，將戲劇節目當成娛樂，任由自我脫離現實中超我的牽制而進入幻想與想像的心靈世界，且在情感上充分與戲劇文本互動，藉著電視劇訊息符號而從個人心靈喚起事件的情感意義，體驗記憶中所認同的「戀人訣別」劇情。

依據前節討論，老人觀劇後潸然淚下應是自己人格與心靈有以致之，而兒童則有可能在不具備媒介素養的情況下將電視戲劇節目等同於真實經驗。如見到前述電視上假扮的相愛情侶一反平日搗蛋逗趣角色而誇張表演訣別之幕時（見本文首段描述），由於此一戲劇化愛情情節或戀人訣別情景並不存在於其童稚心靈角落，「自我」無以從記憶或經驗中喚起相關資訊，而其所比對的心靈資料也不符合平日對該角色的記憶與思維，相對落差從而促使兒童覺得滑稽荒謬而失笑。面對同一情景，老人觀眾卻「靜坐無言且與劇中主角一齊涕泗縱橫」（見本文首段），則

應是他們人格、經驗、情感、想像、記憶、幻想、認同與認知思維共同作用的結果。

## 二、討論與前瞻

本文依據前節文獻推論，老人觀眾受到人格與心靈內容的制約，如其人格類型不同，知覺、意象、幻想、記憶、認同亦有別，被「自我」所掌握而昇華到意識表層的電視劇意義就會有所差異。此外，基於個別經驗而得的情感及基於文化歷史而得的集體無意識（原型），均存在於觀眾心靈，伺機影響觀眾透過自我意識所能掌握的劇情解讀。

我們也認為，電視劇的接收與解讀有賴於劇情提供一些與觀眾共通的記憶與認同，或是與其經驗相似的情緒、感覺和思想。換言之，電視劇透過故事情節提供了有關人類本能、原型、夢境、刻板迷思的具體描述，從而建立起與觀眾溝通互動的基礎。從這樣的觀點，或可解釋戲劇性作品之中大量存有通俗與刻板內容的原因。

除上述理論性推論外，我們尚可反省現有傳播領域之閱聽眾研究內涵。簡言之，老人觀眾理應被視為是完整個體，與其他個體間（如兒童、青少年）之收視行為實有差異。此外，將人格作為研究變項來考慮觀眾收視心理，或能稍稍呼應 Tulloch（1990）所指，研究者應從心理活動角度探析觀眾如何接收大眾傳播訊息，從而「再省」電視劇觀眾的定位。

另一方面，透過引述榮格之心理學觀點，本文體認到傳播理論中之涵化效果似難適時解釋老人觀眾之電視劇觀賞經驗。以涵化理論之主要假設為例，「兒童觀看電視暴力內容愈多，長大愈趨向暴力」<sup>(19)</sup>此一原則似僅能說明兒童收看電視的社會化學習係將電視訊息視為是現實生活的行為模仿對象。但是老人業已完成大部分社會化過程，與兒童有著完全不同的學習基礎與模式，不但不會如兒童般地模仿電視劇劇情所顯現的社會行為，甚而還會批評有違其認知與意識型態之情節。因此，有關觀眾收視的傳播訊息與涵化效果兩者間的直接關係如今至少受到第三因素（老人已完成社會化之模式）影響，老人、社會、媒介間之關係

因與兒童時期有所不同而值得繼續探索。

最後，國外有關「老人傳播」的文獻大多討論人際溝通問題，包括老年之認知與溝通（如記憶力、語言能力、言說能力）、老人社會認知與溝通（如刻板印象、態度、信念）等，尙少論及老人與大眾媒介（電視、電影、廣告、雜誌、收音機、報紙、通俗文學等）間的研究，也少檢討大眾媒介對老人或老人刻板印象對閱聽眾（包括老人）的影響（例外參見 Coupland, Coupland & Nassbaum, 1993）。目前國內外文獻尤其缺乏老人溝通能力與其媒介素養的問題，顯示老人與大眾傳播互動仍是一個未來亟待開拓的研究領域。

傳統研究多認定老人瘠弱、無人援助、不斷掙扎於長期疾病與貧苦。這些「偏見」使得老人研究過去多由醫療、社會、政治政策、社會工作等領域著手，而新世代所啟動的老人傳播問題如老人傳播、老人家庭溝通等均值得未來繼續研討。尤如 Bell (1992) 曾經發現美國電視業已不再以膚淺、偏差方式描繪老人（如拍攝「黃金女郎」等連續劇與電影），而台灣或亞洲社會對電視等大眾傳播媒的老人形象刻畫方式目前仍屬不明，亟應調整。

### 三、研究限制與未來研究

本研究所假設的人格心理理論雖可部分解釋觀眾（尤其是老人）對電視劇故事感到滿足（或覺得「電視劇有『吸引力』」）的心理原因，但是否足以解釋一般接收大眾觀劇時的理性及感性心理活動，或是否能夠普遍解釋一般觀眾收聽收音機、觀賞電影與其他電視節目或紀實性新聞文本的內在心理過程，尙待其他實徵研究加以證實。

本文雖從心理已經成熟定型的老人為核心討論議題，仍要強調大眾傳播媒介所播送的娛樂節目與整個社會群體交互影響其實並無年齡層次的隔閡。從個人價值意識與社會大眾出發的大眾媒介訊息若持續對各年齡族群歧視或對老人有所偏見，最終仍將導致潛在社會問題。

潘英美（1999：161-163, 178）曾謂，當我們對所有事物不再心存好奇，就等於放棄了學習機會，也就是心理與精神層面的老化現象（見本文稍早對老人定義之解釋）。我們除了關心台灣的老人如何觀賞電視劇外，更好奇老人認知與人格心理的特質是否協助老人解決個人心理層面的需求？電視劇之觀賞經驗是否可歸類為「終身學習」或是「社會參與」的一部份？當老人年邁體衰，生活圈逐漸狹小而倍感孤獨時，電視劇是否成為其重要社會傳播行為之一？

電視劇如何虛構現實而與觀眾心靈互動，一向是瞭解觀眾內化訊息及產生意義的關鍵議題。McQuail（1997：34）曾發現，有關一般觀眾與訊息互動的社會科學研究傳統過去曾較關注集體或共同傳播現象（如討論閱聽眾之接收行為），卻忽略了觀眾個人的主觀意識與獨特人格如何與文本互動。我們深切期望傳播研究在未來能有更多有關老人與傳播的研究，乃因觀眾對電視節目的反應不僅是「人與媒介」或「人與媒介訊息」互動等表面現象，更代表著觀眾在心智上介入故事的方式和程度。除非傳播研究者懂得觀眾喜惡某些作品的原因，否則就只知利用收視率調查結果進行事後追蹤，無法主動應合觀眾需要或喜好，甚至創造受到觀眾歡迎的節目。

至於一般電視劇觀眾面對文本所產生的「創意的幻覺」、「忘我的涉入」、「虛構的真實」等文學與美學觀看理論，過去均是傳播領域不常引用的觀眾心理研究方向，未來似應成為媒介社會除了收視率調查之外最重要的觀眾研究重點。

## 註釋

- (1) 老化指數 = (65 歲以上人口數 / 0 - 14 歲人口數) x 100%。
- (2) 相關著作可參見 Williams & Ylanne-McEwen (2000), Giles (1999), Hummert (1998), Nassbaum (1995)。
- (3) 張宏哲譯 (1999: 80) 曾指出，老人的任務是回顧生命之後覺得滿足，擁有自我統合、感覺安詳、或因無法成功因應過去危機而內心充滿悔恨與絕望，其中之失落感是影響老人情緒的重要因素。馮文饒 (1994: 25-26) 則進一步指出，退休老人其實經驗了七個情緒階段，如在遠期階段較不擔心退休而只顧眼前美好；隨後在「近期階段」開始加入退休計畫的準備。剛退休時感到自由自在，屬於「蜜月期」，但馬上覺得生活沒有重心，索然無味，是謂「沮喪期」。過了一段時間後試著振作，重組生活圈，屬於安排未來並忘掉過去的「重組期」。然後逐漸認清退休日子之特性，開始安穩度日，進入「穩定期」。最後因為疾病或其他原因無法照顧自己，無法參加團體活動直到去世，是為「結束期」。
- (4) Berkeley & Neugartn 將適應良好的老人歸為「搖椅型」、「裝甲型」、「依賴型」、「衝動型」，顯示其仍具有享受行為的人格，包括貪圖口腹、勤於工作、被動依賴、固執堅強。文獻指出，老人常具有對立的生活面向，一方面少有活動，另一方面卻精力充沛（以上均引自徐立忠，1989: 23）。
- (5) 社會學與心理學門出版之老人書籍均出現矛盾研究結果論述，認為老人們或處在人生黃金歲月，或是極度退縮於社會。其他研究發現也常出現兩極老人心理特質，如徐立忠 (1989)、洪錫井 (1994) 依據老年心理適應狀況而將老人人格分列為自律或紊亂、成熟或自憎、整合或解組、搖椅或憤怒，一方面從社會中隱退而轉向自己內心世界，另一方面則回顧生命歷程從而肯定生命意義。Thorson 指出，

老人特徵之一就是面臨一連串社會地位、社會角色、社會規範的喪失而處於「無角色的角色」，或在社區中過著忙碌且有意義的生活，找到新的角色與體驗（潘英美譯，1999：84）。

- (6) 心理學研究發現之老人兩極行為模式，一方面歸諸於生理退化影響之行為模式，另則回溯人格特質對行為模式所造成的影響。我們可以說，人格心理學與認知心理學的不同研究主題分別解答了人類心靈中人格對行為影響，以及智力與資訊處理能力對行為的影響。心理學是一門用來認識「行為的原因」的心理科學，研究者藉以瞭解人類行為。認知心理學研究智力處理資訊的過程和能力，而依據洪光遠、鄭慧玲（1995：2-3），人格的研究在瞭解特定的心理歷程，也在說明各種歷程之間的關係。目前人格尚未有固定定義，每一個現存的定義都反映著學者關心的行為類別。因此只要定義能夠適用各項研究，能夠提高人們對行為的瞭解、預測與控制力，即對科學的心理學而言均有其功能。
- (7) 張宏哲（1999）指老人面對死亡的五個階段為否認、孤獨、憤怒、討價還價、憂鬱、接受。通常老人接受死亡的失落或感受痛苦之後，才能適應新環境，重新投入人際關係。
- (8) 這點使我們回想起 McQuail（陳芸芸、劉慧雯譯，2001：506）之意，即「觀眾」作為集合名詞，其指涉對象已經消失；而 Broadwell（李顯立譯，1999：80）則說明觀眾不是特定個人，既非指「我」也不是「理想的讀者」，而是一個會從影片中從事建構故事之活動者。
- (9) 內政部台灣地區人口統計資料計算了台灣鄉鎮市區之 18 至 75 歲的人口數，並按各等級地區的人口比例算出樣本數。中央研究院社會學研究所籌備處三期四次大眾傳播組調查全部樣本數 4,240 件，成功樣本數為 1,920 件，但依據本文目的經篩選民國 27 年以前出生的樣本，共有 121 份符合年齡為 60 歲以上老人。此處將 60 歲作為切割點，乃依目前法律狀況彈性為之。以退休年齡而言，依自願退休與限齡退休、公務員與勞工退休均有不同而有 55-65 歲的彈性。

- (10) 在本文所篩選的 121 件樣本中，老人看報紙主要原因是「獲取知識 (37.2%)」，聽廣播、看電影的主要原因雖然也是「尋求快樂、排遣時間」，但是和看電視的主要原因的百分比低了很多，分別是 25.6%, 18.2%。
- (11) 參見蔡琰(2000)第五章，有關閱聽眾心理活動之說明。
- (12) 人格雖然可界定為「包括認知（思考歷程）、情感（情緒與感受）以及外顯行為三種內涵的建構」，洪光遠、鄭慧玲仍然說明「並非所有心理學者都同意此三者均值得研究，即使有此共識，對它們三者間關係的看法也有很大差異」（1995：65）。
- (13) 依據蔡榮裕，佛洛伊德所代表的研究傳統俗稱「精神分析學」（psycho-analysis）。而榮格自稱其研究為「分析心理學」（analytical psychology）（引自劉國彬、楊德友，1997：7），有別於佛洛伊德以「性心理」作為驅動力（即里比多或力比多 libido）之說法。精神分析學現為主要電影理論之一，係從潛意識與戀母情結等面向關注影片的性心理與去勢焦慮，參見吳珮慈（1996）第六章。
- (14) 「本我」（id）包括食、性等先天慾望及動機、情緒，其特性是不講道理、不合邏輯、沒有價值、道德、倫理。「超我」（superego）與本我相反，屬良知部分，如後天學習得之文化禁忌、家規、道德標準等，控制行為並使其符合社會規範。「自我」（ego）則是人格的中心執行者，理性地整合並管理慾望與良知間的衝突，往往配合現實與超我的要求，表現並滿足本我的慾望。此三者與意識、前意識、潛意識是佛洛伊德人格理論的重要內容，榮格在這一方面大致與佛洛伊德一致，但另以「陰影」替代「本我」，以「人格面具」（persona）取代「超我」，參見朱侃如譯（1999）；本文沿用較為通俗慣用的本我、自我、超我等詞彙。
- (15) 人格心理學在這部份的理論性解釋，與認知心理學對訊息接收、

理解之解釋其實彼此相通。

- (16) 「里比多」(libido) 是啟動自我意識與情結的能量，既是慾望與情感，也是運轉〔圖一〕心靈各元素的促力。佛洛伊德視「性的里比多」為心靈的推動力，榮格也視其為驅動意識流轉的動力，但性的動力僅為其中之一而已。榮格曾以「里比多」解釋心靈世界各種事物如何彼此影響，如創傷的力量如何進入心靈系統而造成一系列的效應，並指出在健康人格中，心靈能量在某種程度上受限於能趨疲法則，時間一久就會有保守和逐漸靜止不變的傾向，而隨著年齡增長，改變就會日益困難。「里比多」沒有向前驅動表層意識（自我作用）時，會啟動情結，造成沮喪、手足無措、內在衝突、不確定、不信任、猜疑、失去動機等狀態。但是「里比多」前進時孕育了對環境的適應，倒退時卻啟動內在在世界，個人被迫面對無意識狀態，包括情結、個人歷史、弱點、錯誤、各種麻煩和痛苦，有可能對生命做出新的調適；詳見朱侃如（1999）第三章。
- (17) 依據榮格，情結不僅是制約的反應，有時也具有創造性。情結是自主的，在特定條件下會把某種非由現實環境刺激產生的幻想、慾望與念頭，強行注入自我意識。榮格認為個人之無意識充滿了各種情結，干擾意識的內容，使思考活動被感情所蒙蔽與形塑，並使人類的「理性計算是激情與恐懼的奴僕」（朱侃如，1999：47）。詳見朱侃如（1999）第二章。
- (18) 朱侃如（1999）第四章「心靈的疆界」中指出，榮格較其他心理學家更深入無意識素材的源頭（即心靈之最深層），逐步將人心的普遍結構加以理論化，並比較各國相關神話、神仙故事、宗教主題間的平行關係，從而發現「集體潛意識」的兩種心靈模式與力量，分別為「原型」與「本能」。「原型」指心靈的普遍型式，不斷以相同意象主題或形式出現，如混亂（的多樣性）與秩序、二元性（光明／黑暗、上／下、左／右）、對立物在第三立場的統合、



四元性（四邊形、十字架）、循環（圓形、球體；相關名詞定義見頁120）。榮格認為，「人生中有多少典型的的情境就有多少原型」（見劉國彬、楊德友譯，1997：16），如「英雄」之故事原型就常要求個人脫離幼稚幻想之思考模式，改以積極方式投入真實世界。在集體無意識層次，人類幾無個體性特色可言，在出生時即奠定了本性基調。每個人擁有相同原型與本能，因而只能在其他人格部分尋找個體特色，而個體性就成爲個人追求意識而掙扎的產物。

- (19) 中國時報於2002年二月曾刊出署名潘勛之外電綜合報導引述最新一期「科學」雜誌文章指出，一項長達十七年的追蹤研究顯示，「媒體暴力內容與人類侵略性格間的關連……比石綿瓦還毒」。但該文亦曾提及，該最新科學研究結果仍具爭議性。



智慧藏

## 參考書目

- 王仁傑、李湘雄譯（2001）。《老化與心理健康》，台北：弘智。（原著 Smyer, M. A. & Qualls, S. H. [1999], *Aging and mental health*. Malden, MA: Blackwell.）
- 王蕙玲（1994）。《老人的婚姻與家庭》。嘉義師範學院碩士論文。
- 台灣地區社會變遷基本調查計畫（1999）。瞿海源主編，第三期第四次執行報告，中央研究院社會學研究所籌備處。
- 朱侃如譯（1997）。《坎伯生活美學》，台北：立緒。（原著 D. K. Osbon (Ed.) [1991]. *Reflections on the art of living: A Joseph Campbell companion*. NY, NY: HarperCollins）。
- 朱侃如譯（1999）。《榮格心靈地圖》，台北：立緒。（原著 Stein, M. [1998]. *Jung's map of the soul: An introduction*. Chicago: Open Court）。
- 吳康、丁傳林與趙善華譯（1999）。《心理類型》上、下冊，台北：桂冠。（原著 Jung, C. G. [1971]. *Psychological types*, a revision by R. F. C. Hull of the translation by H. G. Baynes. Princeton: Princeton University Press.）
- 吳珮慈（1996）。《當代電影分析方法論》。台北：遠流。
- 行政院主計處「社會指標統計目錄」。  
<http://www.dgbas.gov.tw/dgbas03/bs2/91chy/catalog.htm>
- 行政院主計處「國情統計通報」。<http://www.dgbas.gov.tw/dgbas03/bs3/report/report.htm>
- 江亮演（1988）。《台灣老人生活意識之研究》。台北：蘭亭。
- 李顯立（1999）。《電影敘事：劇情片中的敘述活動》。台北：遠流。
- 余秋雨（1999）。《霜冷長河》。台北：時報文化。
- 周建卿（1993）。《老年的人生觀》。台北：中華日報出版部。
- 林美珍（1987）。《祖父母對其角色之看法、及其孫子女相處類型之研究》。台北：行政院國科會科資中心。
- 洪錫井（1994）。《老人的終身教育》。嘉義師範學院碩士論文。
- 洪光遠、鄭慧玲譯（1995）。《人格心理學》，台北：桂冠。（原著 Pervin, L. A. [1975]. *Personality: Theory, assessment, and research* (2nd Ed.).

NY: Wiley.)

- 洪蘭譯(2001)。《透視記憶》，台北：遠流。(原著 Squire, L. R. & Kandel, E. R. [1999]. *Memory: From mind to molecules*. NY: Scientific American Library.)
- 徐立忠(1989)。《老人問題與對策》。台北：桂冠。
- 崔光宙(2000)。〈美學中人的概念及其教育內涵〉，崔光宙、林逢祺(編)，  
《教育美學》。台北：五南。
- 張宏哲譯(1999)。《人類行為與社會環境》，台北：雙葉。(原著 Anderson, R. E. & Carter, I. [1984]. *Human behavior in the social environment: A social system approach*. NY: Aldine.)
- 張隆順編譯(1985)。《老人心理學》，台北：桂冠。(原著 Kalish, R. A. [1975]. *Late adulthood: Perspectives on human development*. Monterey, CA: Brooks/Cole.)
- 張鐘汝、范明林(1997)。《老年社會心理》。台北：水牛。
- 陳芸芸、劉慧雯譯(2001)。《最新大眾傳播理論》上、下冊，台北：韋伯。(原著 McQuail, D. [2000]. *McQuail's mass communication theory* (4th ed.). London: Sage.)
- 陳瑞樺譯(1999)。《心的禮物：年老父母照顧的沉思》，台北：新路。(原著 Goldberg, B. & Kendall, G. *Gifts from the heart: Meditations on caring aging parents*, n.p.)
- 陳譽馨(1996)。《老年人生活形態、疏離程度與電視觀賞行為之關連性研究》。中國文化大學新聞研究所碩士論文。
- 馮文饒(1994)。〈家家有本難念的經〉，《遠離代溝—與老人溝通的技巧》，銀法飛揚系列叢書十一。台北：教育部。
- 黃玉容(1994)。《觀眾價值觀與選看電視新聞評估因素之關連性研究：以台北地區大學生為例》。政大新聞研究所碩士論文。
- 黃俞蓁、馮文饒(1994)。〈溝通模式解析〉，《遠離代溝—與老人溝通的技巧》，銀法飛揚系列叢書十一。台北：教育部。
- 黃國彥(1977)。〈老人健康自我評價之研究〉，《教育與心理研究》，1：59-68。
- 黃國彥(1987)。《老年人的社會角色、性格之研究》。台北：行政院國

科會科資中心。

黃國彥（1994）。《老人的終身教育》，銀法飛揚系列叢書八。台北：教育部。

黃富順（1995）。《老化與健康》。台北：教育部。

游惠貞、李顯立譯（1994）。《電影意義的追尋：電影解讀手法的剖析與反思》，台北：遠流。（原著 Bordwell, D. [1989]. *Making meaning: Inference and rhetoric in the interpretation of cinema*. Cambridge, MA: Harvard University Press.）

劉永芷（1987）。《老人的收視行為與電視中老人角色之分析研究》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。

劉幼琍（1994）。《好節目的認定及電視時段的分配研究報告》。台北：電視研究文化委員會。

劉曉波（1989）。《悲劇·審美·自由》。台北：風雲時代。

劉國彬、楊德友譯（1997）。《榮格自傳：回憶與夢的省思》，台北：張老師。（原著 Jung, C. G. [1965]. *Memories, dreams, reflections*, recorded and edited by Aniela Jaffe, translated from the German by Richard and Clara Winston. NY: Vintage Books.）

聯廣公司行銷研究處（1998）。〈97 觀眾收視行為及趨勢報告—由年度收視趨勢展望電視環境之發展〉，《廣告雜誌》，85：115-119。

鍾思嘉（1988）。《老人生活形態對其生活滿意之影響》。台北：行政院國科會科資中心。

潘英美譯（1999）。《老人與社會》，台北：五南。（原著 Thorson, J. A. [1995]. *Aging in a changing society*. Belmont, CA: Wadsworth.）

潘燕妃（2000）。〈老人好憂鬱較十年前多十倍〉，《聯合報》，89年10月30日。

滕守堯（1987）。《審美心理描述》。台北：漢京。

蔡琰（1999）。〈大學生電視劇審美體驗試析〉，《廣播與電視》，14：111-138。

蔡琰（2000）。《電視劇：戲劇傳播的敘事理論》。台北：三民。

蔡琰、臧國仁（1999）。〈新聞敘事結構：再現故事的理論分析〉，《新聞學研究》，58：1-28。

- Bell, J. (1992). In search of discourse on ageing: The elderly on television. *The Gerontologist*, 32, 305-311.
- Cartmell, D. et al. (1997). *Trash aesthetic: Popular culture and its audience*. London: Pluto.
- Coupland, N. & Coupland, J. (1990). Lange and late life. In H. Giles & W. P. Robinson (Eds.), *Handbook of social psychology*. Chester, England: John Wiley & Sons.
- Coupland, N., Coupland, J., Nussbaum, J. E. (1993). In N. Coupland & J. F. Nussbaum (Eds.), *Discourse and lifespan identity*. Newbury Park, CA: Sage.
- Davis, R. H. et al. (1976). Assessing television viewing behavior of older adults. *Journal of Broadcasting*, 20:1, 69-75.
- Gagne, E. D. (1985). *The Comparative psychology of school education*. Boston: Little, Brown & Company.
- Gerbner, G. et al. (1980). Aging with television: Images on television drama and conceptions of social reality. *Journal of Communication*, 30 :1, 37-47.
- Gerbner, G. et al. (1986). Living with television, the dynamics of the cultivation process. In J. Bryant & D. Zillman (Eds.). *Perspectives on media effects*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Giles, H. (1999). Managing dilemmas in the "silent revolution": A call for arms. *Journal of Communication*, 49, 170-182.
- Hummert, M. L. et al. (1998). Communication with older adults: The influence of age stereotypes, context, and communicator age. *Human Communication Research*, 25 :1, 124- 151.
- Isaac, S. & Michael, W. (1974). *Handbook in research and evaluation: For education and behavioral sciences*. San Diego, CA: R. R. Knapp.
- Iser, W. (1974). *The implied reader: Patterns of communication in prose fiction from bunyan to beckett*. Baltimore, MA: Johns Hopkins University.
- Jung, C. G. (1974). On the relation of analytical psychology to poetry. In B.

- F. Dukore (Ed.), *Dramatic theory and criticism: Greeks to Grotowski*. NY: Holt, Rinehart & Winston.
- McQuail, D. (1997). *Audience analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Nussbaum, J. F. et al. (1995). Communication and older adults. *Communication Yearbook, 19*, 1-47.
- Novitz, D. (1987). *Knowledge, fiction & imagination*. Philadelphia: Temple University.
- Real, M. R., Anderson, H. & Harrington, M. H. (1980). Television access for older adults. *Journal of Communication, 30*:1, 81-88.
- Roy, A. & Harwood, J. (1997). Underrepresented, positively portrayed: Older adults in TV commercials. *Journal of Applied Communication Research, 25*, 39-56.
- Tulloch, J. (1990). *Television drama: Agency, audience and myth*. London: Routledge.
- Wenner, L. (1976). Functional analysis of TV viewing for older adults. *Journal of Broadcasting, 20*:1, 76-88.
- Williams, A. & Ylanne-McEwen, V. (2000). Elderly lifestyles in the 21st century: "Doris and Sid's excellent adventure." *Journal of Communication, 50*, 4-8.

**Audience and TV Drama:  
Applications of Personality Theories and Audience Research**

Yean Tsai & Kuo-Jen Tsang\*

**Abstract**

The purpose of this paper is to reassess the older adults' psychological experience in television drama viewing. By using Carl G. Jung's personality theories, this paper tries to build up a theoretical model connecting the elderly viewing style with television drama. To the authors of this paper, the older adults should not be defined merely by considering their physical abilities and appearance. Rather, their viewing interactions with television messages should always be appreciated because they are often expert in interpreting drama meanings with aesthetic experiences. The paper, therefore, suggests future communication research to re-consider the meaning of "audience" by putting more emphasis on the aesthetic personalities of the TV viewing experience.

**Keywords:** older adults, audience research, TV drama, personality theories

---

\* Yean Tsai is Professor at the Department of Broadcasting and Television, National Chengchi University, Taiwan. Kuo-Jen Tsang is Professor at the Department of Journalism, National Chengchi University, Taiwan.