

從麥克魯漢觀點檢視本土電視新聞研究 與雙重文本概念之演變

王泰俐**

《摘要》

本文旨於了解本土電視新聞研究從解嚴前的 80 年代起，一直到進入數位電視年代的二十年間，研究取向的脈絡發展及演變，並引用麥克魯漢觀點探討電視新聞研究中如何建構電視新聞知識雙重文本的概念。

研究結果發現，本土電視新聞研究似乎印證麥氏「後視鏡」理論觀點，存在一個新媒介形式感知的盲點。超過七成以上的研究以聽覺文本來建構電視新聞知識的形式和內涵，等於是延續電子影像媒介之前的報紙（文字）或廣播媒介（聲音）特性，而新媒介的特性（影像）則在這個「後視鏡」的研究視野中長期缺席，並且對電視新聞四大領域的研究產生深遠影響。

關鍵詞：電視新聞研究、電視新聞、雙重文本、麥克魯漢、內容分析

*本文初稿曾經發表於「傳播研究與台灣社會學術研討會」，2003 年，台北。作者感謝初稿評審以及《中華傳播學刊》兩位匿名審查人的寶貴指正，以及編輯委員的修改，使得本文的問題意識、研究架構與分析結果更加完整清晰。

**政治大學新聞系助理教授。E-mail: tailiw@nccu.edu.tw

壹、研究緣起

台灣的傳播媒介在歷經 1980 年代後期的政治解嚴和開放報禁，以及 1990 年代中期有線電視蓬勃發展，開啓了電視新聞、公共關係、以及廣告等領域蓬勃發展的年代。爲了了解本土公關研究和廣告研究在這蓬勃發展的十年中之版圖發展與趨勢變化，公共關係學者及廣告學者分別以內容分析法針對國內學術論文進行研究（黃懿慧，2001；陳文玲，2002）。然而在本土電視新聞研究的脈絡發展方面，迄今仍缺乏一個系統性的學術研究。

另一方面，電視新聞的研究近年來在國際間亦有越來越重視方法論的趨勢（Ekstrom, 2002），主張電視新聞的知識論至少應該包括電視新聞知識的形式、電視新聞知識的產製以及公眾如何定位電視新聞知識等三個基礎領域。在目前台灣進入數位電視紀元的關口，電視新聞正面臨轉型關鍵時刻，本土電視新聞研究似乎也走到一個十字路口，一個面對未來發展的關鍵路口。本研究探索過去二十年來本土電視新聞研究的發展和變化，希望能勾勒本土電視新聞研究的歷史變化軌跡，並參考電視新聞產業研究在這段時間當中的演變，以嘗試了解電視新聞研究取向的變化與電視媒介產業內外生態改變之關聯性。

在研究架構上，本研究的兩大主軸，一是時間，二是電視新聞知識的雙重形式，或者說電視新聞的雙重文本特性。除了參考國內其他傳播研究領域的研究趨勢報告，以及國外廣電新聞學者所提出的電視新聞學理論架構外（Grabe, 1998, 2000, 2002；Ekstrom, 2000, 2002），有關電視新聞知識本質的討論，或者說雙重文本的討論，我們將引用麥克魯漢理論中相關的觀點來進行。電子媒體由於同時具備流動影像以及聲音表現的媒介形式，涉入閱聽眾的感官經驗較之平面媒體更加豐富多樣。尤其數位時代的電視新聞，運用新型態的電視科技可以更輕易創造更多感官經

驗，也會帶給閱聽眾新的觀看世界的方式。正如麥克魯漢所說，「各種新媒體對我們感官生活的效應都類似新詩的效應。它們改變的不是我們的思想，而是我們世界的結構」（McLuhan, 1969，轉引自《預知傳播紀事：麥克魯漢讀本》，汪益譯：131），因為任何傳播新科技的演進，都可能為閱聽人開啓新的感知門扉，引發新的心理經驗。而媒體作為我們各種感官的延伸，不但在媒體形式自身會產生交互作用，改變其結構比例，也會創造閱聽人私有的各感官之間新的比例。尤其如今，國內外的新聞媒體已經呈現媒體聚合的型態。未來以多媒體平台呈現的電視新聞，可能還要加入「互動溝通」的新面向，整個電視新聞研究的版圖和風貌，也會有結構性的變化，更趨複雜。

麥克魯漢在 60 年代所提出的電子媒介觀點，有學者認為是第一個對電氣世界所提出的整體解釋（McLuhan & Zingrone, 1995）。然而麥克魯漢喜以晦澀的雋語或譬喻來解析媒體（著名之例如「冷媒體」、「熱媒體」、「透光」、「打光」等等），卻又不喜解釋，因此歷來引發的爭議不斷。一直到網際網路這個新媒體在 95 年後急速竄起，各界遍尋適當的媒體理論解釋諸多網路傳播現象而不得，於是麥克魯漢的學說以其遠在資訊革命之前即已創造的「地球村」、「媒介就是訊息」等等洞見，再一次成為新媒體傳播研究的理論溯源之處。

本文認為，電視新聞邁入數位傳播、媒體聚合的年代，其形式轉變對閱聽人心理、社會和文化感知的效應，確實可能引領電視新聞研究典範的移轉。而麥克魯漢的學說正可以是電視新聞研究新典範的一個理論始點。

貳、文獻探究

本文欲探究電視新聞研究的演變，文獻部分首先勾勒電視新聞目前在本土傳播學領域的定位。其次將引電視新聞知識範疇的概念，藉以發

展電視新聞研究場域的分析架構。最後，本文引麥克魯漢觀點闡述電視新聞研究的「形式典範」，並藉以分析不同研究傳統對雙重文本特性的歧見。這些討論導引本文研究問題的擬定，也提供研究結果分析的架構與方向。

一、有關電視新聞研究

要討論電視新聞研究典範，首先必須先回到電視新聞的定位問題。電視新聞在目前國內傳播相關科系的課程規劃中，通常涵蓋在廣電新聞學程或廣電新聞模組廣電新聞之下，長期以來在傳播教育中的定位，似乎是傳播科系中一個因應於產業而生的實務性學程。有關廣電新聞的教科書也幾乎清一色以實務、製作取向為主。例如 80 年代的「電視新聞研究」，雖名之為電視新聞的研究，但實則從製播的各個面向探討電視新聞的實務製作（樓榕嬌，1982）。90 年代初期出版了兩本「電視新聞」（張勤，1991；黃新生，1993），以無線三台的電視新聞為案例，探究的主要是電視新聞實務製作的課題。這三本電視新聞教科書，二十年來是國內大多數新聞傳播科系的電視新聞相關課程指定教科書（例如政大新聞系、世新新聞系、世新廣電系、輔大新聞傳播系、淡江大傳系等），但是除了「電視新聞」（黃新生，1993）一書曾以一個章節（第四章）探究電視新聞的定義之外，其他有關廣電新聞學（Broadcast Journalism）實質內涵的探究非常有限。

這樣的實務取向是否決定了廣電新聞只能是傳播科系中一個「專業」學程的宿命？廣電新聞是否全無可能發展成一個「學」與「術」並重的傳播次學門，也就是不只講究「術」的傳授，也同等重視「學」的脈絡，講究廣電新聞知識本質的探究？這個問題的關鍵將繫於其「學術性」是否充分或足夠（陳世敏，1999）。而要檢驗廣電新聞的學術性問題，本論文首先擬由檢視過去二十年來，本土研究論文在這個領域的發展情形作為一個探索的起點。

二、電視新聞研究的知識基礎

本文參照電視新聞知識範疇的概念(Ekstrom, 2002)，探究過去二十年來本土電視新聞研究的領域。Ekstrom 主張電視新聞的知識論至少應該包括電視新聞知識的形式、電視新聞知識的產製以及公眾對電視新聞知識合法性的接受程度等三個基礎領域。本文基於這三個電視新聞知識的基礎領域發展電視新聞研究的領域探索，不過本文同時認為，電視新聞知識與電視新聞研究的知識論，雖有高度相關性，但也應有所差異，以下分別就其異同說明如下。

以電視新聞知識的形式而言，這個領域主要探究電視新聞生產並且提供給觀眾的知識具有哪一些特點、電視新聞所提供的知識形式如何讓觀眾感知並了解「真實」。以電視新聞知識產製的領域而言，主要是探究電視與新聞製作的常規，包括新聞組織內部的新聞製作步驟及規範、新聞產製的模式、組織內部關係以及這些因素對電視新聞工作者如何認知、理解並處理「真實」的影響。至於公眾對電視新聞知識的接受程度，此領域關注的並非個別觀眾對電視新聞這個文類信任與否的問題，而在於一般公眾是否接受「電視新聞提供知識」這樣的宣稱，亦即是否認可電視新聞所產製的內容確為一種「知識」。本文認為，一般閱聽眾是否接受電視新聞「知識」的合法性，可以視為電視新聞閱聽人研究的一個面向，但無法涵蓋電視新聞閱聽人研究的所有面向。因此，本文將擴大閱聽人與電視新聞關係探討的面向，並以「電視新聞閱聽人研究場域分析」來指涉這個領域的研究。

細究這三大研究領域的範疇，我們可以發現，電視新聞知識的形式至少是一種「雙重的形式」。例如 Ekstrom 列出電視新聞知識的四種形式：呈現與視覺化、情緒性及簡化性訊息、非尋常事件的建構、以及知識的立即性及瞬間性，四種形式都包含視覺以及聽覺兩種文本的特性。Hartley 更直言，電視新聞最主要的產製目的就是為了呈現以及視覺化，例如電視訪談最主要的目的並非引發資訊，而是為了一群在電視螢

光幕那一端正在收看的觀眾所進行的舞台演出(staged performance)，經由電視畫面再現真實、創造參與感、群體認同感以及生活奇想等(Hartley, 1996)。至於電視新聞知識產製的領域，也同時包括視覺文本合聽覺文本產製的模式常規。有關公眾如何定位電視新聞的知識性地位的問題，電視新聞作為現代公眾與社會之間的一種重要連結，某種程度上必須端賴公眾是否仰賴電視新聞作為他們主要資訊的來源，其中，「眼見為憑」(To see is to believe)的新聞畫面經常為公眾是否信任電視新聞的重要評斷標準。因此，本文認為電視新聞知識的探究，必須循視覺和聽覺兩個主軸同時進行，因此將雙重文本列為電視新聞研究的探究重點之一，並且將電視新聞雙重文本定義為「電視新聞聽覺文本以及電視新聞視覺文本」。

本文根據以上三大電視新聞知識的領域，將本土電視新聞研究主題劃歸為十三類，並歸納在三大研究場域中。另外，本文推論，某一些電視新聞研究的主題可能具有跨越不同研究場域的性質；在正式內容分析前所執行的預測，也的確發現這樣的結果。因此，本文另外提出一個電視新聞研究的領域—幅合場域，用以指涉「跨越不同研究場域的電視新聞研究領域」(見圖一)。因此，本文總共提出四大電視新聞研究場域的分析，簡述如下：訊息場域的分析包括電視新聞內容/文本呈現⁽¹⁾、電視新聞效果研究、專題報導等共三類，定義為「描述電視新聞傳播內容、探究電視新聞內容表達的形式或特徵、比較電視新聞內容與生活世界的差距、評鑑電視新聞如何再現某社會群體的形象、探討電視新聞內容特徵所導致的影響、以及如何改進電視新聞內容呈現的專題報導研究」。產製場域的分析包括電視新聞製作研究、電視新聞工作者專業研究、電視新聞經營管理、電視新聞組織之組織溝通、電視新聞守門人研究、電視新聞新科技等共六類研究，定義為「電視新聞產製及流程管理、電視新聞媒介組織之經營管理、以及電視新聞工作者專業性等相關研究」。閱聽人場域分析包括電視新聞閱聽人研究、電視新聞識讀等兩類研究，定義為「強調閱聽人的主動性，並研究其如何使用、接收、解讀或評價

電視新聞，以及研究閱聽人與電視新聞媒介之關係、電視新聞閱聽人在社會結構中的相對位置相關研究」。跨越以上三個研究場域議題的是幅合場域，包括電視新聞政治經濟分析、電視新聞社會責任等研究。

值得注意的是，這些研究場域的劃分主要是爲了便於闡釋電視新聞研究的知識基礎，彼此間並非互斥關係。例如研究電視新聞的訊息，不可能完全不去了解這類訊息的產製過程，只是研究的目的或者主要研究問題仍爲訊息本身，因此本文將之歸類於訊息場域的分析。又如效果研究事實上牽涉到訊息分析與閱聽人分析兩個研究場域。但是本文認爲，研究電視新聞對閱聽人產生的效果研究，強調的通常是電視新聞的某些訊息特色會對閱聽人產生因果式的影響（尤以負面影響爲主），閱聽人在此經常被簡約理解爲一同質的、被動的收視群體。爲了與本文所定義的閱聽人研究場域作一區隔，因此將之歸類於訊息研究場域。



圖一：電視新聞研究場域

根據圖一的分析架構，本文將檢視國內的電視新聞研究在過去二十年(1982-2002)在這四大場域發生的變化，並且連結到對電視新聞雙重文本概念的釐清和討論。

三、電視新聞雙重文本的理論

本文認為，探討電視新聞雙重文本的理論之前，應先探究電視研究的特性。一直以來，電視研究的焦點之一是電視對流行文化或流行知識的影響。但是要探索這個研究焦點之前，我們首先要釐清的是，電視產製以及傳播給閱聽眾消費的「知識」，究竟有哪一些特性。依循這個邏輯發展，電視研究至少可以有兩大研究傳統，一是「文化及意義典範」，將電視所產製的知識視為一個文化符號的系統，詳細檢視其與整體社會文化、意識形態以及權力架構之間，錯綜複雜的相互關連性(inter-relatedness)。另一個研究傳統則聚焦於電視所產製的知識所具有的「形式」，這個知識形式的產製和傳播，必須考慮不同媒介的科技特性和媒介機構特性，我們或可稱之為電視研究的「形式典範」(Ekstrom, 2002)。

Ekstrom 並且認為，電視研究「形式典範」的探究，追本溯源，可以回到麥克魯漢「媒介就是訊息」的論述。麥克魯漢主張，每一個時代的主流媒體其科技形式以及傳播形式，是人們感官知覺的延伸；因此比起其傳播的內容而言，其媒介形式對人們的感知能力以及整體文化的影響更為深遠。電視研究學者 Neil Postman 就曾經延續這個觀點，分析電視媒介的形式，如何建構流行知識，及如何影響閱聽人對外在世界的理解(Postman, 1985)。

本文認為，相對於傳播科技史上的發展較早的平面媒體新聞而言，電視新聞的獨特性在於其川流不段的聲音以及影像。這個獨特性來自於電視新聞乃是先前平面媒體、廣播媒體、再加上電影媒體等多種媒體所混合而成，這種「混成媒體」所產生的「混成能量」(Hybrid Energy)，是因為多種媒體特性與文化的相逢所激發碰撞而出(McLuhan, 1964)。

麥克魯漢是以新舊媒體之間形式的互換，來解釋媒體作為人們各種感官的延伸，在新舊媒體轉換的年代，必然會設立新的感官比例來接收新媒體所產製的內容(McLuhan, 1964: 52-53)：

在電報重新建構報頁媒體後，報業開創了四處收集「人情趣味故事」的新聞特寫，於是報紙界殺死了舞台劇，就像電視重創了電影和夜總會一樣。電影一度把小說、報紙、劇院等媒介形式、全部一口氣接收了過來。接著電視侵略了電影，但是把舞台劇的形式還給了公眾。

以上論述其實是麥克魯漢「後視鏡」概念的延伸。麥克魯漢認為，我們總是透過後視鏡(rear-view mirror)，來看現在的一切，也就是說，我們似乎是倒著走向未來的。這是什麼意思呢？如果以傳播媒體的演進歷史來看，當全新的傳播科技被創造出來的時候，最靠近現在的、既有的傳播模式，往往就是新科技會沿用的模式。例如電話，最早叫做通話電報，就是沿用之前電報的模式來讓世人理解電話這個新科技的使用模式。收音機最早叫做無線電也是一樣的道理。但是這種沿用模式有一個缺點，就是從後視鏡或者說從過去的模式去看未來，往往也會把新媒體革命中最重要的特性給掩蓋住了。比方無線電這個名稱，就完全無法表現收音機這種媒體經常可以聚攏大批聽眾的特性。但是在麥克魯漢看來，後視鏡原理幾乎就是媒體演進歷程的一大操作原則。

同樣的，麥克魯漢所提出的「媒體四大定律」(Tetrad)(McLuhan, 1975)，反覆談的，其實不脫我們如何思考新媒體效應的問題。不論對哪一種新興媒體，我們都可以探究的四大定律是：此新媒體之於文化可有何加強、放大(amplify)之處？其於文化又有何淘汰(obsolesce)之處？削弱之處？其於先前被淘汰的世界裡，又重拾(retrieve)了什麼回來？還有其潛力前瞻未來時，又轉化(reverse)成了什麼？

從媒體整合的「混成能量」，到「後視鏡」原理，到「媒介四大定律」，所探討的其實都是媒介形式的轉換之於閱聽人感官經驗的效應。

本文認為，電視新聞混合了報紙新聞的文字傳播模式、廣播新聞的聲音傳播模式再加上電影媒介的影像傳播，從麥克魯漢的 1960 年代以降，一直到今天，仍保有其混成媒體的驚人能量，具備強大的文化影響力。然而既然媒介形式的混成是媒體進展的定律之一，我們在研究電視新聞之際，有什麼理由不去對其混成的各種形式加以檢視？而僅取其中的「聽覺文本」形式？或者「視覺文本」形式呢？

依循這個觀點，90 年代後，國外學者大體從認知效果和電視美學兩種途徑，開始探究電視新聞如何以雙重文本建構新聞事件的真實。如 1988 年 Grabe 出版 *Processing The News : How People Tame the Information Tide* 一書，以基模理論切入研究閱聽眾如何處理新聞資訊，成為以認知效果切入電視新聞研究的參考典範之一。依循資訊處理觀點出發的電視新聞研究，多以閱聽眾對電視新聞訊息的回憶程度、理解程度、注意程度、學習效果等作為研究焦點。雖然以此模式出發的研究結果對上述研究變項的結論有所差異，不過大體而言，這一派研究的結論傾向於認為，電視新聞雖然具有雙重文本的特性，但是聽覺文本則主宰了閱聽人的新聞理解程度、回憶程度、學習效果等變數，而視覺文本則對這些變數的影響極有限。例如 Graber 研究電視新聞中的影像如何影響觀眾的政治學習效果，她發現新聞中的視覺影像對觀眾理解政治新聞內容的貢獻有限，因為觀眾習於以系統處理模式(systematic processing)來理解故事內容，也就是依賴新聞故事中的聽覺文本來了解政治事件。除了非比尋常的畫面之外，電視新聞的視覺文本基本上只有具焦觀眾注意力，以及增加電視新聞可信度的效果而已(Graber, 1990)。

有趣的是，以電視美學觀點研究電視新聞的結論則大不相同。例如，英國文化研究學者 Hartley 以及 Allan 皆由電視美學觀點切入電視新聞研究。Hartley 關心電視新聞影像的呈現模式(modes of presentation)如何建構新聞事件的內容意涵，認為電視新聞中的「真實性」，其實是一套電視美學符碼操縱後的結果(Hartley, 1982)。Stuart 則以美學觀點分析電視新聞的肌理(textuality)，認為一節電視新聞的「肌理」至少由以

下幾個成分組合而成：新聞開場的迫切感、現場感、時間/空間壓縮感、同理感(comprehensiveness)、以及專業感等(Allan, 1999: 99)。

延續電視美學的觀點，學者探究電視新聞的影像如何將 1991 年美軍攻打伊拉克戰爭建構為一齣由一連串的衝突以及儀式交織而成的連續劇(Hallin & Gitlin, 1993)。研究結果發現，戰爭新聞是一個極度訴諸象徵性影像的領域，尤其是二次世界大戰後，經由電視新聞影像的「美化」，戰爭在媒體上再現的形象是「高科技的」、「迅速的」、「令人興奮的」、「促進社區團結的」的一個新聞事件。這個新聞事件中所有的論述者（士兵、士兵的家庭、軍事發言人、一般民眾、電視記者等），經由電視新聞影像的捕捉，共同建構了一個高潮迭起、衝滿集體情緒的流行戰爭文化。

Parry-Giles(2000)則研究美國電視新聞的形式機制如何塑造前第一夫人希拉蕊的形象，主張後現代的政治其實就是一場媒體影像的爭奪戰，因為電視影像中介了後現代政治所有的文化形式，使得其他形式的傳播相形顯得「侏儒化」。以案例分析法進行的研究顯示，電視新聞透過其制式的運作過程，例如視覺證據的呈現（動態電視攝影、動態資料畫面、靜態資料照片等）、視覺材料的操控（攝影畫面的選擇、剪接畫面的操控、資料畫面去情境化等）、攝影機與觀眾的假想距離（以臉部特寫拉近與觀眾距離等）、觀眾的觀看位置（希拉蕊透過攝影機「直視」或「迴避」觀眾等）、電視新聞的重複和循環等等製作過程，塑造了美國一般民眾對希拉蕊的集體記憶，也就是懼怕她作為一個總統背後真正掌權的女人，但又讚許她成功扮演政治婚姻中「犧牲者」的角色。

綜觀國外電視新聞雙重文本研究的兩大研究傳統，評價視覺文本對電視新聞訊息的重要性，似乎出現相當明顯的差異。本研究旨在探討國內電視新聞研究的變化，亦特別關注國內電視新聞研究如何定義電視新聞的雙重文本？針對聽覺與視覺文本對電視新聞訊息的重要性，國內研究出現的結論或研究趨勢又是如何？

參、研究面向

爲了探究以上所述國內電視新聞研究的「學術性」問題，本文擬由以下幾個面向進行探究：

研究問題一：探究國內電視新聞研究在過去二十年的發展狀況、研究取向以及研究者背景。

爲了解二十年來台灣地區電視新聞研究論文的概況，我們首先從這些論文發表的數量開始觀察。究竟電視新聞論文在這段期間的產量如何？發展或成長的概況又是如何？這些研究的取向偏重理論性探究？亦或強調其實務應用性？而這些研究取向變化的情形爲何？這些變化對電視新聞研究的意義又是什麼？

其次，本文也認爲，了解研究者的背景能幫助我們了解是誰在發表電視新聞研究，也能更進一步探索研究者背景與研究取向之間的關聯性；也就是說，不同研究者的背景（具備實務背景與否）所選擇的研究取向是否出現明顯不同？具有實務背景的研究者是否傾向選擇實務、應用取向的研究題目？從不同背景的研究者所從事的學術性基礎研究或實務性應用研究間的可能差異，我們可以進一步論從事電視新聞研究的目的何在。

探究電視新聞論文研究的概況、取向以及研究者背景之後，我們可以進一步觀察這些研究發展與麥克魯漢理論觀點之間的關聯性。

研究問題二：探究國內電視新聞的研究主題以及其與電視新聞產業發展的關聯。

勾勒出國內電視新聞研究的概況後，本文接下來嘗試探索過去二十年來，究竟有哪一些與電視新聞相關的研究主題受到關注？爲了檢視電視新聞研究主題發展與電視新聞產業生態發展間的可能關聯，本文也擬

援用電視新聞產業發展之文獻(蘇衡,2002)以進行一平行探討。此外,電視新聞研究主題的變化與麥克魯漢理論觀點之間的關聯性也是研究問題二的另一焦點。

研究問題三:探究國內電視新聞的研究方法以及理論基礎。

本論文的目的之一,是希望進行電視新聞研究的理論紮根工作,因此探究國內電視新聞研究所使用的研究方法有哪些?是否出現主流研究方法?如果有所謂的主流研究方法,在這段期間是否出現變化?本研究的另一個目的是觀察電視新聞的雙重文本議題,因此也將特別關注在這些研究方法中,哪一些方法被援用來分析電視新聞中的影像?而電視新聞研究的影像分析方式與其他媒介的影像分析法又有何異同?

此外,本文也嘗試了解電視新聞研究所引用的理論觀點,藉以觀察各研究所本之知識理論基礎,並嘗試與麥克魯漢的「後視鏡」觀點作聯結。亦即,比較各種傳播理論觀點在電視新聞研究中被引用的情形,可以進一步探究是否電視新聞雙重文本的研究出現某些理論困境,以致出現麥式的「後視鏡」現象。

本文參酌 McQuail(2000)對大眾傳播理論的分類,以及林東泰(2002)對大眾傳播理論典範的分類,同時因應電視新聞研究引用理論的實際狀況,將本土電視新聞研究引用理論的情形分為以下十類:媒介功能理論(亦即結構功能論)、媒介批判理論、媒介發展/科技決定理論、文化理論、媒介管理/組織/產製理論、電視影像/美學理論、新聞專業性理論、研究文獻、其他理論、及沒有特定理論等。

研究問題四:檢視電視新聞雙重文本概念在國內電視新聞研究中如何被體現。

麥克魯漢媒介就是訊息的觀點,強調了媒介形式對閱聽人感知的重要性。但是由於缺乏實證研究的結果闡明,多年來此觀點一直廣受誤會,以為麥式只重視媒介形式而輕忽媒介內容。然而媒介內容的討論其

實仍必須回到媒介形式的層面來探討。因此本文認為，有關電視新聞真實建構的爭議實無法不納入雙重文本的架構。正如 Chandler 所言，電視新聞中的視覺畫面，可說是建構電視新聞「真實性」最重要的要素，因為閱聽人對電視新聞「真實性」的評價，幾乎都來自於螢幕上是否出現「新聞畫面」。沒有被攝入新聞鏡頭或者被播出的新聞畫面，對一般閱聽人的感知而言，這事件就似乎沒發生過(Chandler, 2000)。

雖然從不同研究傳統出發的電視新聞研究，對聽覺或視覺文本的重要性見解或有不同。為進一步了解國內電視新聞研究的理論性，有必要檢視雙重文本如何被體現的問題。檢視國內電視新聞研究如何建構雙重文本，就理論而言，將有助於釐清電視新聞「呈現模式」的概念(modes of presentation)，累積我們對電視新聞訊息場域研究脈絡之理解。

肆、研究方法

本研究收集 1982 至 2002 年間有關電視新聞的研究論文，以「電視新聞」或「電視」、「新聞」、「廣電新聞」、「影音新聞」、「新聞報導」、「新聞節目」、「新聞收視」、「廣播電視」、「數位電視」、「新聞製播」等關鍵字進行單一關鍵字（例如以「電視」為單一關鍵字進行搜尋）或者組合關鍵字（例如以「電視 and 新聞」為組合關鍵字）搜尋。如果資料庫搜尋同時提供精確搜尋以及模糊搜尋的模式，則選擇模糊搜尋模式以盡量囊括可能樣本，搜尋結束後再進一步確認該論文的主題確以電視新聞為探討主題（含電視新聞與其他媒體新聞的比較）。研究論文题目的搜尋以國家圖書館的中華民國期刊論文索引資料庫及全國博碩士論文摘要檢索資料庫為主，以政大鄭瑞城教授主持之國科會計畫成果「中文傳播資料庫」為輔，涵蓋的範圍包括 1982 到 2002 年的學術期刊論文⁽²⁾、專書論文以及博碩士論文，總數為 112 篇。如果扣除博碩士論文改寫成期刊論文 10 篇，總數剩下 102 篇。內容分析類目包括研究主題、關鍵

字、研究取向、研究者背景、研究問題、電視新聞文本概念、引用理論、研究方法、方法典範以及研究摘要結果等等。分析單位為整篇論文。如果資料庫中未收藏原論文之全文，則至該論文紙本之收藏地點登錄分析類目。

本論文所設定的分析單元共有「篇次」、「篇數」和「頻次」(frequency)三種。就研究主題而言，同一篇論文的研究主題可能不只一個，因此參考黃懿慧(2001)的研究，以「篇次」作為研究主題的觀察單位。另外在雙重文本細部項目的分析上，同一篇論文對電視新聞文本的定義也可能不只一種，因此以「頻次」作為觀察單位。其他登錄類目則以「篇數」作為分析單元。

在類目建構方面，本論文建構的類目如下：研究主題、研究年份、研究取向、研究方法、理論基礎、研究者背景、電視文本概念、聽覺文本定義、視覺文本定義等。以下分別就個別類目簡短說明。

依據每一篇論文的關鍵字，本文總共建構了 45 個電視新聞研究的主題類目。為便於分析，再將這 45 個主題類目歸納為以下十三大類：電視新聞內容呈現、電視新聞閱聽人研究、電視新聞效果研究、電視新聞工作者專業性研究、電視新聞經營管理、電視新聞新科技、電視新聞組織之組織溝通、電視新聞社會責任、電視新聞製作研究、電視新聞政治經濟分析、電視新聞識讀、電視新聞守門人研究、專題報導等。每一篇論文除了登錄一個主要研究主題外，另登錄一個次要研究主題。另外，根據主要研究主題，再登錄電視新聞研究的領域（圖一），共有產製研究場域、訊息研究場域、閱聽眾研究場域以及幅合場域等四大領域。

本文將電視新聞研究的研究取向分成四類：理論取向、實務取向、兩者皆有、或兩者皆無，判斷的標準乃根據每一篇論文作者對論文研究目的的闡述。例如游進忠(1995)研究「台北市民收看有線電視新聞隻動機與滿足研究」，闡明他的研究目的在於「提供有線電視新聞節目頻道製播新聞的參考依據」，因此這篇論文的研究取向登錄為「實務取向」。又如管中維(1996)從文化消費觀點探索電視新聞的收視行為，闡明他的

研究目的為「探討閱聽眾面對許多新聞頻道的選擇時，看什麼新聞？如何看？這些收視行為與階級結構之間的關聯性是什麼」，旨在探究 Bourdieu 的階級理論能否解釋閱聽人收視行為與其社會空間位置之間的關聯，因此登錄為「理論取向」。「兩者皆有」即是論文目的闡明同等重視理論、實務兩種取向，而「兩者皆無」即論文並未闡明其進行研究的目的取向為何。

在研究方法的類目建構上，本文參酌 Wimmer 和 Dominick (2000) 以及 Babbie (1998) 對研究方法的分類，先判斷論文是採量化、質化或者多重資料蒐集法（含量化和質化），然後再進行登錄，量化研究方法包括內容分析、實驗法、問卷調查、以及多重量化研究法；質化研究方法包括深度訪談及焦點團體訪談、文獻回顧整理、論述/符號分析、個案/民族誌分析、以及多重質化方法等。本文也另外登錄沒有特定研究方法的論文。

在理論基礎的類目建構方面，本文因為將研究重點置於探討過去電視新聞研究所產製的知識可能具有那一些特徵或者偏見，因而另引傳播理論基礎的觀點，藉以探究過去電視新聞研究的理論基礎究竟為何，尤其關心其理論引用與電視新聞雙重文本之間的關係。本文參酌 McQuail (2000) 對大眾傳播理論的分類，以及林東泰(2002)對大眾傳播理論典範的分類，同時因應電視新聞研究引用理論的實際狀況，總共建構以下九個類目進行登錄：媒介功能理論（亦即結構功能論）、媒介批判理論、媒介發展/科技決定理論、文化理論、媒介管理/組織/產製理論、電視影像/美學理論、研究文獻、新聞專業性理論、其他理論、及沒有特定理論等。有鑑於一篇論文引用的理論可能不只一種理論，本文選擇以「篇次」作為這個類目的登錄和分析方式。每一篇論文根據其據以發展研究問題的理論基礎，至多登錄三個理論。

在研究者背景的類目建構方面，本文參考黃懿慧(2001)的研究，將論文研究者的背景區分為單一學者、多位學者、學者與學生合著、單一學生、多位學生、單一實務者、多位實務者、學者與實務者混合等八類。

登錄的標準是依論文作者在論文序言、備註、或簡介中對自己現職的介紹來判定。

在電視新聞雙重文本概念的建構上，本文將電視新聞研究對文本的建構區分為六種類目：聽覺文本、視覺文本、以聽覺文本為主，視覺文本為輔、以視覺文本為主，聽覺文本為輔、雙重文本並重、以及沒有文本。

為進一步深究雙重文本的細部面貌，本文將聽覺文本建構為以下幾個類目：記者文稿（含主播）、受訪者聲刺、新聞配樂、人工音效、沒有聽覺文本等。視覺文本也定義為：新聞攝影鏡頭、新聞後製視覺效果、新聞標題、新聞畫面整體呈現、以及沒有視覺文本等。

除了以上的類目外，為了進一步細究論文的內容，補強研究結果的分析和討論，每一篇論文也分別登錄三個關鍵詞、四個研究問題或假設、以及四個研究結果摘要說明。這個部分雖不計入量化分析部分，但是本文認為將對量化分析結果的詮釋有所助益。

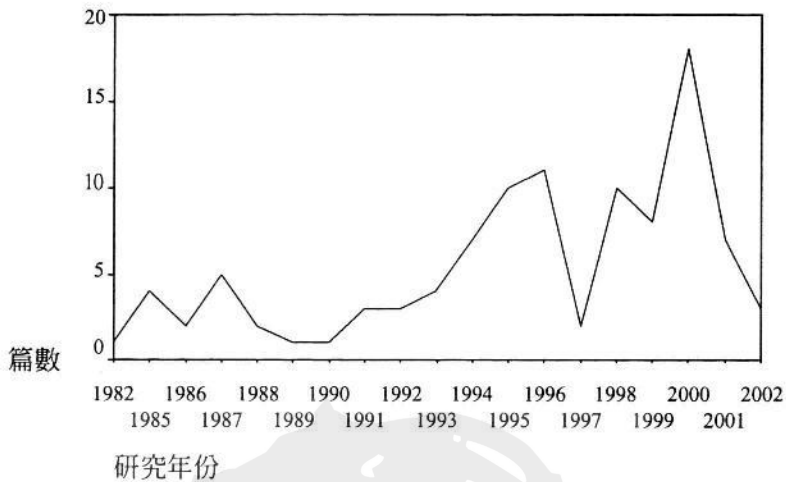
本研究參考王石番(1989)「不同編碼者信度檢定公式」，自所有觀察樣本中隨機抽取百分之二十，共二十篇論文進行編碼者信度檢驗。編碼者共有兩人，平均同意度為 89.66%。

伍、研究結果

一、電視新聞研究過去二十年的發展狀況、研究取向以及研究者背景

以研究篇數而言，台灣過去二十年來的電視新聞研究的總篇數只有 102 篇。(參見圖二)。這個數字與 1991 年至 1999 年間僅十年便有 144 篇公共關係論文出版(黃懿慧, 2001)，以及 1980 年至 2001 年共有 159 篇廣告學論文問世相較(陳文玲, 2002)，顯然偏低。

在 102 篇電視新聞論文中，碩士論文有 75 篇，約佔七成三，其次



註：2002 年未列入碩博士論文

圖二：1982-2002 本土電視新聞研究年份分布表

是期刊論文（含論文集）總共 27 篇，約佔兩成六，沒有博士論文。從論文數量觀之，電視新聞研究在 80 年代，也就是僅有無線三台的年代，平均每一年的產量不會超過五篇。但是從 90 年代之後，論文數量大體上呈現緩步上揚的趨勢；尤其是 1993 年 TVBS 成立，帶動其他有線電視新聞頻道紛紛搶進了電視新聞市場之後，台灣電視新聞的戰國時代來臨，連帶電視新聞研究的數量也明顯增加。研究論文在研究期間出現過四個高峰期，也就是 1995 年（10 篇），1996（11 篇），1998（10 篇），2000（18 篇），而這四個高峰期都出現在 95 年代之後，也就是國內電視新聞市場更趨白熱化年代。

在研究取向方面，台灣電視新聞論文的研究取向偏重「理論取向」者有 49 篇，占將近五成；有 42 篇則傾向「實務取向」，約占四成；另外有 11 篇論文則強調其研究目的兼具理論和實務兩種取向，約有一成左右。因此，從研究取向來分析可以發現，電視新聞的研究取向其實偏重在理論與學術的相關主題，強調實務應用價值的研究雖然也占重要份

量，但是並未超越理論性的基礎研究。這個發現也說明了電視新聞雖然在目前國內大學階段的傳播教育中普遍被定位為「實務性」課程，但是以電視新聞為題的研究卻顯現了相當的學術傾向。稍後在研究問題三的部分，我們將進一步探究，電視新聞研究的理論取向能否捕捉電視新聞雙重文本形式的本質。

根據研究者的背景以及研究取向作交叉分析，兩者的相關性達顯著，卡方檢定值=45.67, $p < .000$ 。交叉表顯示，單一學者或多位學者的研究取向總共有 11 篇理論取向的研究，6 篇實務取向的研究，另有 3 篇理論與實務兼具的研究取向。至於發表論文時具備媒介實務背景者有 22 人，22 篇研究論文全部都是實務取向，其中高達 12 篇論文是研究電視新聞工作者的專業性。具學術背景者多選擇基礎研究，研究抽象概念、模式檢驗、理論建構等，而具實務背景的研究者則選擇實務、應用的研究取向，這個發現也許並不令人驚訝。不過根據研究主題再作分析可以發現，具實務背景的研究者，所選擇的研究主題，絕大多數與新聞工作的專業性、經營管理以及組織溝通有關，而與電視新聞閱聽人、內容呈現、或者效果研究相關主題則付之闕如。

另外值得注意的是，即使是具有電視新聞影像工作背景的研究者，也並未選擇與電視影像或雙重文本有關的研究主題，而是集中於研究電視新聞工作者專業性的問題。但是這個「專業性」卻並不包括電視新聞影像的部分。這似乎顯示，或許電視新聞影像工作者本身也難以跳脫麥克魯漢的「後視鏡觀點」，無法感知電視影音文化對自身工作或對閱聽人的重要性以及影響。

二、電視新聞研究主題分析

本文觀察研究主題以「篇次」為分析單位，102 篇論文總計有 140 個篇次的研究主題。根據這 140 個篇次來分析，研究電視新聞內容呈現的主題占最大多數，有 38 篇次，將近三成（27%）（參見表一）。其次為電視新聞閱聽人研究，有 19 個篇次（13.5%）；再其次則為電視新聞

工作者專業性研究以及電視新聞產製研究，各有 13 篇次（各佔 9.3%）。這三個研究主題也剛好分別各屬於電視新聞研究的三個研究場域：訊息場域研究、閱聽眾場域研究以及產製場域研究。相較之下，幅合研究場域的發展相當有限，電視新聞政治經濟分析只出現過 10 個篇次（7.1%），識讀研究甚至只有兩個篇次（1.4%）。這個結果也說明了，依照研究主題的分布來看，過去本土電視新聞研究在四個研究場域的發展依序為產製場域、訊息場域、閱聽眾場域以及幅合場域。

如果將二十年的觀察時間分隔為五個時期，分別為 1980 年代前期（1982-1985）、1980 年代後期（1986-1990）、1990 年代初期（1991-1995）

表一：本土電視新聞研究的主題篇次分布狀況，1982-2002

研究主題	出現篇次	百分比
電視新聞內容呈現	38	27.1%
電視新聞閱聽人研究	19	13.5%
電視新聞工作者專業性	13	9.3%
電視新聞產製研究	13	9.3%
電視新聞效果研究	11	7.9%
電視新聞政治經濟分析	10	7.1%
電視新聞新科技	8	5.7%
電視新聞社會責任研究	8	5.7%
電視新聞社經營管理	7	5%
電視台新聞守門人研究	6	4.3%
電視新聞部門組織溝通	4	2.9%
電視新聞識讀研究	2	1.4%
電視新聞專題報導	1	0.7%
總篇次數	140	100%

、1990年代後期（1996-2000）、以及2000年代後（2001-2002），然後觀察研究主題（篇次）在這些時期的消長變化，可以更清楚看出不同時期間，不同研究主題的消長。首先，電視新聞內容/文本的呈現，在過去二十年來一直是最受到矚目的研究主題，從80年代初期的2篇次、到80年代後期的6篇次、到90年代初期的11篇次、一路到90年代後期的15篇次，2001年到2002年兩年也已經出現4個篇次。

要觀察電視新聞研究主題的歷史變化，必須參照電視新聞產業在同一時期的演進。根據學者分析國內電視新聞產業發展的軌跡（蘇衡，2001），從60年代到80年代末期（1962-1987），台灣的電視新聞屬於「戒嚴時期」，國家機器基於國家維持統治霸權的需要，對電視新聞進行完全的控制。「解嚴初期」（1987-1993）政治干預雖然仍控制電視新聞，但是市場機制的增強，使得國民黨對電視新聞的掌控出現鬆動，尤其明顯的是政治新聞的意識形態框架已經出現模糊或矛盾的現象。而「頻道開放期」始自1993年有線電視新聞頻道出現後，台灣電視媒體發生迅速而巨大的變化，使得電視新聞的媒介市場結構、新聞主題、新聞內容都出現結構性的變化。這些產業層面的演進歷程，同樣反應在「電視新聞內容呈現」這個研究主題類別在過去二十年的消長變化上。

根據論文關鍵字的分析可以發現，80年代的電視新聞內容呈現研究，大多探討電視新聞的報導方式，尤其著重分析電視新聞的消息來源。90年代後，由於無線電視台長期以來存在黨政軍介入經營的弊端，打破三家無線電視新聞長期壟斷的社會氛圍愈形熾熱，學界也出現大量的電視新聞偏差分析研究。因此90年代初期電視新聞新聞偏差研究集中火力於無線三台與新興有線電視新聞頻道間新聞多樣性的比較。90年代後期，幾場重量級的選舉，則引發另一波電視新聞選舉偏差研究。例如1996年總計11篇論文中，就有半數以上（6篇）是以選舉年的電視新聞偏差分析作為主題（1994的省長選舉、市長選舉，以及1996年首屆總統大選）。

90年代後期一直到2000年初期，還有另外一個研究主題浮現出

來，那就是電視新聞娛樂化的研究，可能的原因包括電視新聞產業出現資訊娛樂化以及市場導向的現象（蘇蘅，2002）、網際網路興起引發新聞平台整合以及運動新聞的興起等幾個因素。

值得注意的是，過去電視新聞研究所定義的電視新聞內容或文本，大多建構在「聽覺文本」的基礎上。例如 80 年代研究電視新聞報導方式，多將電視新聞的「內容」定義為「電視新聞的語言結構」（例如黃少芳，1988）。90 年代電視新聞內容研究的大宗則以政治新聞為主，但是絕大多數的研究都以聽覺文本來定義電視政治新聞的內容（例如鄭楨慶，1996；李婉婷，1996；金溥聰，1996；羅文輝，1995 等），將電視政治新聞的內容定義為「新聞的編排順序」、「新聞總秒數」、「政治人物發言聲刺秒數」、「引用各黨派消息來源的比例」等。即使是研究政治人在電視新聞中的形象呈現（鄭楨慶，1996），也將候選人的形象定義為「新聞事件選擇」或「新聞事件敘事方式分析」等。至於攸關形象呈現的視覺文本部分，則鮮少成為研究納入的分析面向。有關視覺文本在國內電視新聞研究中長期的缺席，接下來在電視新聞雙重文本的段落將有更詳盡的探究。

電視新聞第二個受到矚目的研究主題是閱聽人研究。這個主題在 90 年代初期達到高峰（8 個篇次），90 年代後期則出現略為減少的趨勢。分析論文的關鍵詞、研究問題以及研究簡要結果可以看出，90 年代初期電視新聞閱聽人研究的重心放在電視新聞收視行為的研究，尤其是 1993 年有線電視合法化後，新聞頻道大量出現，閱聽人如何選擇並且評估這些新聞頻道，選擇有線頻道收看新聞的動機以及獲致的滿足，以及在這些頻道間游走的轉台行為等。這個時期的電視新聞閱聽人研究也多從動機與滿足的研究途徑入手。從這些研究的研究問題及結果可以看出，無論是研究收視行為、轉台行為、或者收視的動機或滿足，電視新聞影像的要素鮮少被納入研究問題當中。

另外兩個也受到關注的研究主題是電視新聞工作者專業性的研究，以及電視新聞的產製研究。值得注意的是，這兩個研究在 80 年代甚

少受到關注，90年代初期開始零星出現，到了90年代後期，論文數量突然激增。分析其論文作者的背景可以發現，選擇這兩個主題的研究者多具有電視實務背景。其中碩士論文的研究者在研究期間多就讀於設有在職專班的傳播相關研究所。這個現象或與90年代後期，多所大學院校增設傳播所的在職專班有關。

在十三個研究主題類目中，出現最少篇次的是電視新聞識讀研究，以及專題報導。識讀教育的研究從2000後才開始出現，吻合國內新聞識讀教育開始推廣的時間。專題報導的碩士研究論文形式，目前國內僅有台灣大學新聞所認可，因此也只出現過一篇以老兵報導為題的專題報導研究（陳立國，1998）

綜觀過去電視新聞研究主題的分布，似乎再次印證了麥氏的「後視鏡」觀點，因為無論哪一個主題的研究都很少探討電視新聞影像的部分。例如前述的「電視新聞偏差」研究，一直是內容呈現研究相當重要的一個課題，尤其是無線電視台新聞公平性的問題持續受到關注。雖然視覺文本的公平性理應也是研究重點之一，不過或許受限於影像理論或分析方法不易應用於研究變數的實際操作，以致甚少出現電視新聞視覺的偏差研究。

三、電視新聞研究的理論基礎

根據本研究所建構的十個理論類目分析國內電視新聞研究的理論基礎可以發現，102篇論文總計出現124個篇次的理論基礎，其中有33篇論文（將近三成）是援用媒介功能理論，其次是未明確援用特定傳播理論，而以過去的研究文獻作為理論基礎的有19篇次（15%），再其次是與媒介管理、組織或產製相關的理論共有17篇次（14%）。另外，引用文化理論的研究有12篇次（10%），而引用批判理論的則有9篇（7%）。

媒介功能理論基本上是以傳播媒介在社會中扮演的「功能」，來解釋媒介與社會間的關係(McQuail, 2000)。例如說服傳播研究、媒介依賴

理論、媒介建構論、守門人研究、使用與滿足模式、傳播效果研究（含效果強大論、有限論以及中度論；涵化理論、議題設定、知溝理論等）、新聞偏差研究、可信度研究等等理論學派，在探究媒介與社會間關聯性的架構下，可以被劃歸在這個範疇。援用媒介功能理論的電視新聞研究，從 80 年代初一直到 90 年代末，持續增加中，尤其以 90 年代初的 14 篇次以及 90 年代末的 16 篇次最多，不過進入 2000 年後，似乎有減緩的趨勢。

另外一個在 90 年代後期增加快速的理論類別是媒介管理/產製相關的理論，總計在 90 年代後期出現了 10 篇次之多。這個理論類別源於管理理論，在 95 年之前，幾乎不曾被應用到電視新聞的研究。但是 95 年後被陸續被引用到電視新聞的製播品質管制、電視新聞節目的品質管理、公共電視新聞性節目編排策略與品質評估等等研究問題。

此外，引用文化理論的電視新聞研究在過去二十年中雖然只有 12 篇次，不過幾乎都集中在 90 年代後期之後，例如 90 年代後期出現 4 篇次，2001 年後就出現了 2 篇次。這六篇論文中，有三篇引用接收分析理論，另三篇則使用符號學理論。

本研究分析過去電視新聞研究的理論派別，除了勾勒在過去二十年間的變化發展外，另一個目的是觀察有哪一些理論被採用來分析電視新聞的影像，以及電視新聞的影像分析與其他文類的影像分析（如電影）之異同。從過去電視新聞研究引用影像或美學相關理論的情形（4%）可以看出，電視新聞研究引用與影像相關理論者極其有限；而在這極其有限的範圍內，有選擇符號學分析來進行對電視新聞文本的詮釋者（例如王寓中，1992），也有另外結合敘事理論（如普洛普的神話敘事結構分析）來分析電視新聞影部的呈現（例如梁欣如，1986；何伯陽，1996），其他也有未明確提及影像分析理論或架構就直接進行影像分析者（例如黃靖惠，2002）。

對影像分析而言，符號學分析一直是相當有用的分析工具，例如電影研究就大量採用符號學的分析，企圖探索電影中視覺與聽覺的再現

如何創造意義。然而電影符號學研究主要關注的還是電影透過視覺和聽覺再現所展示的藝術特質（韓旭爾，2001）。當這一套分析方法被引用來分析電視新聞時，由於電視新聞呈現「真實」事件（至少是電視新聞工作者認知的真實）的強烈寫實性，與電影文本的特性差異甚遠。如果分析電視新聞視覺文本時，僅僅借用符號學的分析骨架，而未填充以電視新聞這個文類的特殊考量，其結果經常只能產生類似「犯罪新聞的影部呈現勢在有限的畫面組合要素中，作檢選與組合的工作，並依語言的規則排列敘事」（王寓中，1992）這樣的簡化結果。同樣的，以敘事理論分析電視新聞影部，雖能深入探究電視新聞敘事體的深層結構和意義，但是其分析的「影像」其實只是新聞事件的敘述而已，對於深究影像排列組合的邏輯規則及所產生的意義，助益有限。而沒有影像分析架構就行電視新聞影像分析者，更必須為其所選擇（或者所忽略）的影像元素作辯護。為什麼有一些研究只以「電視新聞攝影鏡頭」作為電視新聞影像的定義？有一些研究則認為是「電視畫面的切割」？

因此，即使引用了影像理論，但電視新聞的影像研究始終沒有回答的一個問題就是：電視新聞視覺文本分析的完整分析類目究竟為何？也就是說，符號學分析和敘事理論分析僅能提供大的分析骨架而已，骨架之外真正從事分析的細部類目到底應該包括哪一些？這個問題的探究，其他文類的影像分析研究只能提供參考，實際上的分析類目仍然必須回到電視新聞這個文類本身來探究。

四、電視新聞的研究方法

根據本文所建構的十四個研究方法類目，分析國內電視新聞研究所採行的研究方法發現，問卷調查是國內電視新聞研究最常採用的研究方法，總計有 35 篇，超過三成以上。其次是內容分析法，總計有 18 篇，占 17.6%。這兩者合計已經超過五成，顯見量化研究法是過去二十年間電視新聞研究的主流研究方法（參見表二）。這個結果也呼應了傳播史學者分析台灣傳播研究典範從 60 年代到 90 年代，有五成三的傳播研究

採用社會科學研究方法；90年代後雖有下降趨勢，但以比例而言，仍是傳播研究中最經常被使用的方法（林麗雲，2002）。

根據個別研究方法以及研究年度的變化來觀察，問卷調查法最早被應用到電視新聞研究的社會科學方法，在80年代初期就出現兩篇以調查法研究台灣地區民眾收看電視新聞與氣象的動機，以及電視新聞工作人員的專業態度的論文（2篇）。歷經80年代後期的成長（4篇），到90年代前、後期達到最高峰（分別有15篇、12篇），但似已出現下降趨勢（2000後僅有2篇）。而電視新聞的內容分析法從80年代後期才出現（4篇），歷經90年代初期的成長（5篇），到90年代後期達到高峰（8篇）。

表二：電視新聞研究方法，1982-2002

研究方法	出現篇數	百分比
問卷調查	35	34.3%
內容分析	18	17.6%
多重資料收集法	16	15.6%
論述/符號分析	8	7.8%
個案研究/民族誌分析	6	5.9%
深度訪談/焦點團體訪談	4	3.9%
實驗法	4	3.9%
沒有特定研究方法	4	3.9%
多重量化方法	3	2.9%
多重質化方法	3	2.9%
文獻回顧	1	1%
總計	102	100%

值得注意的是，有 16 篇電視新聞研究（占 15.7%）採多重資料收集法，其中有 10 篇集中在 90 年代後期出現，特色是在問卷調查或者內容分析法之外，再加上深度訪談或者焦點團體訪談。這可能顯示電視新聞研究在 90 年代後，呼應整體傳播研究重視「多重分析方法」（triangulation）的精神，開始嘗試同時以多種研究方法探究電視新聞的種種議題。

整體而言，電視新聞研究方法的演變曲線，頗為吻合國內整體傳播論文研究方法的發展。汪琪、臧國仁研究 1956 年以來國內傳播論文使用的研究方法發現，從 1986 到 1992 年間，內容分析法及調查法佔了所有使用方法的八成。但 1993 年以後，這兩種方法的比重已經明顯降低。相對地，深度訪談、參與觀察等質的研究方法則有增加（汪琪、臧國仁，1996）。過去電視新聞研究最經常採取強調量化的研究方法，但是視覺文本的研究，牽涉電視影像或美學理論，許多概念較難從事量的分析。如果多重分析方法或強調質的研究方法持續在電視新聞研究的領域中發展，未來電視新聞影像部分的分析將有進展空間。

五、電視新聞雙重文本的概念

國內電視新聞研究如何體現雙重文本的概念，是本文除了時間軸之外，另一個分析的主軸。不過並非每一篇電視新聞研究都會談論雙重文本的概念，例如與電視新聞經營管理、工作者專業性、組織溝通或新科技相關的主題，就幾乎不會論及文本的概念。總計在 102 篇分析論文中，有 42 篇論文至少指涉某一種電視新聞文本的概念。

根據本文對電視新聞文本建構的六個類目，在上述 42 篇論文中，共有 23 篇以聽覺文本來定義電視新聞文本，超過五成以上（54%）；有 8 篇是以聽覺文本為主，視覺文本為輔（19%）；有 9 篇則同時以雙重文本來定義，約五分之一（21%）；另外以視覺文本定義的有 1 篇（2%），以視覺文本為主、聽覺文本為輔的也是 1 篇（2%）（參見表三）。這個分析結果說明，國內電視新聞研究對文本的建構絕大多數是以聽覺文本

爲主，與視覺文本所佔的比重相距甚遠。不過值得關注的是，同時以雙重文本的概念來建構電視新聞文本的研究，從90年代之後開始出現，並且在後期出現大幅度的攀升（5篇）。以聽覺文本爲主、視覺文本爲輔的研究也在90年代後逐漸成長。而單以聽覺文本來定義電視新聞文本的研究，從80年代到90年代前期，數量持續成長，但是到90年代後期則未見成長，反呈停滯之勢。這是否意味著電視新聞文本的研究近年來已逐漸朝視覺文本轉向，或者說，越來越多研究者認爲必須把視覺文本納入電視新聞的研究架構，值得關注。

爲更清楚描述雙重文本定義的內容，本文也分別各以六個細部項目來分析聽覺文本和視覺文本的內容。由於每一篇論文對聽覺文本或視覺文本的定義可能不只一個項目，因此這個部分的分析單位將以雙重文本項目出現的「頻次」來計算。

總計有41篇國內電視新聞研究中論及聽覺文本，總共有53個聽覺文本頻次。大部分是以記者文稿（含主播稿頭）爲主（39個頻次，占七成三），其次是受訪者的聲刺（13個頻次，占兩成四），再其次是新聞配樂（1個頻次）。在視覺文本方面，總計有18篇研究論及視覺文本，總共有26個視覺頻次，其中五成是以新聞畫面整體呈現來定義視覺文本

表三：國內電視新聞研究對文本的定義，1982-2002

文本定義	篇數	百分比
聽覺文本	23	54%
視覺文本	1	2%
以聽覺文本爲主，視覺文本爲輔	8	19%
以視覺文本爲主，聽覺文本爲輔	1	2%
雙重文本並重	9	21%
總和	42	100%

註：另有60篇論文未提及電視新聞文本定義。

(13個頻次)，其次是電視新聞攝影鏡頭(10個頻次，占三成八)，電視新聞後製的視覺效果(1個頻次)以及新聞標題(2個頻次)則相對很少成為電視新聞視覺文本的定義之一。

以電視新聞研究主題與雙重文本概念左交叉分析可以發現，電視新聞內容呈現這個類別裡的論文最常論及雙重文本的概念。細究本土電視新聞內容呈現研究所關心的焦點，集中在以下幾個主旨：新聞偏差(尤其以選舉年所作之研究為代表)、消息來源分析、報導形式分析等等，其中又以老三台的新聞偏差研究占最大宗。

如果再進一步分析電視新聞偏差研究的研究方法，我們發現，過去的研究多數偏重在電視新聞的文稿呈現部分(即聽覺文本)，分析新聞的聲刺、新聞主題或者新聞處理對特定政黨有利或不利等取向，鮮少觸及電視新聞的影像呈現部分(或謂視覺文本)。95年中期後，開始有研究嘗試涵蓋一部份視覺文本的分析，如政治人物的拍攝角度、政黨符號或拍攝圖像大小等，但是就整體研究架構而言，仍是附屬於聽覺文本分析之下。

2000年之後，電視新聞雙重文本的概念，似乎已經漸漸為研究者所重視。例如陳炳宏(2001)從新聞偏差分析觀點出發，研究電視新聞的呈現方式以及新聞產製策略。其研究是以Gunter(1997)研究新聞偏差的觀念作為理論架構，切入電視新聞的公正性研究，因此分成三個層面探討電視文本：聽覺文本，包括主播和記者的口語表達，還有消息來源的口語表達；視覺文本：包括電視新聞攝影呈現的符號或象徵意義，以及新聞標題等三層。不過由於研究的重點是新聞偏差，針對聽覺文本以及視覺文本兩種電視新聞文本，只列出了與研究相關的幾個面向來探討。例如電視新聞攝影只著重在呈現的符號或其象徵意義，至於攝影鏡頭的變化，剪接手法或後製效果的運用，以及這些視覺呈現面向對整體新聞呈現的影響，並沒有列入研究的面向當中。

2002年出現了兩篇探討電視新聞文本的研究，兩篇都涉及視覺文本的探究。唐士哲以現場直播的美學形式，首先分析電視報導的「形式

關係」如何建構電視寫實意涵，以及電視形式和電視美學對彰顯文本的重要性。在其分析一起性侵害案現場直播的案例中，可以得知作者對電視新聞雙重文本建構，包含了鏡頭的使用、畫面與聲軌的結合、主播與記者的言辭敘述，以及計時器的顯示（唐士哲，2002）。

黃靖惠的論文則是本研究 102 篇論文中，唯一一篇以視覺文本來定義電視新聞文本的論文（黃靖惠，2002）。她以 2001 年台灣立法委員暨縣市長選舉開票報導為例，探討電視新聞畫面的呈現與觀眾訊息接收與頻道偏好之間的關係。作者訪談了三位大學部傳播相關科系學生，並且以電視螢光幕對開票畫面切割的方式、跑馬燈運用的方式、以及直播攝影棚的燈光色調（如暖色系還是冷色系等）等面向來探究電視新聞視覺文本的呈現。

綜觀這兩篇論文所探究電視新聞視覺文本，有一些面向是過去電視新聞研究從未納入的觀點，例如新聞畫面中計時器的運用、新聞畫面切割的模式、跑馬燈的運用以及攝影棚燈光呈現在螢光幕上的色調等。這些源自電視美學的嶄新觀點，可能暗示了未來電視新聞研究的走向之一。不過在這些嶄新的觀點之外，對於電視新聞視覺文本分析究竟要納入哪一些分析類目（或者說元素或符碼），或者捨去哪一些類目⁽³⁾，兩篇論文都並未做很明確的界定，我們因此無法確知此處電視新聞視覺文本的完整性。現場報導與開票作業是電視新聞報導類型中，兩種特殊的類別，與一般時事報導、專題報導、或者新聞雜誌節目等類別有所不同，其影像呈現模式也隨之不同。甚至兩篇論文中所列舉之個案恐亦無法代表其類別的典型（例如很多現場報導除嵌入「稍早畫面」外，更經常嵌入數則之前所做好的完整新聞播出帶，這個部分對現場直播的美學觀、時間觀等，難道沒有影響？）。因此，未來的電視新聞影像研究，除了繼續探索嶄新面向外，似應思索一個完整的視覺文本分析架構，以便於能在個別研究中清楚闡明分析要素的取捨原則。

陸、討論

整體而言，國內電視新聞研究就本文提出的四大研究場域（圖一）而言，在電視新聞尚未開放的 80 年代，四個場域都相當沉寂。時序進入電子媒介百花齊放的 90 年代後，三個研究場域頗有進展，其中尤以訊息場域的電視新聞內容呈現研究，閱聽眾場域的電視新聞閱聽眾研究，以及產製場域的電視新聞工作專業性和電視新聞產製研究的進展最大，不過幅合場域的研究仍然少見。然而就論文的數量而言，電視新聞研究明顯少於其他傳播次學門的研究（如公關研究、廣告研究等）。此現象可能與以下因素有關。

首先，就研究資源而言，電視新聞研究最難取得的資源之一即是電視新聞文本。美國的范得堡電視檔案資料庫(Vanderbilt Television Archive Index)，完整收錄美國主要電視台的新聞帶資料；研究者可支付合理費用，取得研究所需的文本。反觀國內電視新聞研究卻極度缺乏這類的影像研究資源，必須依賴研究者的人際網路，自行與電視台新聞資料部門接洽尋求協助，或者自行測錄新聞文本。第一個方式近年來在各電視台紛紛建置數位資料庫，將新聞資料視為重要企業資產的情形下，已幾乎不可行。而自行測錄的方式，除了需投資相關影視設備外，極難從事縱貫性的跨年研究。一般研究生限於研究資源的不足，或許難以開展電視新聞的研究。研究資源的可得性直接影響電視新聞研究的質與量，長期資源的缺乏也造成幅合場域研究之置礙難行。

一般而言，具實務背景的電視新聞工作者理應有較多的影像研究資源。然而研究結果的次級分析指出，閱聽人、閱聽人效果或者新聞內容呈現等主題鮮少成為在職碩士生或具備電視新聞實務背景研究者的研究主題。具實務背景的電視新聞工作者的研究主題大多集中新聞組織「內部」的議題，包括新聞工作的專業性、經營管理以及組織溝通等議題。閱聽人是電視新聞產品的接收者，但是有關閱聽人如何接收電視新聞的主題卻不受具實務背景的研究者青睞，這中間的矛盾多少可以解釋

目前台灣電視新聞的表現與公眾對電視新聞的期待出現重大落差的因素之一。

另外一個與研究資源的問題可能與廣電新聞學的課程安排有關。國內傳播相關研究所似乎少見開設以理論取向為主的電視新聞研究(或廣電新聞研究)課程。美國新聞研究所與英國新聞傳播研究所則不乏開設專研廣電新聞的課程，例如印第安那大學新聞所(Indiana University)、美國德州大學奧斯汀分校新聞所(University of Texas at Austin)、英國雪菲德大學新研所(Shaffield University)、倫敦金匠學院新研所等(Goldsmith College at University of London)，近年教授內容多以雙重文本如何建構電視新聞的真實、如何研究電視新聞的八卦趨勢、電視新聞的集體閱聽經驗或集體記憶等議題為主(因近年迭有大規模戰事)。電視新聞的研究涵蓋新聞、影像、及美學相關理論；而目前國內的電視新聞研究者，包括占七成以上的碩士研究生，需依靠自己自行整合這些相關課程，始能窺得電視新聞研究版圖的全貌。

當然，與課程安排有關的另一個更根本的問題，可能是電視新聞研究欠缺一個專門的理論基礎。本文研究結果雖然發現，電視新聞的研究取向顯現了相當的學術性，近五成(49%)論文都強調其學術目的，強調其研究實務、應用性的只佔四成。而就其引用理論的情形來看，大多數的電視新聞研究都援用了至少一種傳播理論，只是這些傳播理論並沒有任何一個是從電視新聞研究領域中，獨立發展出來，並且具有較全面性的解釋力。以電視新聞文本建構的面向來看，聽覺文本的建構因為大量援用了資訊處理觀點，因此將觀看電視新聞的感官經驗，侷限在閱聽人的認知層次上。例如 Grabe 在 1990 年著名的研究題為"Seeing is Remembering"，將電視新聞的感官經驗等同對新聞的回憶程度，就是一個很明顯的例子。然而在電視新聞研究中，將研究焦點置於聽覺文本，不啻只看到了前媒體的媒介形式。以麥克魯漢「後視鏡」的邏輯言，等於是延續電子影像媒介之前的報紙(文字)或廣播媒介(聲音)特性，而新媒介的特性(影像)則在這個「後視鏡」的研究視野中缺席了。

國內電視新聞研究課程安排的現狀，以及專屬理論的欠缺，可能都是過去研究大量偏重在聽覺文本研究的原因（73%的論文以聽覺文本或偏重聽覺文本來定義電視新聞）。過去國內電視新聞研究少見以影像分析方法入手的可能因素之一，可能也與課程原始規劃就將雙重文本分開來教授，並且偏重聽覺文本有關。如今電視新聞從類比時代邁向數位時代，各種媒體報導形式已經整合於網路平台（或者是以後的數位互動電視平台），未來的電視新聞將另有一番新貌。正如麥克魯漢所言：「兩種媒體的遭逢或混合式真相大白的時刻，新形式將由此誕生」（McLuhan, 1964）。未來，電視新聞研究所牽涉的文本很可能不僅限於雙重文本而已。現有的研究課程規劃如何因應未來電視新聞新形式的誕生以及如何研究這些新形式，預計將會是一個受到關注的研究面向。

因此，未來電視新聞研究方向的發展，目前可以說正面臨一個轉型的十字路口。就方法論而言，2000年之後，電視新聞的研究似乎已有逐漸轉向美學的趨勢出現。本文觀察的研究時間從1982年止於2002年。在2003年蔡琰與臧國仁(2003)研究美國911事件與台灣921地震等災難報導，指出新聞研究除了傳統客觀實證的理性層面外，亦應往接收者如何投入感情、融入情緒層面探討。訴求新聞美學的「感性認識」，對電視新聞研究的啓示之一，其實就是不再把觀看電視新聞的感官經驗侷限於對新聞報導內容的認知層面而已。麥克魯漢在60年代電視媒體興起之際，已經預言資訊與娛樂之間的二元對立正式結束(McLuhan, 1964; 1967)。而今台灣在90年代後期國內電視新聞頻道進入惡性競爭後，再加以及香港八卦媒體這兩年相繼在台發行，媒體互相議題設定的影響所及，電視新聞對閱聽眾的造成的感官衝擊，早已超越「回憶」、「理解」、或「學習」的層次了。未來電視新聞研究的方法論預料也將跨越認知層級的探索。

將電視美學的觀點納入電視新聞研究，或可成爲未來電視新聞研究的趨勢之一。然而，納入美學、或影像觀點之後，歸根究底，綜合本研究雙重文本的討論可以推論，建立一個電視新聞研究完整的文本分析架

構是未來電視新聞研究努力的方向之一。不論是雙重或多重文本，如果沒有一個較為完備的分析架構，不同作者根據其不同的研究重點，擷取部分視覺、或聽覺、或部分雙重文本的面向，就進行分析，那麼所觀察到電視新聞感官經驗效應，恐怕也難以稱得上是一個完整的、全面的觀察。

而就理論基礎而言，未來電視新聞研究可能將逐漸增加美學、影像理論的比重。待電視新聞數位化的腳步加快，互動電視的雛形也日益浮現後，電視新聞的研究可能也會開始援用新媒體相關理論，如麥克魯漢理論、資訊社會理論或者媒體互動理論等。電視美學、影像研究或者新媒體閱聽經驗的研究，許多時候難以量化。證諸本文研究結果，未來電視新聞在研究方法以及研究典範的選擇上，應該會更多元化。實證量化研究雖仍預計會有一定的發展，但是採用詮釋、質化典範以及批判典範的電視新聞研究，預計會有更快速的成長空間。

當然，電視新聞研究領域中多元化研究理論或方法的選擇，最終的目的仍在探究電視新聞作為 60 年代之後的主流媒體形式，其所創造新的「感官比例」、「感官經驗」、或者「文化影響」的深層內涵。麥克魯漢曾經以希臘神話中美男子納爾西斯(Narcissus)之故事為喻，說明每一時代對於新媒介形式的感知，其實都有其盲點所在，就像納爾西斯看盡水中倒影仍無法覺察那就是他自己的影像(McLuhan, 1964: 4)。未來電視新聞研究如何突破新媒介形式感知的盲點，就是現在站在研究發展十字路口上最關鍵的指向路標。

註釋

- (1) 本文將電視新聞內容與文本研究同列於訊息研究的場域。雖然同樣是研究電視新聞的訊息，不過將之視為「內容」的研究者通常認為電視新聞訊息可以客觀及定量的方式去描述，而將之視為「文本」的研究者則較傾向認為電視新聞訊息是多義的，其意義來自與觀眾互動以及整體社會情境，因此較宜以詮釋的方式進行探究。
- (2) 由於研究進行期間國家圖書館的博碩士論文資料庫尚未收集 2002 年的資料，因此 2002 年資料只含期刊論文的部分。
- (3) 例如唐士哲（2002）僅提及現場直播缺少剪輯和分鏡，因此忽略這兩個分析元素。

智慧藏

參考書目

- 王石番（1989）。《傳播內容分析法—理論與實證》。台北：幼獅。
- 王寓中（1992）。《Stuart Hall 的主控意識型態與電視媒介分析：以犯罪新聞的報導為例》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 汪益譯（1999）。《預知傳播紀事：麥克魯漢讀本》，台灣商務印書館。（原書 McLuhan E. & Zingrone, F. [1997]. *Essential McLuhan*. London: Routledge.）
- 汪琪、臧國仁（1996）。〈成長與發展中的傳播研究：1995 學門人力資源調查報告〉，《新聞學研究》，53：61-84。
- 宋偉航譯（2000）。《數位麥克魯漢》。台北：貓頭鷹書房。（原書 Levinson P. [1999]. *Digital McLuhan: A Guide to the Information Millennium*. London: Routledge.）
- 何伯陽（1996）。《TVBS 無線晚報解讀與分析：以桃園縣長劉邦友官邸命案新聞為例》。文化大學新聞研究所碩士論文。
- 金溥聰（1996）。〈從選舉聲刺看台灣電視新聞公正性〉，《民意研究季刊》，196：77-92。
- 林東泰（2002）。《大眾傳播理論》。台北：師大書苑。
- 林麗雲（2002）。〈依附下的成長？台灣傳播研究典範的更迭興替〉，《中華傳播學刊》，1：103-138。
- 唐士哲（2002）。〈「現場直播」的美學觀：一個有關電視形式的個案探討〉，《中華傳播學刊》，2：111-143。
- 陳文玲（2002）。〈台灣廣告學門面貌之初探〉，《廣告學研究》，19：1-34。
- 陳立國（1998）。《老兵來台五十週年專題報導：五十年積怨上心頭 七十歲老兵上街頭》。台灣大學新聞研究所碩士論文。
- 陳世敏（1999）。〈傳播學自我的（再）發現〉，《新聞學研究》，58：241-244。
- 陳炳宏（2001）。〈無線電視台選舉新聞產製表現〉，陳炳宏（編）《傳播產業研究》，頁 215-269。台北：五南。
- 梁欣如（1986）。《影響閱聽人解讀型態之因素研究：電視新聞之神話敘事體為例》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。
- 張勤（1991）。《電視新聞》。台北：三民。

- 黃少芳 (1986)。《我國電視新聞報導方式研究》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 黃新生 (1994)。《電視新聞》。台北：遠流。
- 黃靖惠 (2002)。〈電視新聞畫面的呈現與接收：以民國九十年選舉開票報導為例〉，《視聽教育雙月刊》，43(6)：2-12。
- 黃懿慧 (2001)。〈90 年代台灣公共關係研究之探討——版圖發展、變化與趨勢〉，《新聞學研究》，67：51-86。
- 游進忠 (1995)。《台北市民眾收看電視新聞動機之研究》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 管中維 (1996)。《從文化消費觀點探索電視新聞收視行為》。文化大學新聞學研究所碩士論文。
- 蔡琰、臧國仁 (2003)。〈由災難報導檢討新聞美學的「感性認識」：兼談新聞研究向美學轉向的幾個想法〉，《新聞學研究》，74：95-120。
- 樓榕嬌 (1982)。《電視新聞研究》。台北：黎明。
- 鄭楨慶 (1996)。《省長選舉新聞敘事分析：三台新聞如何呈現省長候選人形象》。中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- 韓旭爾 (2000)。《台灣新聞片與紀錄片產製之歷史分析 (1945-2001)》。政治大學廣播電視學研究所碩士論文。
- 羅文輝 (1995)。〈總統選舉新聞的政治偏差：無線與有線電視台的比較分析〉，《選舉研究》，2(2)：37-62。
- 蘇蘅 (2002)。〈電視新聞在台灣的發展〉，政治大學傳播學院 (編)《台灣電視四十年回顧與前瞻研討會論文集》，頁 165-192。台北：政治大學傳播學院。
- Allan, S. (1999). *News culture*. Buckingham: Open University Press, UK.
- Babbie (1998). *The practice of social research*. CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Chandler, C. (1998). Notes on the construction of reality in TV news programmes. [Online]: <http://www.aber.ac.uk/~dgc/webident.html>
- Ekstrom, M. (2000). Information, storytelling and attractions: TV journalism in three modes of communication. *Media, Culture & Society*, (22), 465-492.

- Ekstrom, M. (2002). Epistemologies of TV journalism: A theoretical framework. *Journalism*, 3(3), 259-282.
- Grabe, M. E. (2001). Explication sensationalism in television news: Content and the bells and whistles of form. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 45(4), 635-655.
- Grabe, M. E. (2000). Packaging television news: The effects of tabloid on information processing and evaluative responses. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 44(4), 581-598.
- Grabe, M. E. & Zhou, S. (1998). The effects of tabloid and standard television news on viewers evaluations, memory and arousal. Paper presented in the Theory and Methodology Division at AEJMC, Baltimore, MD, August, 1998.
- Grabe D. A. (1990). Seeing is remembering: How visuals contribute to learning from television news. *Journal of Communication*, 40(3), 134-155.
- Graber D. A. (1988). *Processing the news: How people tame the information tide*. NY : Longman.
- Gunter, B. (1997). *Measuring bias on television*. UK: University of Luton Press.
- Hallin & Gitlin. (1993). Agon and ritual: The Gulf War as popular culture and as television drama. *Political Communication*, 10, 411-424.
- Hartley, J. (1996). *Popular reality: Journalism, modernity, popular culture*. London: Arnold.
- Hartley, J. (1982). *Understanding news*. London: New York: Routledge.
- McLuhan, E. M. (1964). *Understanding media: The extensions of man*. NY: Mentor.
- McLuhan, E. M. & Fiore, Q. (1967). *The medium is the message: An inventory of effects*. NY: Bantam.
- McLuhan, E. M. (1975). *McLuhan's laws of the media. Technology and Culture*, 16(1), 74-78.
- McQuail, D. (2000). *McQuail's mass communication theory*. Thousand

Oaks, CA: Sage.

Parry-Giles, S. J. (2000). Mediating Hillary Rodham Clinton: Television news practice and image-making in the postmodern age. *Critical Studies in Media Communication*, 17(2), 205-226.

Postman, N. (1985). *Amusing ourselves to death*. NY: Penguin.

Stein, S. R. (2000). Legitimizing TV journalism in 60 minutes: The Ramifications of subordinating the visual to the primacy of the word. *Critical Studies in Media Communication*, 12(3), 249-269.

Wimmer & Dominick (2000). *Mass media research: An introduction*. CA: Wadsworth.



智慧藏

Television News Research on the Crossroads: An Expedition Through McLuhan's Communications Theory

Tai-Li Wang*

Abstract

This paper examines the development and trend of television news research in Taiwan from 1982 to 2002, with an aim at exploring the concept of "dual text" constructed in television news knowledge through McLuhan's media theories.

Content-analyzing 102 journal articles and theses of television news, this paper finds out that McLuhan's "rear-view mirror" perspective of media theories is manifested both in the construction of television news knowledge and research domain. Television news knowledge is primarily constructed with audio text, rather than audio-video dual text. Such "biased" framework has profound impacts on the research trend, development, topics, and theoretical approach of television news research. This paper concludes with a discussion of potential factors contributing to the findings, and suggests potential research trend for future television news research in the age of digital media.

Keywords: television news research, television news, dual-text, McLuhan, content-analysis

* Tai-Li Wang is Assistant Professor at the Department of Journalism at National Chengchi University, Taipei, Taiwan.