

## 菸害相關新聞報導內容之分析： 以台灣報紙為例

詹定宇、龔昶元、金海濤\*

### 《摘要》

本研究以國內三大報紙過去十年期間有關於害相關議題的報導為分析樣本，透過內容分析法探討其在報紙新聞中所呈現的風貌。研究結果顯示：(1)刊登數量高峰出現在 1997 年反菸防治法實施當年；(2)報導類型偏向新聞導向；(3)報導議題以反菸政策的制定實施及防治宣導活動為主；(4)報導型態多出現在硬性新聞版以純新聞的方式呈現；(5)引用消息來源主要來自政府單位、官員及醫療學術單位；(6)報導中性語氣最多(31.2%)，其次為正面 (29.9%)及負面 (27.1%)。

關鍵詞：菸害相關新聞、內容分析

智慧藏

---

\* 詹定宇為嶺東科技大學經營管理研究所教授。E-Mail: dychan@mail.ltu.edu.tw。龔昶元為朝陽科技大學企業管理系副教授。金海濤為靜宜大學企業管理研究所碩士。感謝行政院衛生署國民健康局大學院校碩博士研究菸害防制專題論文獎的補助。

## 壹、緒論

從 1964 年美國政府開始做菸害評估報告以來，美國已經有 1,200 萬人死於抽菸引起的相關疾病，平均每年有 44 萬個癮君子因此喪命。由於美國平均每年花在治療抽菸相關疾病的醫療成本高達 750 億美元，因而美國政府帶頭向菸商宣戰並且大力從事健康傳播（王乙如，2004）。所謂健康傳播，它是一門新興跨領域學門，它係將公共宣導的概念應用於健康促進的議題上（蔡鶯鶯、湯允一，1999）。健康傳播的名詞一直到 1970 年代中期才被國際傳播協會正式採用，在 1980 年代才逐漸為社會科學研究者所重視，雖然它在國內外發展將近 30 年，但目前仍處於組織鬆散的跨領域學科（蔡鶯鶯、湯允一，1999）。

在眾多的大眾傳播媒體之中，報紙被許多學者公認為是人們攫取健康資訊的最重要來源之一（Wallack, 1990; Adelman & Verbrugge, 2000; 蔡鶯鶯、湯允一，1999）。此外，報紙新聞的健康議題報導對影響公共衛生及社會保健有其正向的作用（Lepre, Walsh-Childers & Chance, 2003）。根據統計，有 21% 的閱報人會仔細閱讀有關保健醫療方面的報導（轉引自藍素禎，2001），因而學者們紛紛投入健康傳播議題之研究，如徐美苓（1998）對愛滋病新聞報導內容之分析；藍素禎（2001）對威而鋼新聞所做的分析。至於國內報紙如何進行菸害報導與相關政策宣導，則是相對地稀少，因而有關我國菸害新聞之來源來中，政府、反菸團體、醫療機構或菸商的比重為何？這種比重與其他國家有何不同？菸害新聞報導數量在年份及月份上是否有異？因而引發本研究的第一個動機。

其次，Finnegan & Viswanath (2002) 指出健康傳播研究有兩大方向，一是有關媒體效果的研究，二是健康訊息內容的研究。國內有關菸害的研究多偏向前者，如王石番與關尚仁（1993）有關高速公路休息站反菸電現宣導成效評估之研究；李蘭（1993）有關成年人對菸害警話、香菸

廣告和反菸廣告認知之研究；葛梅貞、李蘭與蕭朱杏(1999)有關傳播管道與健康行為關係之研究；張卿卿(2003)有關健康訊息效果 / 效益評估用於菸害防制宣導之研究。至於有關健康傳播訊息內容的研究反而較少。此外，即便有學者關注這方面，他們通常也是針對菸品廣告作研究，如陳富莉(2000)利用內容分析與符號學去解讀香菸廣告的象徵意涵；林承宇(2003)對菸品廣告規範之研究；溫宜芳(2003)研究菸害廣告的成效與挑戰。相對地，對於報紙中菸害議題以何種型態報導？消息來源地區之分佈情形如何？報導語氣又如何則較少被觸及？因而導引出本研究的第二個動機。

再則，如將健康傳播訊息依功能意圖來分，廣告文宣屬於直接勸服，而報紙新聞報導雖無直接意向，但它卻有著長期性及普遍性的影響，且其內涵涉及公共議題及政策層面。準此，報紙雖是人們獲取菸害相關訊息的重要來源，但其報導議題、建構模式與呈現方式為何一直未被深入探究，則是本研究的第三個動機。

基於以上三種觀察與動機，因此本研究擬針對台灣近 10 年來，報紙中有關菸害之新聞報導進行內容分析，除了探討在刊登時期、數量之趨勢變化外，也希望能了解在菸害議題新聞中有哪些新聞類型、所關心的議題為何、以何種型態呈現、誰在關心菸害議題、報導語氣及以上觀察項目相互之間的關係為何，以探究菸害議題在我國報紙新聞中所呈現的風貌。

## 貳、文獻探討

### 一、健康傳播

健康傳播是一種將醫學資訊或研究成果發展轉化為一般大眾所能接受的健康知識，並經由閱聽眾態度和行為的改變，降低疾病的罹患率和死亡率、有效提高生活品質和健康水準的行為。於此，報紙大量的新

聞報導扮演決定性的指標(Adelman & Verbrugge, 2000)。此外，新聞媒體除了能夠提供疾病的相關知識及改變閱聽眾的行為外，另一方面對於公共論述，形塑民意、影響閱聽眾對政策的態度及定義公共問題，也有一定程度的功能(Magzamen, Charlesworth & Glantz, 2001；徐美苓，1999)。目前國內外大部分的健康傳播研究仍以愛滋病的相關議題為多，反之其他衛生議題則較少(藍素禎，2001)。Pierce 與 Gilpin(2001)發現美國報紙中，反菸的新聞報導量和閱聽眾對菸害的認知之間有正面的關係，它除了能有效提高戒菸率並降低菸品銷售量。由此可以知道新聞報導對於菸害防治有極重要的影響。

## 二、新聞報導類型

陳婷玉(1992)、徐美苓及黃淑貞(1998)都曾將醫藥健康新聞仿照謝瀛春(1991)對科學新聞的分類，分為醫藥新聞報導和醫藥知識報導兩類。前者主要包含醫療衛生政策、醫療發明及醫學獎項，有些更涉及政治、經濟及預算等層面，它和一般閱聽眾的健康態度及行為並無直接的關係。反之，後者所重視的是疾病的治療、預防及健康的維持等，運用勸服策略，企圖改變讀者的認知、態度或行為，和閱聽眾較有直接的關係。由於大眾傳播媒體和公共衛生教育界在組織目標上的不同，使得他們在健康傳播的目的及新聞報導價值的認知上也產生分歧，造成大眾傳播界較偏好醫藥新聞報導，公共衛生教育界則偏好醫藥知識報導(Atkin & Arkin, 1990)。之後，Brown 與 Walsh-Childers (1994)再將健康訊息新聞報導分為無意圖(unintended)與有意圖(intended)兩種，前者強調新聞中會無意間對閱聽眾造成正負面影響的健康相關訊息，如報導中人物吸菸的動作、酒後駕車與吃垃圾食物的行為等，會使觀眾不知不覺間接納，甚至引起仿效行為。反之，後者指衛生教育工作者為了解決各類公共衛生與健康問題，設計直接勸服閱聽眾的宣導訊息，較偏向知識的傳播。MacDonald 與 Hoffman-Goetz (2001)發現加拿大癌症新聞報導中有

關文章論述焦點(focus of an article)，如以科學與人們興趣(scientific vs. human interest)報導類型作對比，大報(large circulation)是 55% vs. 45%，而小報(small circulation)則是 36% vs. 64%，顯示兩類報紙在新聞報導類型相互之間是有所差異的。

### 三、菸害議題

在與菸害有關的健康新聞之中，最受學者們注重的即為報導的議題與報導的方式(Lima & Siegel, 1999; Chapman & Dominello, 2001; Magzamen et al., 2001; Durrant, et al., 2003)。有關健康新聞報導傳播的研究中，都證實報導的議題對閱聽眾的菸害知識、態度或對相關政策的認知會有影響(Clarke, 1992; Corbett & Mori, 1999)。McCombs 與 Shaw(1972)指出大眾媒體所強調的議題與閱聽人所重視的議題之間呈現正關係。Menashe 與 Siegel (1998)指出美國菸商於 1985 到 1996 年的 11 年間，透過紐約時報與華盛頓郵報兩大報紙，積極且一致性地藉由主要訊息與議題的框架力量(the power of frame)，有效地導引菸草議題。

事實上，媒體可以決定提供什麼樣的訊息給閱聽眾，告訴他們該想些什麼、如何去想，將欲強調的議題框架出來，並經由特殊的報導的方式或篇幅來傳達特定意涵(Lima & Siegel, 1999)。例如 Durrant 等人(2003)發現澳洲是世界上對於菸草管控最成功的國家，他們的菸害新聞報導中以二手菸的議題最多，且以純新聞的方式呈現；其次是有關菸害所產生的經濟議題，但其呈現方式則屬讀者投書。相對地，他們對於如何預防及菸害相關知識報導的卻不多。Menashe 與 Siegel (1998)於美國菸害事件新聞的分析中發現，他們所討論的議題中以青少年吸菸所帶來的社會成本最多，非吸菸者的權利次之。Lima 與 Siegel (1999)研究指出美國有關反菸政策的財經議題大多是在討論提高菸價及菸稅的公共政策，因而往往成為頭條新聞。Desapriya, Iwase 與 Shimizu (2003)發現由於日本是屬於菸品最易購買及低價取得國家之一的現實環境，因而必須採行更

有效的控管政策才能改善其公共健康。

#### 四、引用消息來源

王曉寒(1995)認為所有的新聞都應該要有明確的來源，而且較具權威性的消息來源，較能有效達到勸服的效果。然而傳統的新聞媒體報導方法最受批評之處，是記者會過份依賴、不當引用或甚至無標明消息來源(羅文輝，1991；徐美苓、黃淑貞，1998；廣電基金會，2003)。Hackett (1985)指出新聞媒體具有高度的精英主義(elitism)傾向，亦即記者在報導新聞時，其消息來源會較依賴社會精英。因此，雖然具有權威性的消息來源的確可以提高新聞的可信度，但過度的依賴或不當引用可能會造成該報導所反映的只傾向於社會上層結構的意識形態，而非普遍的民意(羅文輝，1991)。MacDonald 與 Hoffman-Goetz (2001)對加拿大安大略省有關癌症的報導作分析，發現大報多採通訊社(wire service)所提供的訊息，而小報則多依賴報社之編輯人員(staff reporters)。

以健康相關新聞而言，可能是受到新聞專業性的影響，消息的來源多半來自學者專家、醫護人員及政府單位(Kennedy & Bero, 1999；余萬益，1992；陳婷玉，1992；徐美苓、胡紹嘉，1998；藍素禎，2001；江靜之，2001)，尤其是頭條的健康相關新聞更是以政府單位為消息來源的機率最高。藍素禎(2001)的研究就發現，威而剛的新聞就是在衛生署長宣布威而剛合法上市時，才成為媒體的頭條或頭版新聞。Menashe 與 Siegel (1998)發現美國反菸政策相關新聞中，所呈現出的報導多半是來自於公共健康團體和菸商兩大團體。此外，Kennedy & Bero (1999)指出新聞記者往往會採用不同的消息來源，使報導以爭議的方式呈現；以媒體來說，這種情況的產生主要有兩個原因，一是為了提高新聞本身的價值，二是新聞記者平衡報導的傳統。

Kluger (1996)指出菸商善於利用媒體進行危機處理，例如 1950 年代吸菸致癌的研究首度發表時，菸商立刻成立菸業研究小組(Tobacco

Industry Research Committee, TIRC)，並聘請癌症權威為主持人，企圖反駁吸菸致癌的事實。此事件成功的吸引了所有媒體的注意，並直接影響閱聽眾的態度。另外 Menashe & Siegel (1998)針對 1985 到 1996 年間美國 179 則頭版中的菸草事件新聞作分析後，發現新聞中主要兩個消息來源分別是菸業（商）(tobacco industry)和公共健康促進團體(public health advocates)雙方間的互動與角力；Kennedy 與 Bero (1999)的研究顯示美國有 52%的二手菸新聞報導會引述菸商的看法。

## 五、報導語氣

報導語氣通常被劃分為：(1)正面：包括關懷、鼓勵 / 鼓舞（態度）、福利、讚美、肯定、推薦、正面成果等；(2)中性；(3)混合：正面與負面語氣兼而有之；與(4)負面：包括歧視、恐嚇 / 恐懼 / 威脅、諷刺、危險、衝突、權益損失、有困難、漏洞、缺點、存疑等四類。Kennedy & Bero (1999)研究發現儘管 88%的新聞報導中都說二手菸對健康是有害的，但還是有 7%的報導試圖說服閱聽眾二手菸對健康是無害的。Durrant et. al. (2003)發現澳洲 62%的反菸活動報導中所呈現的語氣為正面；但還是有 21%的語氣為負面，但其議題多為有關於菸業、菸品廣告及消費的報導。2003 年 11 月於羅馬舉行了 Tobacco, Youth Prevention and Communication Conference，經過大家討論獲得許多寶貴的結論：

1. 正面及負面語氣都有其效果，端看其內容及對象；
2. 隨遇而安(easy-going)的語氣較能切入年青族群；
3. 提供感性及訊息；
4. 平衡恐懼訊息及正面訊息；
5. 可運用名人推薦形式；
6. 強調不吸菸的正面性；
7. 正面訊息誘惑；
8. 訴說健康的益處等各種手法。

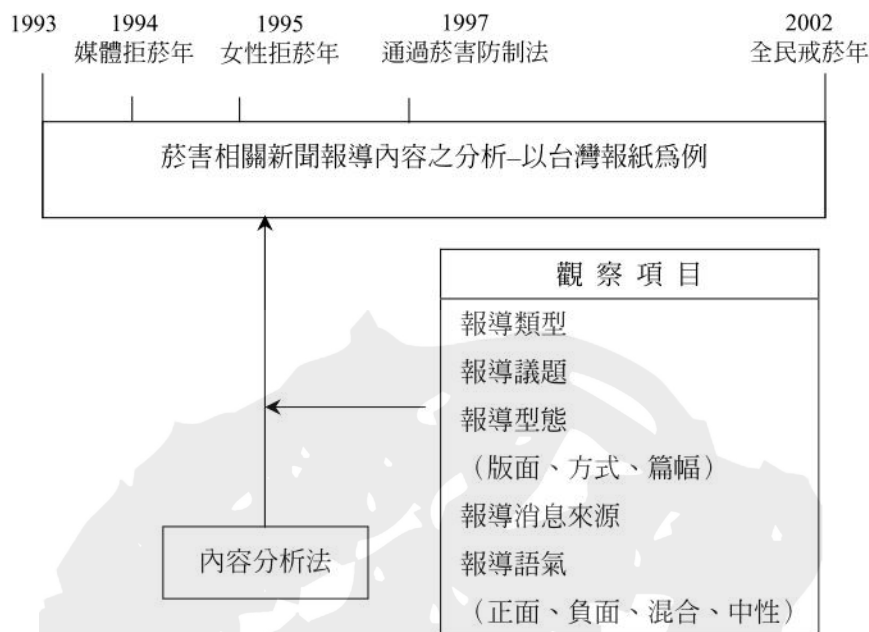
## 六、台灣的反菸運動發展

台灣反菸運動之推動濫觴於 1984 年 5 月 19 日，民間財團法人董氏基金會之成立。其宗旨係在喚起國人反菸行動、拒吸二手菸及國人吸菸率之調查工作。1987 年國內開放洋菸進口，導致青少年吸菸人口上升。之後，衛生署推動不吸菸運動三年計畫，民間反菸害組織（包括董氏、消基會、新環境基金會、主婦聯盟、華岡法學等）亦先後成立拒菸聯盟。1990 年衛生署展開菸害防制五年計畫，結合官方與民間共同推動。1992 年董氏基金會發行拒菸身分證，由藝人帶頭喊出「我幾歲，我不吸菸」及「向菸說不」公益廣告。1994 年起配合世界貿易組織(WTO)訂定 5 月 31 日為世界禁菸日，衛生署每年訂定不同主題宣導，1994 年為「媒體拒菸年」、1995 年為「女性拒菸年」、1996 年為「無菸體育及藝文年」、1997 年為「禁菸年」等。1997 年立法通過菸害防制法，強制規範菸品之促銷廣告、販賣方式、販賣對象、吸菸年齡、吸菸場所及健康警語標示等。2001 年台灣加入 WTO，2002 年台灣菸酒公賣制度走入歷史，同時衛生署將該年訂為「全民戒菸年」。2003 年菸商購買雜誌作廣告花費近 2 億元，且前十大排名都是外國菸商。2005 年 1 月 15 日立法院通過聯合國世界衛生組織推動的「菸草控制框架公約」(Framework Convention on Tobacco Control, 簡稱 FCTC)，將台灣立法與國際同步接軌。

## 參、研究方法

本研究之進行係採內容分析法將台灣菸害新聞報導的內容進行分析，整個研究之觀念架構如圖一所示。它是近年來大眾傳播和社會科學最常運用的研究方法(Kerlinger, 1986)。依據王石番(1992)內容分析的研究步驟：界定母群體、抽取樣本、界定分析單位、建構類目、預測信度、內容編碼等六步驟依序進行分析。





圖一：觀念架構

## 一、界定母群體

### (一) 選擇報紙的理由 (轉引自藍素禎, 2001: 32):

1. 印刷媒體較能提供長期科學解釋及衛生知識的來源。
2. 報紙是比雜誌更加普遍的大眾媒體。
3. 報紙有較多的編採人員，因而分工較細，報導較具深度

(Bogart, 1975)。

### (二) 報別選擇的理由：

本研究選擇以中國時報、聯合報、民生報等三家的台北市版報紙為分析對象。而報紙的收集期間為 1993 年 1 月 1 日到 2002 年 12 月 31 日止，共十年的期間。而選擇這三大報的理由分別為，根據數博網（它

是全亞洲第一家專業的網路調查公司，經常從事調查工作）於 2001 年 12 月 22 日~2001 年 1 月 2 日所進行的傳統媒體的閱聽行為調查結果，發現依閱報率來排名，分別是中國時報(69.6%)、聯合報(58.9%)及自由時報(53.9%)，俗稱台灣三大報，但其中自由時報因為沒有相關的電子資料庫，必須完全以人工方式搜集樣本，不適合長時間樣本分析的研究，所以排除在本研究範圍之外。另外，民生報自 1982 年開始即將醫藥新聞版獨立出來，長期以來為台灣關心醫藥健康新聞的媒體之一（藍素禎，2001：32）。

## 二、抽取樣本

基本上，菸害這個名詞是一種通稱，並未有明確的定義，在國外相關研究及國內菸害防制方案中，常以多元及不同名詞呈現，例如反菸(antismoking)、戒菸(smoking cessation)、二手菸(passive smoking)、吸菸與健康(smoking and health)等。本研究主要是以菸害防制方案建議書(葉金川，2001)之全文為樣本，經過關鍵字「菸」的搜尋，獲得反菸行動、拒菸活動、減少二手菸、提高戒菸率、預防吸菸及支持菸害防制等類似語幹(theme)。經過考量包含報紙菸害相關訊息報導之多元性及周延性，最後，本研究採用菸害相關訊息的定義，包括菸害、吸菸、戒菸、反菸(含拒菸)與二手菸等，並以上述關鍵字在「漢珍線上搜尋系統」及「得泓數位資訊網」等主要搜尋資料庫中搜尋新聞事件，而扣掉重複、與研究主題不合以及少於 50 字以內的報導得到民生報 532 則、聯合報 453 則、中國時報 340 則，總計 1325 則。至於為甚麼採用兩種資料庫，主要係由於漢珍資料庫缺少 1994 年民生報有關於害新聞報導的完整內容(多數只有標題)，因此輔以得泓資料庫交叉搜尋全文。

## 三、界定分析單位

內容分析最主要的部分，便是類目的建構與分析單位的決定。內容分析通常有三種單位(王石番，1992)：抽樣單位(sampling units)、記

錄單位(recording units)、脈絡單位 (context units)。本研究以則數作為抽樣單位。而所謂「則」乃是以具有獨立的標題者為一則(盛竹玲, 2001)。然後就每一則報導內文的部分進行分析, 而分析之計算則以語幹為記錄單位。所謂語幹乃指某一主題的一個宣告或主張, 通常為研究宣傳、價值、態度、信仰等主題不可或缺的單位(轉引自楊振揚、徐木蘭與劉仲矩, 1997)。

#### 四、建構類目

內容分析的類目可分為兩大類：一類來自內容, 亦即處理「說什麼」; 另一類來自內容形式, 即為「如何說」。準上, 可將菸害相關新聞分為以下類目加以分析：

##### (一) 報導類型類目：

本研究依據謝瀛春(1991)及陳婷玉(1992)的新聞分類將菸害新聞報導類型分為「新聞導向型」和「知識導向型」兩大類, 前者屬政策、法律、訴訟等事件議題層面; 後者則以健康知識報導為重點, 屬醫學知識層面。

##### (二) 報導議題類目：

1. 菸害所導致的疾病介紹與診療：針對菸害所造成的相關病例或診斷問題, 包括心理及生理層面。
2. 菸害相關調查或報告：指與菸害防治情況有關的調查。
3. 避免菸害的步驟與方法：指戒菸之法或醫藥知識、產品介紹、戒菸者的個案報導、家屬經驗的分享和呼籲等。
4. 防治宣導活動：包括防治現況與實際成果, 宣導活動及個人反菸相關行動等。
5. 菸害相關政策：指針對公私立團體為了禁菸或防治菸害所立之法及原則為報導議題。

6. 訴訟事件：由菸害而衍生出的獨立新聞事件，如法律訴訟及反菸團體控告菸商等。

7. 其他：指其他無法分類至上述類目的所有議題。

### (三) 報導型態類目：

#### 1. 報導出現的版面：

(1) 軟性新聞版：包含生活、兩性、家庭婦女即副刊等版面。

(2) 醫藥健康版：即醫藥、保健、養生及健康活動版的新聞。

(3) 硬性新聞版：乃政治、要聞、社會脈動及犯罪的版面為主之新聞。

#### 2. 報導方式：

所謂新聞報導方式是指新聞被呈現及刊登的方式與型態，通常新聞報導方式常被劃分成以下幾種：

(1) 純新聞：即一般新聞，僅將事實做敘述、不加以任何分析解釋及評論且冠有消息來源的新聞。

(2) 評論、社論：通常邀請專家或權威有影響力的人士執筆，或由資深記者及報社作編輯專評。

(3) 專欄、專題介紹或專訪：特寫的特色是寫作無定格，其功能除補新聞之不足外，並重娛樂，而系列專訪或專題介紹乃針對菸害，或相關人事物所做的報導，專訪指以一問一答訪問方式所呈現的報導。

(4) 讀者投書 / 民意論壇：由讀者投稿之文章。

#### 3. 報導篇幅：

扣掉少於 50 字以內的報導，主要係由於少於 50 字的報導數量不多，且內容多為某些活動訊息的通告，不屬於新聞報導，因此予以刪除。至於篇幅大小的選定是仿效徐美苓與胡紹嘉(1998)研究中，分為

(1) 500 字以下；(2) 500-1000 字；(3) 1000 字以上三種。

#### (四) 消息來源類目：

包括地理區域分析與身份分析。其中，地理區域分為：

1. 國內：報導事件或資訊來自國內。

2. 國外：報導事件或資訊來自國外。而身份分析分為五類，包括(1)政府單位及官員；(2)醫療或學術單位及人員；(3)民間菸害防治宣導單位；(4)菸商；(5)其他或未標示身份。

#### (五) 報導語氣類目：

新聞報導語氣係指報導內容給閱聽大眾在措辭及內容描述上所採取的傾向及感覺，它常被劃分成以下四種：

1. 正面：即報導內容給人正面感覺者，包含關懷、鼓勵、讚美、推薦或肯定等語氣（陳義彥、陳世敏，1992；徐美苓，2001）。例如「萬歲爸爸戒菸：父親是一家的支柱，所以他的健康關係全家的幸福…因此他們樂見民眾在父親節向香菸說再見」（1993年8月9日，民生報）。

2. 中性：新聞報導或文章在內容描述時，語氣上傾向中立，無任何意見的闡述。例如「戰爭緊張壓力 百姓吸菸解憂：戰爭的緊張壓力使一些塞拉耶佛市民染上吸菸的習慣…要求市民們在這些習慣要他們的命之前，快快戒除此一惡習」（1994年9月2日，民生報）。

3. 混合：文章間夾雜著正面讚賞、負面抨擊或其他一種以上不同的語氣者。例如「4.6%的孕婦仍在吸菸：在受訪的 2,602 名孕婦中，有百分之四點六仍在吸菸…吸菸的樣本可能是年齡在三十五歲以上…總收入較低的人」（1993年9月29日，聯合報）。

4. 負面：即報導內容充滿負面的措辭，例如恐懼、威脅、後悔、

罪惡、醜化、權益損失等 (陳義彥、陳世敏，1992；徐美苓，2001)。例如「驚悚報告：老菸槍，肺癌陰影跟定你…突變細胞逐年增加，即使戒菸 25 年仍會罹病」(1997 年 8 月 23 日，中國時報)。

## 五、預測信度

本研究以評分員信度法檢視編碼員間相互同意度後，再求算信度係數。在充分地討論並且取得相互共識後，在進行編碼之前，針對編碼表中的主題類目與向度類目進行討論，意見交換，並取得一致共識後，隨機抽取 10%的樣本，進行編碼及信度的預測。根據相互同意度 (Cronbach's alpha)即內容分析之信度分析的公式計算求得相互同意度為 0.88，信度為 0.96。而根據 Kassirjian (1977)認為信度係數若大於 0.85，編碼結果乃位於可接受範圍。

## 六、內容編碼

本研究樣本之收集期間自 1993 年至 2002 年底為止共 10 年，共收集 1,325 則報導。全部資料經三位編碼員編碼後，再次計算編碼員間平均相互同意度為 0.83，信度為 0.94，達到可接受的信度水準。

# 肆、結果分析

## 一、菸害新聞報導數量分析

### (一) 菸害新聞報導數量分析

就 1993 年至 2002 年期間，台灣三大報菸害新聞報導數量而言，以 1997 年菸害防治法實施當年最高 (有 327 則，每家報社平均每月即高達 9.1 則)，它約佔 10 年中整個菸害新聞量的 24.7%。整體來看，10 年期間每家報社平均每月有 3.7 則，這和 Durrant et al. (2003)對澳洲 2001

年報紙新聞中有關於草事件的分析後發現，平均每家報紙每月有 8 則相比，菸害議題在台灣受重視的程度仍算較低。

## (二) 各月份菸害新聞報導數量分析

在月份分佈方面，除了 1997 至 1999 的九月由於菸害防治法的實施，使得報導量暴增外(14.4%)，其他年份則以五、六月份為主（各佔 14.1%及 13.9%），主要是響應世界衛生組織 5 月 31 日的世界禁菸日以及台灣 6 月 3 日的禁菸節，許多反菸運動及防治的活動都集中在這段時間，因此五、六月份菸害新聞出現的密度也較高。

## 二、報導類型分析

### (一) 報導類型變化分析

由表一可知，菸害新聞報導以新聞導向型為主的佔 63.5%，而知識導向型為主的則佔 36.5%。不同年份的報導類型經卡方檢定結果達顯著水準( $\chi^2=43.94$ ,  $df=9$ ,  $p<0.001$ )，顯示不同年份的菸害新聞在報導類型上有顯著差異。

## 三、報導議題

### (一) 報導議題取向分析

在菸害新聞中無論是最重要的議題，還是整體方面皆以反菸政策及體制居多(26.4%與 24.7%)，其次為防治宣導活動(24.2%與 21.1%)及菸害導致的疾病介紹與診療(15.6%與 16.9%)，另外避免菸害的方法所佔的比例也很高(13.3%與 15.5%)，而其他如菸害相關調查或報告及訴訟事件則僅佔不到一成(7.5% 與 10.4%，8.7%與 7.6%)。而在兩項統計中居末者皆為其他。

表一：不同年份菸害新聞報導類型分佈

新聞類型 年份	知識導向型		新聞導向型		合 計
	則數	百分比	則數	百分比	
1993	55	45.1	67	54.9	122
1994	54	41.5	76	58.5	130
1995	51	54.3	43	45.7	94
1996	48	40.0	72	60.0	120
1997	81	24.8	246	75.2	327
1998	42	36.8	72	63.2	114
1999	52	40.0	78	60.0	130
2000	38	37.3	64	62.7	102
2001	32	41.6	45	58.4	77
2002	30	27.5	79	72.5	109
合 計	483	36.5	842	63.5	1,325

資料來源：本研究整理（註： $\chi^2=43.94$ ， $df=9$ ， $p<0.001$ ）

## （二）各議題間之相關分析

此部分的分析主要是針對有主要及次要議題的報導共 231 則進行 Pearson 相關分析，以檢定各報導議題之相關性（見表二）。結果顯示，菸害相關調查或報告與反菸政策及體制呈現顯著正相關( $p<0.05$ )，換言之，在一則新聞中，菸害相關調查或報告與反菸政策及體制議題經常同時出現，由於反菸團體常常會利用調查目前社會菸害氾濫的現況來呼籲立法的急迫性，或官方單位會藉由發表目前反菸政策實施的報告來宣導菸害防治法，所以兩者相關性高。



表二：各議題相關分析

	菸害導致的疾病介紹與診療	菸害相關調查或報告	避免菸害的方法	防治宣導活動	反菸政策及體制	訴訟事件
菸害相關調查或報告	-0.29**					
避免菸害的方法	-0.28**	-0.38**				
防治宣導活動	-0.21**	-0.38**	0.028			
反菸政策及體制	-0.24**	0.11*	-0.37**	-0.42**		
訴訟事件	-0.07	-0.07	-0.07	-0.02	0.049	
其他	0.08	-0.11*	-0.05	-0.19*	-0.02	-0.01

資料來源：本研究整理（註：\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$ ）

#### 四、報導型態分析

##### （一）報導出現的版面

###### 1. 版面

整體來看，菸害新聞所出現的版面主要是以硬性新聞版為主(48.3%)，其次為醫藥健康版(34.2%)，而軟性新聞版最少，但也有二成左右的比例(22%)。若進一步分析各報在版面的分佈，經卡方檢定會發現有顯著的差異( $\chi^2 = 442.88$ ,  $df=4$ ,  $p < 0.001$ )。除民生報以醫藥健康版為主外，聯合報及中國時報皆以硬性新聞版為主（各佔 53.4%及 76.2%），其次為軟性新聞版。

###### 2. 報導版面與新聞類型

將不同的報導版面與新聞類型作卡方分析後發現，不同類型的新聞在報導版面的分佈上確有差異。其中有高達 45.2%的知識導向型新聞主

要是分佈在醫藥健康版，而新聞導向型則是呈現在硬性新聞版當中。

## (二) 菸害新聞報導方式

### 1. 報導方式

菸害新聞有大約八成(80.4%)是以純新聞方式呈現，這和陳婷玉(1992)及徐美苓與胡紹嘉(1998)的研究結果相符，其次為專欄、專題介紹或專訪(11.2%)及讀者投書/民意論壇(5.1%)，評論、社論不高僅佔3.3%。相較於 Lemmens 等人(1999)美國飲酒新聞報導分析的結果(評論類型新聞佔49%)、Magzamen et al. (2001)針對美國無菸法案新聞所作結果(評論類型新聞佔47%，其中29%是讀者投書)以及 Durrant 等人(2003)的研究結果顯示，澳洲的菸害新聞有近三成是以評論及專欄等方式呈現，台灣報紙在評論的功能上則有待加強。

### 2. 各報導議題的報導方式

各報導議題的報導方式經卡方檢定後達 0.001 顯著水準 ( $\chi^2=293.95, df=18, p<0.001$ )，顯示雖然大部分的報導議題皆是以純新聞的方式呈現。在純新聞及評論、社論中主要呈現的是新聞導向型的報導，例如純新聞針對的是防治宣導活動(28.7%)，而評論、社論與讀者投書/民意論壇則是強調爭議性較高的反菸政策及體制(26.2%)。另一方面，菸害導致的疾病介紹與診療(29.5%)及避免菸害的方法(39.5%)等知識導向型的新聞，則因為必須接觸許多專業知識，並且文章多由專業人士執筆，因此較偏向於用專欄、專題介紹或專訪的方式呈現。

## (三) 報導篇幅

### 1. 各報報導篇幅取向分析

報導篇幅主要在500字以下(60.1%)，其次為500~1,000字(36.3%)，1,000字以上的報導僅佔3.6% (48則)。此結果和Kennedy & Bero(1999)分析美國二手菸害新聞報導的結果(500字以上的佔50%)、徐美苓與

胡紹嘉(1998)針對台灣醫療保健新聞所做的分析結果相比，菸害議題的新聞似乎在篇幅上比其他議題的小（500到1,000字佔48.9%）。

## 2. 不同年份報導篇幅取向分析

不同年份的報導篇幅經卡方檢定結果達0.001顯著水準，顯示不同年份在報導篇幅上具有顯著差異。自1995年之後報導篇幅有變大的趨勢，也就是說500字的報導自1995年之後開始有減少的傾向，取而代之的是500到1,000字的報導，另外1,000字以上的報導也有增加的趨勢。

# 五、菸害新聞的消息來源分析

## （一）消息來源地區

### 1. 消息來源地區分析

台灣的菸害新聞有高達 73.7%以國內為主要消息來源地區，國外僅達 26.3%。

### 2. 報導議題與消息來源地區分析

各報導議題的消息來源地區經卡方檢定結果達到 0.001 顯著水準 ( $\chi^2=194.45$ ,  $df=6$ ,  $p<0.001$ )，顯示不同報導議題在消息來源地區的選擇上具有顯著差異。值得注意的是在 1993 到 1997 年間，訴訟事件多發生在國外，國內並無類似的事件，顯示國人的反菸心態在當時可能還不夠成熟，在反菸態度上還是屬於比較弱的情況，並且也說明了在反菸方面的法律政策也可能較不完備。但是自 1998 年 8 月 29 日台灣首宗菸害求償官司在台北地方法院開庭審理之後，反菸的訴訟事件漸漸以台灣為主。

表三：不同報導議題的消息來源地區分佈

報導議題	來源地區		國外		合計
	國內	國外	則數	百分比	
菸害導致的疾病介紹與診療	86	41.5	121	58.5	207
菸害相關調查或報告	66	66.7	33	33.3	99
避免菸害的方法	146	83.4	29	16.6	175
防治宣導活動	265	82.3	57	16.6	322
反菸政策及體制	308	88.0	42	12.0	350
訴訟事件	62	53.9	53	46.1	115
其 他	44	77.2	13	22.8	57
合 計	977	73.7	348	26.3	1,325

資料來源：本研究整理（註： $\chi^2=194.45$ ,  $df=6$ ,  $p<0.001$ ）

## （二）消息來源分析

### 1. 消息來源

本研究在此部分的登錄，依消息來源在正文中的顯著性選取最多不超過二個為原則。而分析方式主要有兩種：一為統計最優先登錄的消息來源，另一則為將優先議題加上次要登錄的消息來源整體加以統計，並計算其百分比。

政府單位或官員是最主要的消息來源(35.3%)，其次為醫療或學術單位及人員(23.8%)。另外，由於個案報導或養生保健類的議題多著重其時宜性及實用性，所以較不強調消息來源或藉其權威性來增加報導內容的可信度，因此，「其他」所佔的比例亦不低，將近兩成。值得注意的是，以菸商為消息來源的報導不到一成，顯示菸商在台灣的菸害新聞報導中所扮演的角色似乎不像在國外般積極。

表四：各報導議題的引用消息來源分佈

報導議題 \ 消息來源	政府單位或官員		醫療或學術單位及人員		民間菸害防治單位		菸商		其他或無消息來源		合計
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	
菸害導致的疾病介紹與診療	23	11%	166	80%	7	3%	3	1%	8	4%	207
菸害相關調查或報告	24	24%	32	32%	26	26%	3	3%	15	15%	100
避免菸害的方法	22	13%	56	32%	21	12%	1	1%	76	43%	176
防治宣導活動	121	38%	41	13%	121	38%	7	2%	32	10%	322
反菸政策及體制	225	64%	15	4%	34	10%	12	3%	63	18%	349
訴訟事件	50	44%	1	1%	18	16%	15	13%	31	27%	115
其他	3	5%	5	9%	11	20%	6	11%	31	55%	56
合計	468	35%	316	24%	238	18%	47	4%	256	19%	1325

資料來源：本研究整理（註： $\chi^2=845.9$ ,  $df=24$ ,  $p<0.001$ ）

## 2. 各報導類型的引用消息來源分佈

各報導類型之引用消息來源經卡方檢定結果達顯著水準（ $\chi^2=385.67$ ,  $df=4$ ,  $p<0.001$ ），這表示兩者在消息來源上具有顯著差異。由於知識導向型的新聞中呈現的常是專業的健康知識，故常仰賴醫療或學術單位及人員（52.5%），至於新聞導向型則因為以報導政策實施、防治宣導活動等事件為主，政府單位或官員與民間菸害防治宣導單位出現的頻率較高（47.3%與 21.9%）。

## 3. 各報導議題的引用消息來源比較

各報導議題的引用消息來源經卡方檢定達顯著水準（ $\chi^2=845.9$ ,  $df=24$ ,  $p<0.001$ ），顯示不同的報導議題在引用消息來源的取向上具有顯著差異（見表四）。在於害導致的疾病介紹與診療與菸害相關調查或報

告報導議題中醫藥學術單位及人員被引用的頻率較高，佔 80.2%及 32%。另外防治宣導活動方面則多以活動的主辦單位及發起人為主，並多偏向民間菸害防治宣導單位和政府單位或官員，各佔 37.6%。反菸政策及體制方面以制定政策的政府單位及官員為主(64.5%)。

## 六、報導語氣分析

### (一) 各類型菸害新聞報導語氣取向分析

整體來看中性語氣的新聞佔最多(31.2%)，其次為正面 (29.9%)、負面 (27.1%)，而混合語氣的新聞也佔一成以上(11.8%)。若進一步分析不同的報導類型在報導語氣上的分佈，可以發現有顯著的差異( $\chi^2=85.37$ ,  $df=3$ ,  $p<0.001$ )。除負面語氣外，其他皆以新聞導向型居首，而另一方面，四成以上知識導向型新聞是以負面語氣呈現(40.7%)，其次為中立語氣佔 29.5%。這是由於此類新聞內容多強調菸害所導致的健康與社會的危害，因此多以負面語氣呈現。反之，在新聞導向型新聞中，由於多牽涉到反菸的態度與政令的宣導與實施，因此正面、中立及混合語氣的報導會較多。

### (二) 不同報導議題菸害新聞報導語氣取向分析

顯示不同的報導議題在報導語氣上有顯著差異( $\chi^2=416.76$ ,  $df=18$ ,  $p<0.001$ )。其中，以正面語氣呈現為主的議題為避免菸害的方法(48.9%)及防治宣導活動(51.4%)，最主要是由於這兩類新聞的內容比較容易牽涉到反菸的態度因此鼓勵或呼籲的語氣較多。在菸害相關調查或報告(49%)及政策的制定與實施(35.8%)方面，則主要是以平鋪直述的方式來呈現社會菸害的現況或宣告重要政策與法規的內容為主，故以中性語氣呈現的頻率較高。最後在訴訟事件中混合的報導語氣出現的頻率較高(31.3%)，這顯示台灣的媒體在此部份偏向以爭議性的方式作呈現，結合特定的地區、人物或單位來提高報導的價值與可看性。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究從台灣報紙菸害新聞中探索涉入機構團體、報導議題、報導內容、報導數量、報導方式與報導語氣等問題。整體來看，研究結果發現菸商在台灣的菸害新聞報導中並不活躍；報導議題以反菸政策的制定實施及防治宣導活動為主且多以硬性純新聞的方式呈現；刊登數量高峰出現在菸害防治法立法及實施當年；菸害報導類型偏向新聞導向；引用消息來源主要來自政府單位、官員及醫療學術單位；報導中性語氣最多。至於台灣菸害新聞報導經統計分析所獲得之發現及推論，可由以下五方面來說明。

#### (一) 報導量

就 1993 年至 2002 年期間，台灣三大報菸害新聞報導數量而言，以 1997 年菸害防治法實施當年最高（這突顯相關機構及反菸團體於菸害防治法之制定及實施等重要關鍵時刻的攻防現象），但每家報紙平均每月仍僅有 3.7 則的報導。這和 Durrant 等人(2003)對於菸害防治深具成效的澳洲於 2001 年報紙新聞中有關於菸品事件平均每家報紙每月仍有 8 則相比，台灣對於菸害的報導量顯然偏低(台灣在 2001 年每家報紙平均每月祇有 2.1 則)。另外，台灣對於菸害相關新聞報導的報導量似乎與防治宣導活動（醫院拒菸年、女性戒菸年）、反菸政策有密切關係。此外，反菸報導量多集中於 5 月底（世界禁菸日為 5 月 31 日）及 6 月初（6 月 3 日為台灣禁菸日）。這也顯示我國推展菸害防制不少是屬於因應時節的習慣與文化。

#### (二) 新聞類型及議題

國內菸害相關新聞之報導類型以新聞導向型為主，而報導議題多為

防治宣導活動與反菸政策及體制，故新聞報導類型偏向事件導向。菸害新聞所出現的版面主要是以硬性新聞版為主，其次為醫藥健康版，而軟性新聞版最少。而將各議題之間做相關分析之後發現，議題中的菸害相關調查或報告與反菸政策及體制呈現顯著正相關，這是由於反菸團體常藉由菸害氾濫情況的調查框架出立法反菸的急迫性以及形成輿論與民意，或官方團體會藉由媒體宣導菸害防治法，並報告執行情形。

### (三) 報導型態

李茂政(1987)指出報紙中兩個最重要的功能是新聞與評論。Bates & Winter (1989)也認為，報紙中的社論及專欄等具有喚起警覺的功能，並提供預防教育。準此，台灣報紙中的菸害新聞報導有八成卻是以純新聞方式呈現，至於專欄、專題介紹或專訪、讀者投書 / 民意論壇與評論、社論加起來不到兩成。這說明台灣媒體係屬高度事件導向之本質，這和 Magzamen 等人(2001)針對美國無菸法案新聞所作結果（評論類型新聞佔 47%，其中 29%是讀者投書）與 Lemmens 等人(1999)美國飲酒新聞報導分析的結果(評論類型新聞佔 49%)相比，凸顯了台灣報紙媒體在純新聞性報導方式之外的相對貧乏。

### (四) 引用消息來源

台灣的菸害新聞報導，不同新聞類型在消息來源身份上則有顯著差異；其中，菸害導致的疾病介紹與診療之報導較多取自國外(59%)，而訴訟事件亦有 46%取自國外，其餘議題皆以國內為主。而在引用消息來源身份上，亦呈現如徐美苓、黃淑貞(1998)針對愛滋病議題所做的研究結果，知識導向型的新聞多仰賴醫療或學術單位及人員，而新聞導向型則以政府單位或官員與民間菸害防治宣導單位出現的頻率較高。反觀，菸商在台灣的菸害新聞報導中並不活躍，這可能是因為台灣長久以來的菸酒皆是國營公賣，直到 1987 年才開放洋菸進口有關；此外，台灣的菸業整體環境酷似日本，菸品幾乎處處可得、人人可得（少有管控



及執法不嚴)，而且價格非常低，整個外在情境對菸商似乎已經相當有利，因而菸商身影出現於報紙的曝光率相對於國外，顯得稀少；相較於1902成立於倫敦的英美菸草集團(British American Tobacco Group)及美國的非利浦莫里斯集團(Philip Morris)至今皆已超過百年，並已深入社會，實在難以相互比較。而這也顯示了不同國家菸害議題的報導來源，充分反映出不同社會背景及產業文化的影響。

### (五) 報導語氣

過去徐美苓與黃淑貞(1998)及 Durrant 等人(2003)的研究結果皆顯示，大部分的健康及反菸新聞報導語氣以中性及正面者居多。本研究發現菸害新聞報導語氣雖多為中性，但在菸害導致的疾病與診療議題方面，是以負面語氣呈現為主，顯示媒體在強調菸害的健康後果時，多使用恐懼及威嚇的負面語氣來說服民眾戒菸或反菸，而在反菸活動及政策方面，由於宣導的意味較濃，因此皆以中性的告知及正面的呼籲語氣為主。

## 二、建議

### (一) 對媒體的建議

李茂政(1987)指出報紙最重要的兩個功能是「新聞」與「評論」，而潘家慶(1993)認為新聞媒體除了向閱聽人提供正確的新聞報導外，更重要的是負起為民喉舌的任務。本研究發現台灣近十年來菸害新聞報導中評論功能在台灣報紙中相對地弱勢，值得報業注意。

### (二) 對反菸團體的建議

報導議題中，防治宣導活動的比重居第二位，顯示無論是官方單位或民間反菸團體多年來莫不致力於反菸的推動，以降低菸害所造成的後果。而健康風險由於認知程度不同，標準不一，很難有一套放諸四海皆

準的衡量依據，故建議相關反菸團體朝向創造健康的價值觀發展，結合強調菸害所帶來的健康後果及社會後果，經由教育及傳播，在閱聽眾心目中建立一個相同的健康價值觀，如此對於反菸運動來說應是一大助益。

### (三) 對後續研究建議

1. 本研究係以國內發行量大的三大報作為樣本，依 MacDonald 與 Hoffman-Goetz (2001)對癌症新聞的分析，發行量大的報與發行量小的報雙方在各種面向上之形態及報導量(type and amount)是有所不同，這種現象是否也存在台灣值得進一步分析。

2. 本研究在樣本的選取上是以長時間範圍為依據，將菸害議題新聞的內容作長時間全面性的分析，後續研究可針對某一獨特菸害事件作分析，從新聞產製過程中的設計及影響因素上著手，如健康訊息的設計、消息來源之間或消息來源與媒體之間的互動等方面可以做更深入的分析。

3. 歐美等國家在反菸運動上比亞洲任何國家都來得久，反菸程度也不同，因此在新聞的呈現及消息來源的互動上，想必也有相異之處。例如亞洲是屬於菸商傾銷的區域（民眾易於購買取得及價格偏低），菸商在亞洲所扮演的角色必定不同於在歐美與澳洲。因此，後續研究者可與其他區域的新聞報導進行比較，探討不同區域在菸害新聞報導上的差異。

## 註釋

根據相互同意度(Cronbach's alpha)即內容分析之信度分析的公式計算求得相互同意度為 0.88，信度為 0.96（見表五）。

表五：預測的相互同意度

編碼員	編碼員一	編碼員二
研究者	0.87	0.9
編碼員二	0.87	

資料來源：本研究整理（註：平均相互同意度 $=\frac{0.87+0.87+0.9}{3}=0.88$ ；信度 $=\frac{3*0.88}{1+2*0.88}=0.96$ ）

智慧藏

## 參考文獻

- 王乙如(2004)。〈反菸聲浪高漲：美國聯邦政府控告七大菸商〉，《商業周刊》，800:158-159。
- 王石番(1992)。《傳播內容分析法：理論與實證》。台北：幼獅文化事業。
- 王石番、關尚仁(1993)。《高速公路休息站電現宣導成效評估》。台北：行政院衛生署八十二年研究報告書。
- 王曉寒(1995)。《新聞寫作問題多》。台北：正中書局。
- 江靜之(2001)。〈報紙醫藥版的肥胖議題：以中時醫藥保健版為例〉，「中華傳播學會 2001 香港年會」論文。香港。
- 李茂政(1987)。《當代新聞學》。台北：正中書局。
- 李蘭(1993)。《台灣地區成年人吸煙行為及對於害警語、香菸廣告和反菸廣告之認知研究》。台北：行政院衛生署八十二年研究報告書。
- 余萬益(1992)。《我國主要報紙報導醫事新聞的趨勢分析》。政治作戰學院新聞研究所碩士論文。
- 林承宇(2003)。《菸品廣告規範之研究》。政治大學廣播電視學研究所碩士論文。
- 徐美苓、胡紹嘉(1998)。〈醫療保健新聞報導之分析〉，《民意研究季刊》，206:117-151。
- 徐美苓、黃淑貞(1998)。〈愛滋病新聞報導內容之分析〉，《新聞學研究》，56:237-268。
- 徐美苓(2001)。《愛滋病與媒體》。台北：巨流。
- (1999)。〈愛滋病報導的議題與消息來源設定〉，《新聞學研究》，58:171-199。
- 葉金川(2001)。《菸害防治方案建議書》。台北：行政院衛生署九十年研究報告書。
- 陳婷玉(1992)。《民生報醫藥新聞的內容分析：一九八二至一九九一年》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 陳義彥、陳世敏(1992)。《七十八年選舉的報紙新聞與廣告內容分析》。台北：國家政策研究中心。
- 陳富莉(2001)。《論菸品消費文化與青少年品消費行為》。國立台灣大學

- 衛生政策與管理研究所碩士論文。
- (1997)。〈健康傳播訊息訴求之分析：以吸菸議題為例〉，《衛生教育雜誌》，17:51-58。
- 盛竹玲(2001)。《報紙醫藥保健版內容分析》。銘傳大學傳播管理研究所碩士論文。
- 國家衛生研究院(2002)。《以實證為基礎之菸害白皮書計畫》。台北：國家衛生研究院。
- 楊振揚、徐木蘭與劉仲矩(1997)。〈我國綠色廣告訴求內容分析之研究〉，《管理學報》，14(3):437-456。
- 國家衛生研究院(2000)。《論壇健康促進與疾預防委員會文獻回顧研析計畫：吸菸之行爲研究》。台北：國家衛生研究院。
- 葛梅貞、李蘭、蕭朱杏(1999)。〈傳播管道與健康行爲之關係研究：以嚼檳榔為例〉，《中華公共衛生雜誌》，18(5):349-362。
- 張卿卿(2004)。〈健康訊息效果/效益評估用於菸害防制宣導的芻議〉，《管理評論》，23(1):1-23。
- (2003)。〈從性別差異與產品態度確定性高低來探討廣告框架效果〉，《傳播研究簡訊》，33:11-12。
- 溫宜芳(2003)。〈菸害廣告的成效與挑戰：晚期青少年媒體接觸對反菸態度與行爲的影響〉，《傳播研究簡訊》，37:17-19。
- 蔡鶯鶯、湯允一(1999)。〈健保資訊的接觸管道對全民健保預防保健服務利用之影響〉，《新聞學研究》，61:73-98。
- 潘家慶(1993)。《傳播、媒介與社會》。台北：台灣商務。
- 謝瀛春(1991)。《科學新聞的傳播—理論與個案》。台北：黎明書局。
- 鄭其嘉、晏涵文(1996)。〈高職生對愛滋病知識、態度和行爲意向受教師介入及宣導媒體影響之研究〉，《台灣性學學刊》，2(2):26-39。
- 藍素禎(2001)。《台灣健康傳播之分析—以威而鋼新聞為例》。國立陽明大學衛生福利研究所碩士論文。
- 羅文輝(1991)。《精確新聞報導》。台北：正中書局。
- 廣電基金會(2003年4月1日)。〈電視新聞內容分析〉，《電視新聞性節目定期觀摩報告》。上網日期：2004年4月8日，取自 [http://myweb.hinet.net/home4/snews100/sunewspaper/newspaper\\_00](http://myweb.hinet.net/home4/snews100/sunewspaper/newspaper_00)

2.htm

數博網(2001年6月8日)。〈傳統媒體的閱聽行為調查〉，《數博網調查報告出爐》。上網日期：2004年5月2日，取自  
<http://www.superpoll.net/big-5/news/news/2001-03/003.html>

- Adelman, R.C., & Verbrugge, L. M. (2000). Death makes news: The social impact of disease on newspaper coverage. *Journal of Health and Social Behavior*, 41:3, 347-367.
- Atkin, C., & Arkin, E. B. (1990). Issue and initiatives in communicating health information. In C. Atkin, & L. Wallack, (Eds.), *Mass communication and public health*, 147-163. London: Sage.
- Bogart, L. (1975). How the challenge of television news affects the prosperity of daily newspapers. *Journalism Quarterly*, 52, 403-410.
- Brown, J. D., & Walsh-Childers, K. (1994). Effects of media on personal and public health. In J. Bryant and D. Zillman (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research*, 19-42. NJ: Lawrence Erlbaum.
- Chapman, S., & Dominello, A. (2001). A strategy for increasing news media coverage of tobacco and health in Australia. *Health Promotion International*, 16:2, 137-143.
- Clarke, J. N. (1992). Cancer, heart disease, and AIDS: What do the media tell us about these diseases? *Health Communication*, 4:2, 105-120.
- Corbett J. B., & Mori, M. (1999). Medicine, media, and celebrities: News coverage of breast cancer, 1960-1995. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 76:2, 229-249.
- Desapriya, E. B., Iwase, N., & Shimizu, S. (2003). Political economy of tobacco control policy on public health in Japan, *Nihon Arukon Yakubutsu Igakkai Zasshi*, 38:1, 15-33.
- Durrant, R., Wakefield, M., McLeod, K., Clegg-Smith, K., & Chapman, S. (2003). Tobacco in the news: An analysis of newspaper coverage of tobacco issues in Australia, 2001. *Tobacco Control*, 12:2, 75-99.
- Emmons K. M., Kawachi I., & Barclay G. (1997). Tobacco control: A brief review of its history and prospects for the future. *Hematol Oncol Clin*

- North America*, 11:2, 177-195.
- Finnegan, J. R., & Viswanath, K. (2002). Communication theory and health behavior change: The media studies framework. In K. Glantz, et al (Eds.), *Health behavior and health education: Theory, research and practice*, 313 -341, San Francisco: Jossey-Bass.
- Gilpin, E., Lee, L., Evans, N., & Pierce, J. (1994). Smoking initiation rates in adults and minors: US 1944-1988. *American Journal of Epidemiology*, 104:6, 535-543.
- Hackett, R. A. (1985). A hierarchy of access: Aspects of source bias in Canadian TV news. *Journalism Quarterly*, 62:2, 256-265.
- Kassarjian, H. H. (1977). Content analysis in customer research, *Journal of Consumer Research*, 4:1, 8-18.
- Kennedy, G. E., & Bero, L. (1999). Print media coverage of research on passive smoking. *Tobacco Control*, 8:3, 254-260.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundation of behavioral research*, New York: CBS.
- Kluger, R. (1996). *Ashes to ashes. America's hundred-year cigarette war, the public health, and the unabashed triumph of Philip Morris*, New York: Knopf.
- Lemmens, P. H., Vaeth, P. A., & Greenfield T. K. (1999). Coverage of beverage alcohol issues in the print media in the United States, 1985-1991. *American Journal of Public Health*, 89:10, 1555-1560.
- Lepre, C. R., Walsh-Childers, K., & Chance, J. C. (2003). Newspaper coverage portrays managed care negatively. *Newspaper Research Journal*, 24:2, 6-20.
- Lima, J. C., & Siegel, M. (1999). The tobacco settlement: An analysis of newspaper coverage of a national policy debate, 1997-98. *Tobacco Control*, 8:3, 247-253.
- MacDonald, M., & Hoffman-Goetz, L. (2001). Cancer coverage in newspaper serving large and small communities in Ontario. *Canadian Journal of Public Health*, 92:5, 372-375.

- Magzamen, S., Charlesworth, A., & Glantz, S. A. (2001). Print media coverage of California's smoke free bar law. *Tobacco Control, 10:2*, 154-160.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of the media. *Public Opinion Quarterly, 36:2*, 176-187.
- Menashe, C. L., & Siegel, M. (1998). The power of a frame: An analysis of newspaper coverage of tobacco issues—United States, 1985-1996. *Journal of Health Communication, 3:4*, 307-325.
- Pierce, J. P., & Gilpin, E. A. (2001). News media coverage of smoking and health is associated with changes in population rates of smoking cessation but not initiation. *Tobacco Control, 10:2*, 145-153.
- Tobacco, Youth Prevention and Communication Conference (Rome 13-15, November 2003-11-15). Available:  
<http://www.medsch.wisc.edu/mep/downloads/Documents/programbriefs/FACTFINAL.pdf>
- Wallack, L. (1990). Mass media and health promotion: Promise and challenge. In C. Atkin, & L. Wallack. (Eds.), *Mass communication and public health*, 41-50. Newbury Park, CA: Sage.

智慧藏



## **An Analysis of News Coverage of Antismoking Related News in Taiwan**

Ding-Yu Chan、Chang-Yung Kung、Hai-Tao Chin\*

### **Abstract**

This study aims to investigate how antismoking and the related issues are presented in the news during the past decade. A content analysis of the 1325 articles related to tobacco related issues, appearing in three newspapers with large circulations in Taiwan, was conducted. Results of the study showed that: (1)the peak appeared when comprehensive antismoking legislation enacted in Taiwan in 1997; (2)Most antismoking related issues coverage were news oriented, (3)The most frequent themes were tobacco legislation and antismoking campaign activities; (4)Most are found in hard news page and presented by pure news style; (5)News sources of the storied centered around government officials, medical experts and scholars; (6) Events that were covered antismoking related issues were as neutral (31.2%), as positive (29.9%) and as negative (27.1%).

**Keywords: antismoking related news, content analysis**

---

\* Ding-Yu Chan is Professor at the Department of the Graduate School of Business Administration in Ling Tung University, Taiwan. Chang-Yung Kung is Associate Professor at the Department of Business Administration in Chaoyang University of Technology, Taiwan. Hai-Tao Chin obtains Master degree from the Graduate School of Business Administration in Providence University, Taiwan.