

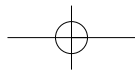
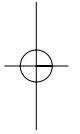
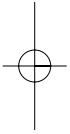
對話

量變、質變、或不變： 數位媒體匯流下的新聞傳播教育

陶振超*

智慧藏

* 交通大學傳播與科技學系助理教授。E-mail: taoc@mail.nctu.edu.tw



〈數位化媒體教育課程實驗初探與省思〉(以下簡稱許文)透過行動研究分析一個為期兩年的數位媒體實習課程,並以此為基礎探討數位媒體匯流下,新聞傳播教育的變與不變,值得新聞傳播教育者重視。從許文出發,延伸出兩個重要問題:第一,討論數位媒體匯流是否影響新聞傳播教育,其實際牽涉的是「科技發展是否影響新聞」此古老的問題。尤其許文呼籲科技不應再被視為技術,科技實際上影響了媒體內容。談新聞傳播教育是否需要改變,或許應先檢視傳播教育者本身在此古老問題所秉持的立場。第二,數位媒體匯流對新聞傳播教育的影響,不是僅有實習課程一個點,還涉及一系列課程規劃的重新思考。特別是新聞傳播教育的核心課程、基本功夫,是否因為數位媒體匯流而有所增減。本文將針對這兩個問題,提供可能的思考方向。

首先,討論數位媒體匯流與新聞傳播教育之間的關係,就不能不觸及隱藏在背後的核心議題之一:「科技發展是否影響、改變了新聞」。許文於文末呼籲學者重新思考數位媒體匯流對新聞內容的影響,正是意識到這項議題的重要。新聞傳播教育者對「科技是否影響新聞」的看法,可能足以左右新聞傳播教育的整體規劃,值得更深入的討論。

雖然「新聞與科技之間關係」的爭論仍在進行中,部份學者認為新聞無可避免地受到科技影響。Pavlik(2000)即主張數位媒體匯流至少在四個方面對新聞有深遠的影響:一是記者工作方式的改變;二是新聞內容的改變;三是新聞室結構與組織的改變;四是新聞機構、記者與公眾之間關係的改變。舉新聞內容為例,他指出數位媒體可以在視覺上重建新聞現場,提供閱聽人自行搜尋線索、解讀事件的可能。閱聽人不再依賴新聞記者篩選資訊,也免除了篩選所可能帶來的誤導。

另外,Boczkowski(2004: 183)分析電子報從1980年代初電傳視訊(videotext)到二十世紀末全球資訊網(Web)的發展歷程,也認為新聞內容已經從記者為中心的獨白模式,轉變成讀者為中心、多參與者的對話模式。這是因為數位媒體的發展,使得新聞當事人或新聞來源,擁有了自行發聲、甚至爭取閱聽人的管道。若認為新聞記者的報導偏袒

特定對象，不滿的新聞當事人往往願意站出來、透過數位媒體發表聲明澄清。這樣的舉動有時吸引了許多閱聽人的支持，迫使傳統媒體必須正式作出回應。

因此，如果對於「科技發展影響新聞」這項議題採取較開放的態度，重新檢視數位媒體匯流與新聞傳播教育之間的關係，至少有二項新出現的課題值得傳播教育者深思。第一個課題是，與數位媒體匯流相關的課程，是否有將「新聞可能或已經發生的改變」納入考量，或者只是將現存傳統媒體的製作過程，搬到數位媒體上複製一次。Deuze, Neuberger, & Paulussen (2004) 在調查了比利時、德國以及荷蘭三國的網路新聞 (online journalism) 教育後指出，僅更換工具 (如採用數位科技)、但程序上完全遵循現存傳統媒體作法的網路新聞課程，是這些國家新聞傳播教育的通病。這樣的課程設計，忽略了新聞傳播這個領域正面對著的一系列挑戰與改變。舉例來說，Pavlik (2000: 234) 認為「新聞機構、記者與公眾之間關係的改變」是「科技發展影響新聞」中最重要、最重要的議題。然而，新聞傳播教育者在設計數位媒體匯流相關的課程時，有無將此點納入考量。

第二個課題是，數位媒體匯流所關注的焦點，是否僅限於媒體內容，還是也包含傳播模式的創新？近年來，網誌 (weblogs, 如 Blogger)、影音分享空間 (video sharing websites, 如 YouTube)、社會網絡網站 (social networking websites, 如 MySpace) 等「使用者自製內容」(user-generated content) 的資訊服務，使用人口快速成長，引起社會的關注。另外，在個人通訊方面，即時通訊軟體 (instant messenger, 如 Windows Messenger) 整合文字、聲音、影像，並且橫跨電腦和手機兩個平台，已經成為人際溝通的重要工具。毫無疑問，這些網站或軟體上所呈現的內容與所造成的影響，皆是新聞傳播學者與學生感興趣的議題。但是從新聞傳播的角度來看，這些網站或軟體可能不是媒體，而只是一種「資訊服務」，因為這些網站或軟體本身很少產製內容。「使用者自製內容」型態的網站與即時通訊軟體等，著重的是在「傳播模式」層面的創新，

而非在「媒體內容」層面，但其影響卻擴及現有媒體（如電視、報紙等）。這些新出現的傳播模式，數位媒體匯流相關課程是否需要包含？更進一步，新聞傳播教育所培養的學生，是否需要、能夠在傳播模式的創新上，扮演更積極的角色，而非僅限於媒體內容產製的面向？

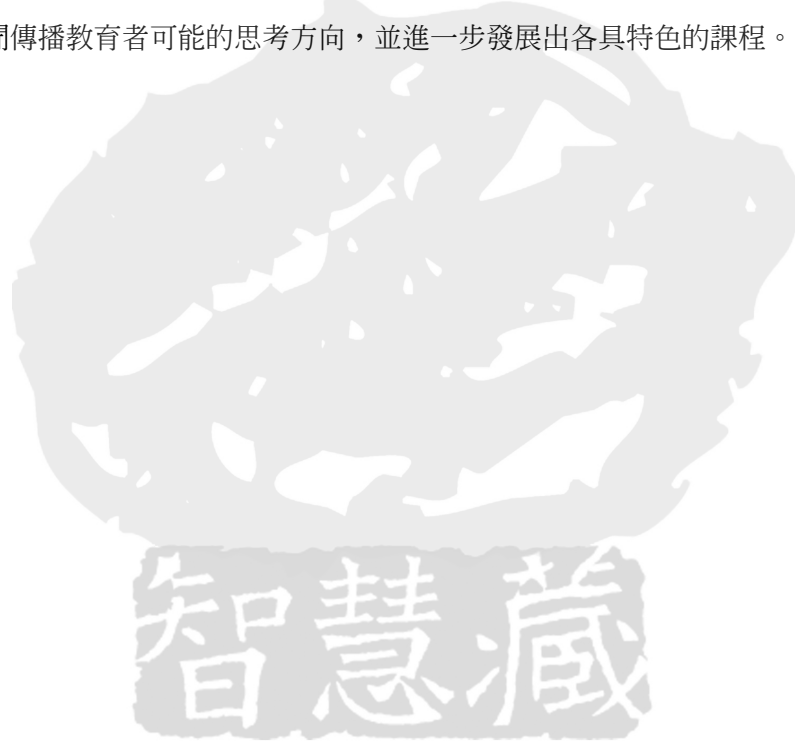
其次，數位媒體匯流影響下的新聞傳播教育，涉及一系列課程的重新思考與規劃，不能僅停留在實習媒體課程單獨一點。如許文所言，實習媒體課程是一個檢討的起點。新聞傳播教育者可以從這個起點向前與向後檢視：學生在參與數位媒體實習課程之前，有無新的基本功夫要具備，以免數位媒體實習課程淪為傳統媒體製作過程的複製品？學生在參與數位媒體實習課程之後，有無進階課程讓學生有機會反思自己的經驗，並與目前新聞傳播所面對的關鍵議題進行比較對照？從課程整體規劃的角度來看，至少有二個課題建議新聞傳播教育者深思。

第一個課題是，將數位媒體匯流、網路新聞學等新生的議題，納入新聞傳播教育的基礎課程中。數位科技不斷演進所引發的議題，許多已經超過現今新聞傳播教育涵蓋的範圍，甚至是學者專家仍在研究中的題目。新聞傳播領域的學生，在接受專業或傳統媒體課程之前，是否應先建立適當的問題意識，以批判性思考的態度來吸收與檢視學習的材料與過程。

第二個課題是，數位媒體匯流是否影響了新聞傳播教育的核心課程，使得學生必須具備的基本功夫增加。擔任過數位媒體實習課程的教師可能都有這樣的經驗：採訪、寫作、拍攝等現有新聞傳播的基本功夫，其重要性不因數位媒體匯流而降低，反而更受重視；但僅具備好的採訪、寫作、拍攝等能力，仍不足以製作出互動性、多媒體的報導內容。學生所欠缺的基本功夫，似乎不僅是許文所強調的呈現科技之使用，更為基礎的課程應該是數位敘事、報導方式與分鏡腳本（digital narrative, storytelling and storyboard）。因此，影像、聲音、以及文字等不同媒體素材，如何與互動性（interactivity）相結合而成為有意義的「新聞包裹」（news package），是學生在參與實習媒體課程前，需要具備的能力，

也是新聞傳播教育的核心課程可以考慮增加的基本功夫。

近年來，建議新聞傳播教育改變的呼聲源源不斷（Dates, Glasser, Stephens, & Adam, 2006；Deuze, 2006；Gasher, 2005），學者甚至認為這樣的改變已經是刻不容緩的首要任務（Huang et al., 2006）。無論是量變、質變、或不變，可以肯定的是不會有一套標準答案，適合所有的新聞傳播相關系所。本文試圖從新聞傳播教育的基本典範與整體規劃兩個角度，釐清面對數位媒體匯流時所需考慮的關鍵議題。希望本文能提供新聞傳播教育者可能的思考方向，並進一步發展出各具特色的課程。



參考書目

- Boczkowski, P. J. (2004). *Digitizing the news: Innovation in online newspapers*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Dates, J. L., Glasser, T. L., Stephens, M., & Adam, G. S. (2006). Does journalism education matter? *Journalism Studies*, 7(1), 144-156.
- Deuze, M. (2006). Global journalism education. *Journalism Studies*, 7(1), 19-34.
- Deuze, M., Neuberger, C., & Paulussen, S. (2004). Journalism education and online journalists in Belgium, Germany, and The Netherlands. *Journalism Studies*, 5(1), 19-29.
- Gasher, M. (2005). Commentary: It's time to redefine journalism education in Canada. *Canadian Journal of Communication*, 30(4), 665-672.
- Huang, E., Davison, K., Shreve, S., Davis, T., Bettendorf, E., & Nair, A. (2006). Bridging newsrooms and classrooms: Preparing the next generation of journalists for converged media. *Journalism & Communication Monographs*, 8(3), 221-262.
- Pavlik, J. V. (2000). The impact of technology on journalism. *Journalism Studies*, 1(2), 229-237.